

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones
Internacionales



EL MOVIMIENTO ISLAMISTA “HIZB UT TAHRIR” (HT)
EN ASIA CENTRAL: UN DESAFÍO A LA SEGURIDAD Y
LA ESTABILIDAD (1995-2007)

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Antonio Alonso Marcos

Bajo la dirección del doctor
Antonio Marquina Barrio

Madrid, 2008

- **ISBN: 978-84-692-1742-9**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO Y
RELACIONES INTERNACIONALES**



**EL MOVIMIENTO ISLAMISTA *HIZB UT TAHRIR* (HT)
EN ASIA CENTRAL:
UN DESAFÍO A LA SEGURIDAD
Y LA ESTABILIDAD (1995-2007)**

TESIS DOCTORAL
Doctorando: Antonio Alonso Marcos
Director: Dr. Antonio Marquina Barrio
Madrid, 2007

*“O Muslims of the armed forces in Pakistan!
Uproot Musharraf, defender of the American Raj”*

Hizb ut Tahrir en Pakistán

15 de octubre de 2007

Índice General

| | |
|--|-----------|
| Índice General | 3 |
| Índice Sistemático | 6 |
| Agradecimientos | 10 |
| Siglas | 11 |
| CAPÍTULO 1: Aspectos metodológicos | 13 |
| 1. Introducción..... | 13 |
| 2. Estructura de la tesis..... | 19 |
| 2.1. Objetivos de la investigación..... | 19 |
| 2.2. Cuestiones que se plantean..... | 20 |
| 2.3. Marco teórico..... | 20 |
| 2.5. Hipótesis de trabajo..... | 24 |
| 3. El objeto de estudio. Definición de conceptos esenciales..... | 33 |
| 3.1. La seguridad..... | 34 |
| 3.2. Radicalismo, extremismo e islamismo..... | 45 |
| 3.3. Del islamismo al terrorismo..... | 50 |
| 3.4. El terrorismo <i>yihadista</i> | 58 |
| 4. Estado de la cuestión..... | 63 |
| CAPÍTULO 2: Marco geográfico y temporal | 65 |
| 1. Marco geográfico | 65 |
| 1.1. Delimitación de “Asia Central” | 65 |
| 1.2. Otros conceptos macro-regionales..... | 70 |
| 1.3. Composición demográfica..... | 75 |
| 2. Marco temporal: 1995-2007..... | 76 |
| 2.1. La construcción nacional (1917-1991) | 76 |
| 2.2. El papel del Islam bajo dominio soviético..... | 80 |
| 2.3. El acceso a la independencia: 1991..... | 82 |
| 2.4. Aparición y actividad de <i>Hizb ut Tahrir</i> . 1995-2007..... | 85 |
| CAPÍTULO 3: Análisis del discurso de <i>Hizb ut Tahrir</i> | 89 |
| 1. Etapa fundacional del partido..... | 89 |
| 1.1. Datos biográficos del fundador..... | 89 |
| 1.2. Obras de Al-Nabhani..... | 91 |
| 1.3. Primeros años: desarrollo y expansión de <i>Hizb ut Tahrir</i> | 92 |
| 1.4. Escisiones..... | 95 |
| 2. Objetivos del partido..... | 98 |
| 3. <i>Hizb ut Tahrir</i> y la violencia..... | 100 |
| 3.1. Argumentos a favor: <i>Hizb ut Tahrir</i> defiende la no violencia..... | 101 |
| 3.2. Argumentos en contra: la violencia de su discurso..... | 105 |
| 4. Estructura del partido..... | 123 |
| 5. Metodología..... | 127 |
| 5.1. Primera etapa: etapa de la aculturación..... | 129 |
| 5.2. Segunda etapa: interacción con la sociedad..... | 133 |
| 5.3. Tercera etapa: la toma del poder..... | 136 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO 4: Proyecto de Constitución del Califato | 139 |
| 1. Introducción. | 139 |
| 2. Normas generales. | 143 |
| 3. El sistema de gobierno. | 143 |
| 3.1. El Califa. | 145 |
| 3.2. Los Ministros. | 148 |
| 3.3. Otros órganos de la soberanía. | 149 |
| 3.4. La Asamblea del Pueblo. | 150 |
| 4. El sistema social. | 151 |
| 5. Las Relaciones Exteriores. | 152 |
| 6. El Califato y la democracia. | 157 |
| CAPÍTULO 5: <i>Hizb ut Tahrir</i> en Asia Central | 167 |
| 1. El islamismo en Asia Central. | 167 |
| 2. Otros grupos islamistas en Asia Central. | 170 |
| 2.1. Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU). | 174 |
| 2.2. <i>Akramiya</i> . | 177 |
| 2.3. <i>Hizb un-Nusrat</i> (HN). | 179 |
| 2.4. Movimiento Islámico de Asia Central (MIAC). | 179 |
| 2.5. Grupos de origen pakistaní. | 180 |
| 3. <i>Hizb ut Tahrir</i> en Asia Central, 1995-2007. | 182 |
| 3.1. Etapas de su actividad. | 183 |
| 3.2. Composición actual del movimiento en Asia Central. | 193 |
| 3.3. Estructura y estrategia. | 199 |
| 3.4. <i>Hizb ut Tahrir</i> , ¿primera o segunda etapa de su estrategia? | 202 |
| 3.5. El papel de la ideología de <i>Hizb ut Tahrir</i> en Asia Central. | 208 |
| 3.6. <i>Hizb ut Tahrir</i> , un desafío a la seguridad y estabilidad de Asia Central. | 212 |
| 4. La antesala del terrorismo. | 221 |
| 4.1. Relaciones con otros grupos terroristas. | 221 |
| 4.2. ¿Cambio a una estrategia más violenta? | 225 |
| 4.3. Correa de transmisión de los grupos terroristas. La batalla ideológica. | 227 |
| 4.4. De movimiento social a grupo terrorista. | 232 |
| 4.5. El análisis del Servicio General de Inteligencia y Seguridad de Holanda. | 236 |
| CAPÍTULO 6: Acciones de los Gobiernos de Asia Central ante el desafío de <i>Hizb ut Tahrir</i> | 241 |
| 1. Independencia: entre el autoritarismo y la democracia. | 241 |
| 2. Los procesos de democratización. | 242 |
| 3. Medidas nacionales. | 247 |
| 3.1. Kazajstán. | 251 |
| 3.2. Kirguistán. | 256 |
| 3.3. Tayikistán. | 271 |
| 3.4. Turkmenistán. | 281 |
| 3.5. Uzbekistán. | 289 |
| 3.6. Características comunes. | 310 |
| CAPÍTULO 7: Conclusiones | 317 |
| Anexos | 327 |

| | |
|---|------------|
| Glosario | 349 |
| Apéndice: Influencias exteriores en Asia Central (2001-2007) | 355 |
| Bibliografía..... | 397 |

Índice Sistemático

| | |
|--|-----------|
| Índice General..... | 3 |
| Índice Sistemático | 6 |
| Agradecimientos | 10 |
| Siglas | 11 |
| CAPÍTULO 1: Aspectos metodológicos | 13 |
| 1. Introducción..... | 13 |
| 2. Estructura de la tesis..... | 19 |
| 2.1. Objetivos de la investigación..... | 19 |
| 2.2. Cuestiones que se plantean..... | 20 |
| 2.3. Marco teórico..... | 20 |
| 2.5. Hipótesis de trabajo..... | 24 |
| 2.5.1. Análisis de los elementos de la hipótesis..... | 25 |
| 2.5.1.1. Las repúblicas de Asia Central..... | 25 |
| 2.5.1.2. <i>Hizb ut Tahrir al Islami</i> | 26 |
| 2.5.1.3. El sistema regional..... | 32 |
| 3. El objeto de estudio. Definición de conceptos esenciales..... | 33 |
| 3.1. La seguridad..... | 34 |
| 3.1.1. Ampliación de la agenda de seguridad..... | 35 |
| 3.1.2. Ventajas y desventajas de la ampliación de la agenda..... | 36 |
| 3.1.3. La estabilidad y la amenaza..... | 39 |
| 3.1.4. Actores no estatales y conflictos asimétricos..... | 41 |
| 3.2. Radicalismo, extremismo e islamismo..... | 45 |
| 3.3. Del islamismo al terrorismo..... | 50 |
| 3.4. El terrorismo <i>yihadista</i> | 58 |
| 4. Estado de la cuestión..... | 63 |
| CAPÍTULO 2: Marco geográfico y temporal | 65 |
| 1. Marco geográfico | 65 |
| 1.1. Delimitación de “Asia Central”..... | 65 |
| 1.2. Otros conceptos macro-regionales..... | 70 |
| 1.3. Composición demográfica..... | 75 |
| 2. Marco temporal: 1995-2007..... | 76 |
| 2.1. La construcción nacional (1917-1991) | 76 |
| 2.2. El papel del Islam bajo dominio soviético..... | 80 |
| 2.3. El acceso a la independencia: 1991..... | 82 |
| 2.4. Aparición y actividad de <i>Hizb ut Tahrir</i> . 1995-2007..... | 85 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO 3: Análisis del discurso de <i>Hizb ut Tahrir</i> | 89 |
| 1. Etapa fundacional del partido. | 89 |
| 1.1. Datos biográficos del fundador. | 89 |
| 1.2. Obras de Al-Nabhani. | 91 |
| 1.3. Primeros años: desarrollo y expansión de <i>Hizb ut Tahrir</i> . | 92 |
| 1.4. Escisiones. | 95 |
| 2. Objetivos del partido. | 98 |
| 3. <i>Hizb ut Tahrir</i> y la violencia. | 100 |
| 3.1. Argumentos a favor: <i>Hizb ut Tahrir</i> defiende la no violencia. | 101 |
| 3.2. Argumentos en contra: la violencia de su discurso. | 105 |
| 4. Estructura del partido. | 123 |
| 5. Metodología. | 127 |
| 5.1. Primera etapa: etapa de la aculturación. | 129 |
| 5.2. Segunda etapa: interacción con la sociedad. | 133 |
| 5.3. Tercera etapa: la toma del poder. | 136 |
| CAPÍTULO 4: Proyecto de Constitución del Califato | 139 |
| 1. Introducción. | 139 |
| 2. Normas generales. | 143 |
| 3. El sistema de gobierno. | 143 |
| 3.1. El Califa. | 145 |
| 3.2. Los Ministros. | 148 |
| 3.3. Otros órganos de la soberanía. | 149 |
| 3.4. La Asamblea del Pueblo. | 150 |
| 4. El sistema social. | 151 |
| 5. Las Relaciones Exteriores. | 152 |
| 6. El Califato y la democracia. | 157 |
| CAPÍTULO 5: <i>Hizb ut Tahrir</i> en Asia Central | 167 |
| 1. El islamismo en Asia Central. | 167 |
| 2. Otros grupos islamistas en Asia Central. | 170 |
| 2.1. Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU). | 174 |
| 2.2. <i>Akramiya</i> . | 177 |
| 2.3. <i>Hizb un-Nusrat</i> (HN). | 179 |
| 2.4. Movimiento Islámico de Asia Central (MIAC). | 179 |
| 2.5. Grupos de origen pakistaní. | 180 |
| 3. <i>Hizb ut Tahrir</i> en Asia Central, 1995-2007. | 182 |
| 3.1. Etapas de su actividad. | 183 |
| 3.1.1. Primera etapa: llegada e implantación. | 184 |
| 3.1.2. Segunda etapa: incremento de la presión estatal. | 186 |
| 3.1.3. Tercera etapa: máxima difusión en la clandestinidad. | 187 |
| 3.2. Composición actual del movimiento en Asia Central. | 193 |
| 3.3. Estructura y estrategia. | 199 |
| 3.4. <i>Hizb ut Tahrir</i> , ¿primera o segunda etapa de su estrategia? | 202 |
| 3.5. El papel de la ideología de <i>Hizb ut Tahrir</i> en Asia Central. | 208 |
| 3.6. <i>Hizb ut Tahrir</i> , un desafío a la seguridad y estabilidad de Asia Central. | 212 |
| 4. La antesala del terrorismo. | 221 |
| 4.1. Relaciones con otros grupos terroristas. | 221 |
| 4.2. ¿Cambio a una estrategia más violenta? | 225 |
| 4.3. Correa de transmisión de los grupos terroristas. La batalla ideológica. | 227 |

| | |
|---|-----|
| 4.4. De movimiento social a grupo terrorista..... | 232 |
| 4.5. El análisis del Servicio General de Inteligencia y Seguridad de Holanda.. | 236 |
| CAPÍTULO 6: Acciones de los Gobiernos de Asia Central ante el desafío de <i>Hizb ut Tahrir</i> | 241 |
| 1. Independencia: entre el autoritarismo y la democracia..... | 241 |
| 2. Los procesos de democratización..... | 242 |
| 3. Medidas nacionales..... | 247 |
| 3.1. Kazajistán..... | 251 |
| 3.1.1. Un nuevo autoritarismo..... | 252 |
| 3.1.2. Control estatal de la religión..... | 253 |
| 3.1.3. Medidas contra <i>Hizb ut Tahrir</i> | 253 |
| 3.2. Kirguistán..... | 256 |
| 3.2.1. Vuelta al autoritarismo..... | 256 |
| 3.2.2. Control estatal de la religión..... | 261 |
| 3.2.3. Medidas contra <i>Hizb ut Tahrir</i> | 263 |
| 3.3. Tayikistán..... | 271 |
| 3.3.1. Guerra civil..... | 271 |
| 3.3.2. El papel del IRPT..... | 274 |
| 3.3.3. Control estatal de la religión..... | 276 |
| 3.3.4. Medidas contra <i>Hizb ut Tahrir</i> | 277 |
| 3.4. Turkmenistán..... | 281 |
| 3.4.1. Autoritarismo y culto al líder..... | 281 |
| 3.4.2. Control estatal de la religión y medidas contra <i>Hizb ut Tahrir</i> | 286 |
| 3.5. Uzbekistán..... | 289 |
| 3.5.2. Control estatal de la religión..... | 291 |
| 3.5.3. Medidas contra <i>Hizb ut Tahrir</i> | 294 |
| 3.6. Características comunes..... | 310 |
| CAPÍTULO 7: Conclusiones | 317 |
| Anexos | 327 |
| Mapa 1: Los Estados de Asia Central y el Cáucaso..... | 329 |
| Mapa 2: Densidad de población..... | 330 |
| Mapa 3: Grupos étnicos..... | 331 |
| Mapa 4: La extensión del Califato según <i>Hizb ut Tahrir</i> | 332 |
| <i>Al liwaa ar raya</i> | 333 |
| Miembros importantes de <i>Hizb ut Tahrir</i> | 334 |
| La necesidad de un Califa..... | 335 |
| <i>The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes</i> | 336 |
| Estructura de <i>Hizb ut Tahrir</i> | 338 |
| Cronología del Partido..... | 339 |
| Panfleto: <i>The Ruling System in Islam</i> | 340 |
| Organización del Califato..... | 341 |
| Glosario | 349 |

| | |
|---|------------|
| Apéndice: Influencias exteriores en Asia Central (2001-2007) | 355 |
| 1.2. El complejo de seguridad | 359 |
| 1.3. Dinámicas de cooperación | 360 |
| 2. El papel de las potencias exteriores | 361 |
| 2.1. EE.UU. | 361 |
| 2.2. Rusia | 369 |
| 2.3. China | 374 |
| 2.4. La Unión Europea (UE) | 377 |
| 2.5. Irán | 382 |
| 2.6. Turquía | 386 |
| 2.7. Otros actores | 389 |
| 2.7.1. Afganistán | 389 |
| 2.7.2. Pakistán | 390 |
| 2.7.3. India | 392 |
| 2.7.4. Japón | 394 |
| Bibliografía | 397 |
| Libros | 399 |
| Capítulos en libros | 406 |
| Artículos de revista | 408 |
| Publicaciones de Internet | 411 |
| Otros recursos | 430 |
| Documentos de <i>Hizb ut Tahrir</i> citados en la Tesis | 456 |

Agradecimientos

Aunque en principio la elaboración de una Tesis es una tarea personal, al final de este camino uno puede comprobar que sin la ayuda de muchas personas ésta no habría sido posible. Por lo tanto, me veo en la obligación de rendir un pequeño homenaje a todas las personas que, de una u otra manera, han colaborado en esta tarea.

En primer lugar, me gustaría dar las gracias a mis profesores, que me han transmitido sus conocimientos acerca de la materia, en especial a mi Director de Tesis, D. Antonio Marquina, que con sus correcciones y orientaciones han mejorado sustancialmente este trabajo y que me inició en el interés por el tema del islamismo en Asia Central. También desearía dar las gracias a mis compañeros de Doctorado, los que aún siguen, los que ya han superado el examen del Tribunal y por los que tuvieron que abandonar su proyecto inicial por las más diversas circunstancias.

Los amigos con los que cuento fuera de la Universidad han sabido escucharme y han supuesto para mí un recinto de descanso, que también es necesario en todo trabajo prolongado.

¡Cómo olvidar a mi familia en este momento! Ellos son quienes me han apoyado y estimulado a seguir adelante con este trabajo, especialmente mi padre, de quien aprendí, no me cansaré de decirlo, el valor del esfuerzo como muestra de amor acalla aquellos por los que uno se sacrifica, lección esta que antes que con palabras pude aprenderla por un ejemplo de vida sostenido durante décadas.

Y por último, gracias a Marta, mi compañera, mi esposa, que es quien más ha sufrido mientras yo me enfrascaba en esta apasionante investigación. Gracias por tus desvelos, por tu trabajo abnegado, por tu servicio, por tu escucha, por tus consuelos y por tu apoyo y cariño. Me has demostrado que es cierto que los dos somos una sola carne hasta que la muerte nos separe.

Siglas

| | |
|-------|---|
| CACO | Central Asian Cooperation Organization (Organización para la Cooperación Centroasiática) |
| CAREC | <i>Central Asian Regional Economic Cooperation Programme</i> (Programa de Cooperación Económica Regional de Asia Central) |
| CEI | Comunidad de Estados Independientes |
| ECO | Economic Cooperation Organization (Organización para la Cooperación Económica) |
| UTO | Unión de la Oposición Tayika |
| EEC | Eurasian Economic Community (Comunidad Económica Eurasiática) |
| HT | Hizb ut Tahrir |
| HTI | Hizb ut Tahrir al Islami |
| IRPT | <i>Islamic Renaissance Party of Tajikistan</i> (Partido del Renacimiento Islámico de Tayikistán) |
| MIU | Movimiento Islámico de Uzbekistán |
| OCS | Organización para la Cooperación Shanghai |
| ONU | Organización de las Naciones Unidas |
| OSCE | Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa |
| OTAN | Organización del Tratado del Atlántico Norte |
| OTSC | Organización del Tratado de Seguridad Colectiva |
| SADUM | <i>Sredneaziatskoe Dukhovnoe Upravlenie Musul'man</i> (Junta Musulmana de Asia Central) |
| SES | <i>Single Economic Space</i> (Espacio Único Económico) |
| AIVD | <i>Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst</i> (Servicio General de Inteligencia y Seguridad Holandés) |

| | |
|--------|--|
| SPECA | <i>Special Programme for the Economies in Central Asia</i> (Programa Especial para las Economías de Asia Central) |
| TJ | <i>Tabligh Jamaat</i> |
| UE | Unión Europea |
| UNDP | <i>United Nations Development Program</i> (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) |
| UNESCO | <i>United Nations Educational Scientific and Cultural Organization</i> (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) |

CAPÍTULO 1: Aspectos metodológicos

1. Introducción.

La presente tesis, “El movimiento islamista *Hizb ut Tahrir* (HT) en Asia Central: Un desafío a la seguridad y la estabilidad (1995-2007)”, es fruto de la investigación que he venido realizando dentro del equipo UNISCI.

La elección del tema se debe a un doble motivo: por mi interés por los asuntos vinculados a la seguridad, muy ligados al nacimiento de la disciplina de las Relaciones Internacionales¹, y por mi interés por el islamismo en general y su desarrollo en Asia Central en particular, ya que el Profesor Marquina me ofreció la oportunidad de profundizar en dichas cuestiones.

Para tratar el fondo del asunto que nos ocupa (el desafío que supone la acción de un movimiento islamista a la seguridad y estabilidad regional de Asia Central) se hace imprescindible responder a una serie de cuestiones, por lo que, tras analizar la literatura de *Hizb ut Tahrir al Islami* (Partido de la Liberación Islámica), y de describir sus acciones en Asia Central, haré referencia a las acciones gubernamentales dirigidas a afrontar esta realidad.

Aunque el nacimiento de la disciplina de las Relaciones Internacionales tuvo en el Estado a su actor principal, a lo largo del tiempo surgieron otros actores no estatales, como es el caso de este movimiento islamista, que, aunque actúe dentro de los límites de un Estado², su origen y su naturaleza son transnacionales, así como el desafío que plantea.

Tras el final de la Guerra Fría Occidente se sentía seguro y satisfecho de sí mismo, aunque bien es cierto que sufrió la experiencia de las guerras balcánicas y la del Golfo Pérsico. Sin embargo, hubo un cambio sustancial, un salto cualitativo, traído de la mano de los ataques terroristas de Nueva York y Washington del 11 de septiembre de

¹ El nacimiento de la disciplina de las Relaciones Internacionales vino ligado al final de la Primera Guerra Mundial con la creación de la cátedra *Woodrow Wilson* en 1919 en la Universidad de Gales (Aberyswyth), teniendo como objeto de estudio la guerra, el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, y “a la sociedad como víctima de unas guerras legitimadas por la deriva militar de los Estados”. Ver Barbé, Esther (2004): *Relaciones Internacionales*, 2ª ed., Madrid, Tecnos, p. 25.

² Aunque su actuación es a nivel nacional, ellos dividen su actividad en *wilayati*, provincias que en realidad son Estados.

2001, que cambiaron la manera de concebir las Relaciones Internacionales. Si hasta ese momento, disfrutábamos de una relativa edad de la inocencia (bonanza económica, confianza, estabilidad, cierta seguridad,...), este fuerte golpe supuso el despertador a una nueva realidad: la amenaza del terrorismo islamista. Así se desprende del Discurso pronunciado por George Bush poco después de sufrir los ataques, transmitiendo la idea de que lo que estaba amenazado era la cantidad de logros de la civilización occidental y que su defensa sería larga y compleja.³

Dejo de lado otros grupos islamistas interesantes⁴ como son *Jama'at al-Jihad al-Islami* (Partido de los Guerreros Santos de Asia Central, *Jamaat of Central Asian Mujahedins* - JCAM) o *Jamoat Mujahedin* (Comunidad de los Guerreros Santos) o “Grupo del *Yihad* Islámico”⁵, que es un grupo inserto en *Al-Qaeda*; el Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU); *Adolat* (“Justicia”, en uzbeko, fundado por miembros del MIU y de *Al-Qaeda*, pero que ahora se ha convertido en un partido “domesticado” por Karimov); el “Partido para el Renacimiento Islámico” (el IRP, que son sus siglas en inglés, forma parte del Gobierno en Tayikistán); *Hizb-an-Nusra* (el Partido del Apoyo, fundado por antiguos miembros de *Hizb ut Tahrir*); y *Akramiya* (una escisión de *Hizb ut Tahrir* fundada por Akram Yuldashev)⁶, entre otros, para centrar mi atención en un grupo determinado: *Hizb ut Tahrir al Islami* (Partido de la Liberación Islámica).⁷

De entre todos los grupos islamistas que existen en la región, el Partido de la Liberación Islámica reúne una serie de características que le hace ser el más importante.

³ “Our nation has been put on notice: We are not immune from attack. [...] Great harm has been done to us. We have suffered great loss. And in our grief and anger we have found our mission and our moment. Freedom and fear are at war. The advance of human freedom -- the great achievement of our time, and the great hope of every time -- now depends on us. Our nation -- this generation -- will lift a dark threat of violence from our people and our future. We will rally the world to this cause by our efforts, by our courage. We will not tire, we will not falter, and we will not fail”. Bush, George W.: “Address to a Joint Session of Congress and the American People”, 20 de septiembre de 2001, en <http://www.whitehouse.gov>. Todas las traducciones han sido realizadas por el autor.

⁴ Ver Baran, Z.; Starr, S. Frederick; y Cornell, Svante E.: “Islamic Radicalism in Central Asia and the Caucasus: Implications for the EU”, *Silk Road Paper*, julio de 2006, Central Asia-Caucasus Institute Silk Road Studies Program, en <http://www.silkroadstudies.org>, pp.19-33.

⁵ La palabra *yihad*, explicada más adelante, es masculina, aunque se ha generalizado en español su empleo en femenino.

⁶ El nombre original de este grupo era *Iymonchilar* (los seguidores del Camino) o *Khalifatchilar* (los seguidores del Califa). Ver Babadjanov, Bakhtiyar: “Akramia: a Brief Summary”, en <http://www.carnegieendowment.org>.

⁷ Aunque en otras fuentes aparece con grafía diferente debido a la transliteración proveniente del nombre originario en árabe (*Heezb ut Tahrir*, *Khizb ut Tahrir*, *Hizb al Tahrir*, *Hizb al Tareer*, etc), aquí empleo la más aceptada comúnmente y la que utiliza la misma organización en sus principales documentos y en sus páginas web: *Hizb ut Tahrir*.

En primer lugar, es un grupo muy activo, convoca a sus miembros semanalmente y realiza actos multitudinarios en algunas ocasiones. Además, es el grupo con mayor número de integrantes. En este sentido, debemos distinguir los que son miembros de los que son meramente simpatizantes, aunque es necesario señalar que el apoyo popular que recibe va *in crescendo*.

En segundo lugar, es un movimiento clandestino. Al estar prohibido en los países de esta región no han participado en su vida política, por lo que no aparecen ante la población como sospechosos de simpatizar con los dirigentes del régimen, ni siquiera con el sistema instaurado tras la independencia, que fue declarado como *kafîr* (infiel) e incluso *haram* (impuro). De esta forma, ha sabido aglutinar en torno a sí los descontentos de la gente a la que no le dejan otros canales de expresión de su propio malestar que a través de este grupo, ya que la escasa calidad democrática de sus regímenes no permite la libertad de expresión e intenta reprimir toda voz disidente. Su estructura clandestina hace más atractivo aún el objetivo de ser miembro de la organización y su estudio.

En tercer lugar, no es un grupo armado que se dedique a realizar atentados⁸, aunque esto lo matizaremos más adelante. Se dedica a promover el estudio de una versión del Islam, más concretamente la doctrina del fundador de *Hizb ut Tahrir*, el *Sheikh* Taqiuddin Al-Nabhani al Falastini.

En cuarto lugar, su declarado objetivo de sustituir el actual sistema por un Califato que abarque las naciones de Asia Central, primero, todo el mundo musulmán después⁹ y el resto del planeta en último lugar, hace que su estudio se convierta en imprescindible si queremos conocer los desafíos que este grupo puede plantear en aquella región y a nivel global.

⁸ La Organización para la Cooperación de Shanghai, dentro de la reunión del Consejo de la RATS (*Regional Anti-Terrorist Structure*) en abril de 2006, publicó una lista de organizaciones terroristas, separatistas y extremistas cuya actividad esté prohibida en el territorio de los Estados miembros de la OCS. En el número 8 aparece como organización terrorista *Hizb ut Tahrir al Islami* (*Хизб ут-Тахрир аль-Ислами*). Fue publicada en ruso por Vinogradov, M.: “Bortsy s terrorizmom dogovorilis’ o sotrudnichestve” (*Борцы с терроризмом договорились о сотрудничестве*, es decir “Los luchadores contra el terrorismo acuerdan cooperar”), *Izvestia*, 3 de abril de 2006, en <http://www.izvestia.ru>, citado en Bailes, Alyson J. K.; Dunay, Pál; Guang, Pan y Troitskiy, Mikhail: “The Shanghai Cooperation Organization”, *SIPRI Policy Paper*, nº 17, en <http://books.sipri.org>, p. 37.

⁹ Con la expresión “mundo musulmán” hacemos referencia aquí a las naciones que hoy en día se declaran musulmanas, pero también a aquellas que un día lo fueron, que algún día estuvieron bajo dominio musulmán. España entraría en esta categoría, pues durante más de siete siglos fue tierra del Islam.

Por último, el hecho de que este grupo esté presente en España, más concretamente en Cataluña¹⁰, supone un acicate adicional para el estudio de *Hizb ut Tahrir*, ya que si conocemos cómo actúa en aquella región, podremos prevenir su expansión dentro de nuestras fronteras.¹¹

Las fuentes que he utilizado en la elaboración de esta tesis son diversas. Como fuentes primarias podemos señalar las propias obras del fundador del grupo y todo el material accesible desde las numerosas páginas web de la organización. De entre ellas, la oficial es <http://www.hizbuttahrir.org>.¹² También es importante <http://www.hizb-ut-tahrir.org>, que es una especie de portal a través del cual se accede a otras páginas web en diferentes idiomas (urdu, alemán, inglés, ruso, turco, árabe). A través de la página de su Oficina Central, en Londres, podemos acceder a una rica variedad de documentos y comunicados: <http://www.hizb.org.uk>. Para acceder a sus documentos también es interesante la página <http://www.khilafah.com> (que es prácticamente un clon de la página oficial de la organización en Londres), y sobre todo <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

Aparte de libros y panfletos esta páginas recogen noticias de otros medios de información (prensa digital, principalmente). Esta selección de información les es útil a la hora de realizar sus análisis, por lo que apoyarán siempre sus intereses; en otras palabras, son noticias que informan acerca de las pequeñas victorias o logros que va consiguiendo *Hizb ut Tahrir* a lo largo y ancho del mundo (encuestas de opinión sobre el masivo apoyo al Califato entre los musulmanes, la celebración de su Congreso Anual, el auge del movimiento en un país concreto, el crecimiento del masivo apoyo popular recibido en otro,...) y acerca de las medidas gubernamentales que intentan reprimir a la organización (la detención de sus miembros, torturas, confiscación de material,...),

¹⁰ Cataluña, Barcelona especialmente, se ha convertido en un foco de atracción de todos los movimientos anti-occidentales, sean de la naturaleza que sean (anarquistas, anti-globalización, islamistas). De hecho, la mayoría de detenciones de islamistas en los últimos años en España se han llevado a cabo en la ciudad condal. Ver Baquero, A. y Corachán, J.: “Un grupo islamista internacional hace proselitismo en Catalunya”, *El Periódico de Catalunya*, 3 de octubre de 2006, en <http://www.elperiodico.com>. Ver también Orovio, Ignacio: “Dos partidos islamistas captan adeptos en oratorios y mezquitas de Catalunya”, 29 de enero de 2007, en <http://www.lavanguardia.es>. Para un breve estudio sobre Cataluña como centro del radicalismo, ver Haahr, Kathryn: “Catalonia: Europe's New Center of Global Jihad”, *Terrorism Monitor*, vol. 5, nº 11, 7 de junio de 2007, en <http://jamestown.org>, pp. 1-4.

¹¹ Ver Jordán, Javier y Tarrés, Sol: “Movimientos musulmanes y prevención del *yihadismo* en España: *Hizb ut Tahrir* (HuT)”, *Jihad Monitor Occasional Paper*, nº 9, 21 de abril de 2007, en <http://www.jihadmonitor.org>.

¹² Según asegura esa misma página en el frontal de la misma: “*Official Website of Hizb ut Tahrir: A Political Party whose ideology is Islam*”.

además de noticias que dejan en mal lugar a sus enemigos (Bush, Blair, Musharraf, Karimov,...). Para la elaboración de esta tesis, esta parte ha sido muy importante, pues el material que ofrecen da una idea de cómo ven ellos el mundo al ver a qué noticias relacionadas con la zona le dan cierta relevancia.

Otras páginas web nos ofrecen información adicional: <http://www.caliphate.co.uk>, <http://www.caliphate.eu> y <http://awaremuslim.blogspot.com>. Varios países tienen su propia página web, respondiendo precisamente al esquema organizativo de *Hizb ut Tahrir*, que divide el mundo en provincias (*wilayah* o *wilayati*), que se corresponden con países.¹³

Muchas de las páginas se cierran o se modifican por orden gubernamental, por lo que es difícil seguirles el rastro. Además, utilizan otras páginas con nombres que en apariencia nada tienen que ver con la organización, como la de Australia o <http://www.1924.org>.

Todos sus escritos llevan el encabezamiento: “*Bismillah al-Rahman al-Raheem*” (بسم الله الرحمن الرحيم), que significa: “En nombre de Dios, el Compasivo, el Misericordioso”, que es como comienza el Corán (*Sura* 1, *Aleya* 1), y es utilizado por los musulmanes como una especie de jaculatoria para ofrecer a Dios cada trabajo que realiza. Otro elemento permanente en sus escritos es la doble bandera del Califato, las denominadas *Al liwaa ar raya*, esto es la bandera de la paz y la de la guerra, siendo la primera de fondo blanco y caracteres árabes en negro que dicen “*La Illaha Illa Allah Muhammadur Rasul Allah*”, que quiere decir: “Dios es el único Dios y Mahoma su Profeta” o literalmente: “El Dios es el único que es Dios, y Mahoma es el Enviado de

¹³ Así en: Gran Bretaña: <http://www.hizb.org.uk>. Alemania: <http://www.islam-projekte.com> (con otras a las que se puede acceder a través de ella: <http://www.kalifat.com>, <http://www.politische-einheit.com>, <http://www.leid-kultur.com>, <http://www.terror-gegen-muslime>, <http://www.stoppt-den-hass.com> y <http://www.vasallen.org>), además del portal <http://islam.worldofislam.info>, <http://abuismael.blogspot.com>. Holanda: <http://www.expliciet.nl> y <http://www.kalifaat.org>. En este país, edita además una revista trimestral de tirada nacional cuyo precio es de 3€, llamada *Expliciet*. Según la página holandesa del partido <http://www.haltlasterenvanislam.nl>, *Hizb ut Tahrir* tiene abiertas actualmente 5 en árabe, 4 en inglés, 2 en danés, indonesio, holandés y turco, y una en alemán y francés; página en Francia: <http://albadil.edaama.org>. Dinamarca tienen también sus propias páginas: <http://www.hizb-ut-tahrir.dk>, <http://www.kalifaat.org> y <http://www.khilafah.dk>. Polonia: <http://www.islam-in-poland.org>. Rusia <http://www.al-nahda.org>. Turquía: <http://www.hilafet.com>, <http://www.turkiye-vilayeti.org>, <http://www.islamdevleti.org> y <http://www.al-ummah.org>. Pakistán: <http://www.khilafah.com.pk>, <http://www.lummahlstate.com> y <http://www.28rajab.com>. Indonesia: <http://www.hizbut-tahrir.or.id>. Malasia: <http://www.mykhilafah.com>. Australia: <http://www.risala.org>. En lengua árabe encontramos: <http://www.khilafah.net>, <http://www.al-nahda.com>, <http://www.al-aqsa.org> y <http://www.alokab.com>. Y de especial importancia para esta tesis es la página de HT en Uzbekistán: <http://www.muslimuzbekistan.net>, que es accesible en cuatro idiomas: inglés, árabe, ruso y uzbeko.

Dios”; y la segunda, la bandera del *yihad*, de fondo negro y caracteres árabes en blanco, lleva el mismo mensaje: “*La Illaha Illah Allah Muhammadur Rasul Allah*”. De entre las dos banderas, la más usada en sus páginas web es la del *yihad*¹⁴.

Una dificultad añadida consiste en que hay otras páginas que utilizan el nombre de la organización, pero van contra la misma, como es el caso de <http://www.htexposed.com>.

De dichas páginas, el material más importante que se puede extraer son los escritos de sus fundador y las entrevistas que conceden los líderes en países democráticos, pues dejan claro cuál es el objetivo de la organización. De entre los escritos del fundador de *Hizb ut Tahrir*, profundizaremos sólo en unos pocos, aunque citaremos pasajes de otros que sean relevantes¹⁵. Aquellos que tomaremos como pilares básicos son:

- *Structuring a Party*, en el que se describe cómo debe ser la estructura de Hizb ut Tahrir.
- *The Methodology of Hizb ut Tahrir for Change*, que nos informa ilumina acerca de la metodología de su acción.
- *Political Thoughts*, en el que el fundador explica cuáles son los fundamentos de la política, desde su punto de vista.
- *The Islamic State*, en el que podemos encontrar cuál es la propuesta del partido para crear una nueva forma de comunidad política y en el que se incluye un *Proyecto de Constitución*.

Como fuentes secundarias, he utilizado entrevistas realizadas por otros medios a dirigentes o portavoces de *Hizb ut Tahrir*; libros e informes que otras organizaciones, algunas de ellas gubernamentales, han elaborado acerca del islamismo en general, del islamismo en Asia Central y, especialmente, sobre *Hizb ut Tahrir* en Asia Central.

El problema que plantea el estudio de un grupo semiclandestino como es este caso es que nos podemos fiar de la información que nos llega sólo en parte, ya que en

¹⁴ Ver <http://www.hizb-ut-tahrir.org>.

¹⁵ Entre estos otros también importantes están: *A Warm Call from HT to the Muslims*; *American Campaign to Suppress Islam*; *Dangerous Concepts to Attack Islam and Consolidate the Western Culture*; *The System of Islam*; *How the Khilafah Was Destroyed*; *Khilafah is the Answer*; *Jihad and the Foreign Policy of the Khilafah State*; y *The road to Victory*.

ocasiones tanto el propio grupo como los distintos Gobiernos están interesados en manipularla, como por ejemplo en el caso de las cifras de miembros, la cantidad y cualidad del material incautado, el tratamiento recibido en prisión o la implicación en atentados. No obstante, la información que suministran expertos locales es fiable, pues cuentan con gran número de información y poseen un criterio acertado para discernir lo fiable de lo falso. Además, el hecho de que varios de estos expertos coincidan en un dato nos da una mayor seguridad. El acceso a información del partido en otras regiones del mundo también nos da una idea de su fuerza y de su eficacia.

2. Estructura de la tesis.

2.1. Objetivos de la investigación.

El objetivo principal de esta investigación es ver qué papel juega esta serie de relaciones que se entablan entre *Hizb ut Tahrir* y los respectivos Gobiernos en la escena regional; ver qué nivel de desafío le plantea a los diversos Estados, si es simple literatura o si llevan a cabo otro tipo de acciones; comprobar si es una amenaza real para dichos Gobiernos o es una excusa utilizada por ellos para reprimir a sus respectivas ciudadanías; establecer cuál es el significado preciso de los éxitos o fracasos de este movimiento islamista para el islamismo general. En resumen: ver qué aporta esta experiencia centroasiática al sistema internacional a la hora de afrontar este tipo de desafíos a la seguridad y la estabilidad del que no está exento el mundo occidental y tampoco nuestra nación: España.¹⁶

Además, como advierte Michael Kenny, resulta útil prestar atención no sólo a aquellas redes terroristas más conocidas, sino también a aquellas que aún no se han dado a conocer como tales.¹⁷ No obstante, las consecutivas derrotas de los *Talibán* y del MIU en la región pueden proporcionar a *Hizb ut Tahrir* la ocasión propicia para

¹⁶ De esta manera, también se podrá comprobar qué tipo de desafío plantea el movimiento islamista a la región y ver cómo se inscribe tal desafío en el marco global de la “guerra contra el terror”. Esta “guerra contra el terror” es básicamente una guerra de EE.UU. contra el terrorismo islamista, aunque incluya a otros Estados no musulmanes, como la República Popular y Democrática de Corea, en su “eje del mal”.

¹⁷ “In focusing overwhelming military, law enforcement, and intelligence efforts on a handful of terrorist groups and kingpins, while not sufficiently addressing the root causes of Islamic extremism, U.S. counter terrorism policies run the risk of merely weeding out the most notorious networks and providing opportunities for lesser known groups to materialize”. Kenney, Michael: “Drug Traffickers and Terrorist Networks”, en Krahmann, Elke (ed.) (2005): *New Threats and New Actors in International Security*, Nueva York, Palgrave MacMillan, p. 87.

consolidarse y crecer, alcanzado así su tan deseada “masa crítica” que le permitiría pasar a ulteriores fases, más cercanas a la consecución de su objetivo final: crear un Califato en Asia Central.

Para ello, explicaré qué es *Hizb ut Tahrir* (cuál es su ideología, su estructura, su metodología,...), cómo es percibido por los Gobiernos de Asia Central, cómo reaccionan éstos al desafío que les plantea y por qué puede constituir un problema de seguridad.

2.2. Cuestiones que se plantean.

A lo largo de esta investigación intentaré responder satisfactoriamente a algunas cuestiones, como son si *Hizb ut Tahrir* es un grupo terrorista, qué papel tiene la violencia dentro de su mensaje, qué tipo de movimiento islamista es, qué desafío supone para la seguridad regional y qué relaciones tiene con otros grupos terroristas. Además, veremos si la “guerra contra el terror” contribuyó a reducir el riesgo de la amenaza islamista en Asia Central.

2.3. Marco teórico.

El fin de la Guerra Fría no trajo más estabilidad sino una nueva era de inseguridad, ya que se ha pasado de un sistema bipolar a un mundo plagado de nuevas amenazas y desafíos a la seguridad internacional, principalmente bajo la forma de conflictos regionales. Entre los problemas más acuciantes de esta nueva etapa están el terrorismo internacional y el extremismo religioso, que influyen tanto en la política del Estado como en la vida diaria de los ciudadanos normales, demostrando la necesidad de elaborar estrategias comunes para combatirlos, a través de organizaciones internacionales como la ONU, la OSCE o la OCS¹⁸.

Nuestro marco teórico deberá contemplar, pues: la primacía del Estado como garante de la seguridad; la posibilidad de la cooperación militar (bilateral) entre Estados, aunque ésta sea deficiente o limitada; la existencia de un actor internacional diferente al Estado (en este caso, un movimiento islamista); la posibilidad de que potencias extranjeras deseen ejercer su influencia en la región sea a través de “soft

¹⁸ Ver el *Apéndice: Influencias Exteriores en Asia Central*.

power” (influencia cultural) o “*hard power*” (influencia militar); el impacto de los problemas socioeconómicos a la hora de tratar los problemas de seguridad; la existencia de factores puramente ideológicos/religiosos como impulsores/motivadores de desafíos al Estado; el hecho de que los dirigentes de estas repúblicas hayan intentado a través de diversos medios perpetuarse en el poder y eliminar toda oposición.

Dado que el tema que nos ocupa es el desafío que supone un movimiento islamista (*Hizb ut Tahrir*) a la estabilidad y seguridad regionales, de entre los tres grandes marcos teóricos principales presentes en las Relaciones Internacionales (realismo, idealismo y estructuralismo)¹⁹, tomaremos un enfoque neorrealista²⁰, por los siguientes motivos:

1. Por los propios actores. Si bien la tesis trata sobre un movimiento islamista, una organización que es transnacional tanto en su estructura como en su metodología y objetivos, quien se encarga en última instancia de proporcionar seguridad y velar por la estabilidad de la región son los Estados.

2. Por las relaciones que se establecen entre los diferentes actores. Entre los Estados de Asia Central se establecen relaciones de cooperación unas veces y otras de rivalidad, incluso en materia de seguridad y de cómo afrontar el separatismo, el extremismo y el terrorismo.²¹

Las relaciones que se establecen entre *Hizb ut Tahrir* y cada Gobierno no son precisamente de cooperación, sino que entran en un juego de suma cero en el que la perdurabilidad de uno es incompatible con la supervivencia del otro pues el objetivo de esta organización es destruir el Estado y transformarlo en una unidad política completamente diferente: el Califato.

3. Por el medio en el que se dan esas relaciones, unas veces es el nivel nacional, afrontándolo cada Estado como problema interno o de seguridad nacional, y otras es el nivel internacional, en el que siguen unas pautas diferentes a las del Derecho Internacional, pues, aunque estos países están integrados en la ONU, su forma de actuar está algo alejada de los modelos democráticos. Mientras que la Resolución 2625 (XXV)

¹⁹ Ver Barbé, *op. cit.*, pp. 50ss

²⁰ Aunque con matices introducidos por la llamada “ampliación de la agenda de seguridad” que veremos más adelante.

²¹ “SCO Secretary Says Central Asia Has Stabilized”, *ITAR-TASS*, 16 de enero de 2006, en <http://www.tass.ru/eng>.

de la ONU y la Declaración de Helsinki sirven como marco privilegiado que deben regir las relaciones entre Estados, en esta región dichos principios siguen una jerarquía determinada, ocupando el primer puesto el de la no injerencia en asuntos internos de los Estados.

Aunque dos Estados (Kazajistán y Uzbekistán) rivalizan por el liderazgo regional, las cinco repúblicas están bajo la atenta mirada de otras potencias (Rusia, China, EE.UU., Turquía, India, Irán), que también buscan ejercer su influencia en esta zona (por su importancia estratégica y por su riqueza en hidrocarburos), las organizaciones internacionales promovidas por los actores externos son, en realidad, instrumentos de dichas potencias creados para ejercer influencia en la región²².

Se pueden comprobar, pues, dos movimientos de ejercicio del poder a nivel internacional (entendido no como poderío militar sino como capacidad de influencia): uno entre ellos y el otro entre los actores externos y la región. Un tercer movimiento es el que se da dentro de cada república, en el ejercicio de su soberanía en sentido interno, que aquí nos interesa porque el movimiento islamista *Hizb ut Tahrir* actúa en cada país de manera diferente, amoldándose al marco legislativo nacional, a las circunstancias socio-político-económicas de cada Estado, y a la respuesta que recibe por parte de cada Gobierno (represión-libertad- clandestinidad- en abierto).

El paradigma transnacionalista puede resultarnos útil para explicar las redes de cooperación que se establecen entre los Estados de Asia Central al afrontar el desafío del radicalismo islámico, que puede derivar hacia el terrorismo como sucedió en el caso del Movimiento Islámico de Uzbekistán-MIU. Este paradigma nos ofrece una visión del sistema internacional donde el Estado pierde su carácter de actor exclusivo e impenetrable, convirtiéndose en un actor fragmentado.

El paradigma estructuralista trata de explicar las diferencias económicas y de desarrollo norte-sur, las relaciones entre ricos y pobres, y cómo esas desigualdades pueden ser el origen de conflictos. Como escribió José Luis Rodríguez Zapatero tras los atentados de Londres en julio de 2005: “Es poco realista esperar alcanzar la paz y la estabilidad en un mar de injusticia universal”²³. Así, según estos autores, el imperialismo estadounidense (y el proceso descolonizador-recolonizador) sería la causa

²² Ver el Apéndice: *Influencias exteriores en Asia Central*.

²³ Rodríguez Zapatero, José Luis: “El consenso mundial es necesario para derrotar el terrorismo”, *The Financial Times*, 10 de julio de 2005, en <http://www.ft.com>.

del terrorismo internacional, más concretamente del originado en el mundo musulmán. Si bien es cierto que la situación en la que viven millones de personas que están sumidas en la extrema pobreza puede llevarles a realizar actos desesperados, también es cierto que la pobreza, *per se*, no es causa del terrorismo, sino simplemente un factor más que cataliza y precipita ese proceso en el que convergen motivos ideológicos y necesidades materiales. Dicho de otra manera, el terrorismo es una salida más, una reacción más a la miseria a la que se ven abocados millones de seres humanos.

Los movimientos islamistas radicales alimentan su odio contra Occidente utilizando, en un ejercicio de manipulación y tergiversación, elementos del propio Islam (aunque adulterándolos) y elementos ajenos al mismo, como puede ser la política exterior estadounidense (apoyo a dictadores y sátrapas, explotación económica, “lucha contra el Islam” bajo la apariencia de la “lucha contra el terror”). No obstante, que ese sea el núcleo de su doctrina no quiere decir que sea verdad; antes bien, constituye una falacia que conviene denunciar y resolver, como haremos a lo largo de esta tesis.

Son interesantes, no obstante, los problemas puestos de manifiesto por el estructuralismo, pues debemos tomar en consideración el punto de vista económico a la hora de acercarnos a esta región en la que otras potencias exteriores compiten por hacerse con el control de sus recursos energéticos, aunque sin olvidar que este aspecto del “Gran Juego” influye sólo de manera periférica en la cuestión del desafío islamista planteado por *Hizb ut Tahrir*²⁴, aunque no en el juego de equilibrios generado por la (cambiante) orientación de la Política Exterior y que produce a su vez una diferente aproximación a la cuestión islamista. Así pues, este tipo de análisis podría valer para explicar la sobreexplotación de recursos naturales africanos por parte de multinacionales occidentales, o el aprovechamiento del petróleo irakí por parte de compañías estadounidenses, pero no para el análisis del desafío islamista en Asia Central.

La teoría de los movimientos sociales se ha empleado en ocasiones para intentar explicar la acción de grupos islamistas en Oriente Próximo²⁵ o la de grupos terroristas en general²⁶. Esta perspectiva puede ofrecernos una serie de pautas para entender cómo

²⁴ Ver el *Apéndice: Influencias exteriores en Asia Central*. Ver también “Afghan resistance to western ‘Great Game’ could last decades”, 14 de enero de 2008, en <http://www.hizb.org.uk>.

²⁵ Chandler, Jennifer: “The Explanatory Value of Social Movement Theory”, *Strategic Insights*, Vol. IV, n 5 (mayo, 2005), en <http://www.ccc.nps.navy.mil>.

²⁶ Weinberg, Leonard y Pedahzur, Ami (2003): *Political Parties and Terrorist Groups*. Londres, Routledge, p. 90.

y por qué surgió este movimiento islamista en Asia Central²⁷. También puede resultarnos útil la perspectiva de Sydney Tarrow, quien, según recogen Weinberg y Pedahzur, identifica el patrón que siguen los ciclos vitales de los movimientos sociales en las sociedades modernas industriales²⁸. El uso del término “ciclo” indica que existe un momento de surgimiento y un momento de declive, aunque vuelva a haber otro de resurgimiento²⁹. Sin embargo, como veremos más adelante, estas teorías subestiman el papel de la doctrina de Al-Nabhani, que es esencial en el surgimiento de este movimiento en Asia Central.

2.5. Hipótesis de trabajo.

La hipótesis que centra esta investigación es la siguiente:

La presencia del movimiento islamista Hizb ut Tahrir supone un desafío a la estabilidad de las Repúblicas que forman la región de Asia Central ya que promueven una resistencia clandestina al poder establecido a través de acciones no violentas, siguiendo la metodología establecida en su doctrina. Además, supone una amenaza a la seguridad pues juega un papel decisivo en la motivación de personas vinculadas de alguna manera a la organización que han llevado a cabo una serie de acciones violentas, sirviendo de umbral del terrorismo islamista. Si dan el paso a la tercera etapa de toma del poder en Asia Central, podrían pasar a utilizar tácticas terroristas para derrocar los gobiernos laicos de Asia Central y sustituirlos por un Califato.

²⁷ Emmanuel Karagiannis aplicó esta perspectiva al estudio de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central con la intención de explicar por qué surgen este tipo de acciones colectivas, qué circunstancias deben darse para que se produzcan.

²⁸ Aunque Asia Central sea aún una región en transición a la economía de Mercado, también se le puede aplicar esta teoría. En un primer momento unos pocos desafían a la autoridad de los gobernantes; el éxito de la protesta anima a otros con quejas similares a movilizarse, confiando en que su protesta no tendrá efectos negativos para ellos sino que tendrá recompensa; posteriormente, este proceso se extiende a otros lugares, dando lugar al surgimiento de nuevos movimientos sociales y a la ampliación de la base social de los ya existentes. Weinberg y Pedahzur, *op. cit.*, pp. 90-91.

²⁹ Según Tarrow, un movimiento decae debido a dos factores: o bien por cambios en la estructura de la oportunidad política, por ejemplo debido al endurecimiento de las represalias gubernamentales, o bien porque la protesta misma se institucionaliza y burocratiza, esclerotizándose, por ejemplo como el caso de los sindicatos o de los partidos ecologistas que entran en el Gobierno.

2.5.1. Análisis de los elementos de la hipótesis.

A continuación, pasamos a analizar los elementos que componen esta hipótesis: por un lado, los distintos Estados de Asia Central y, por otro lado, el movimiento islamista *Hizb ut Tahrir*.

2.5.1.1. Las repúblicas de Asia Central.

Como señalo en el apartado dedicado al marco teórico, las unidades que entran en juego en esta región son los Estados, que siguen una lógica realista, competitiva, no cooperativa.

Tomamos como punto de partida los Estados centroasiáticos, pues son los principales actores de la Relaciones Internacionales y, además, porque en este caso son quienes experimentan el desafío del grupo islamista y quienes, con su acción/omisión, pueden o bien detener el avance del mismo o bien alimentarlo.

Estos Estados accedieron a la independencia tras el colapso de la Unión Soviética, pasando de un sistema jerarquizado (la URSS) a otro anárquico (el sistema internacional) en el que tienen que competir por el poder en la zona. Aunque en ocasiones surgen conflictos entre ellos por intentar ejercer una mayor influencia en la región, por norma general buscan mantener el *status quo*.³⁰

En Asia Central, donde los regímenes distan de ser democráticos, la lucha con *Hizb ut Tahrir* se entabla en el frente económico-social, pero también en el de las ideas, pues se acusa a las potencias extranjeras de ser el origen de todos los males que afectan a la región ya que unas ideas que son ajenas al Islam no pueden arraigar en Asia Central. Este argumento falaz se ve reflejado en la realidad, pues allí no ha arraigado la democracia, aunque no por los motivos que Hizb ut Tahrir aduce sino por la ambición de sus líderes políticos, que tienen como objetivo no la construcción de un nuevo Estado democrático sino el afianzarse en el poder y crear en torno a sí una serie de redes clientelares que les permitan perpetuarse en el cargo.

³⁰ Los dos países que aspiran a ejercer su liderazgo regional son Uzbekistán, el país más poblado, y Kazajstán, el más extenso.

Así, el apoyo de potencias extranjeras a esos gobiernos puede ser percibido por la población como un acto de traición a los principios democráticos y supone una frustración de sus aspiraciones.

Eso les hace volver la mirada hacia esa serie de grupos que, basándose en el Islam, han demostrado ser una oposición creíble al régimen: coherente en su mensaje y perseverante en las tribulaciones. La credibilidad que han conseguido estos grupos es su mayor rédito político.

Ante tal panorama, cabe preguntarse si la democracia sería la solución a todos los problemas de la región. La respuesta es que no necesariamente lo sería, pues el país donde está menos activo *Hizb ut Tahrir* es Turkmenistán, que es donde menos democracia hay, mientras que, por otro lado, está muy activo en Kirguistán, donde hay más participación de los ciudadanos en los asuntos políticos. Por tanto, la existencia de más o menos libertad o democracia no sería un factor ni determinante ni explicativo para el surgimiento o la actividad de *Hizb ut Tahrir*. Sin embargo, podemos afirmar que el hecho de que no exista allí la democracia supone un déficit a nivel mundial y sí sería deseable un cambio de régimen.

Como veremos más adelante en la tesis, un sistema democrático permitiría canalizar las frustraciones de los ciudadanos de manera ordenada, orientando su acción como oposición al Gobierno, no como oposición al sistema establecido, obligando a *Hizb ut Tahrir* a entrar en competición con otros grupos políticos.

2.5.1.2. *Hizb ut Tahrir al Islami*.

El movimiento islamista *Hizb ut Tahrir* es un actor no estatal, pero busca alterar ese *status quo* y crear una nueva forma de Estado transnacional que reúna a las cinco Repúblicas actuales y se rija por la *sharí*a, esto es, un Califato.

La diferencia sustancial con un grupo terrorista, con un movimiento de liberación nacional, o con cualquier grupo paramilitar, es que (al menos de momento) no hacen uso de la lucha armada, por lo que no hay ni un enfrentamiento bélico (ni atentados) contra el Estado. Por lo tanto, lo primero que debemos preguntarnos es cuál es la naturaleza de este grupo. Si *Hizb ut Tahrir* fuera un simple partido político, que deseara concurrir a las elecciones y luchar por alcanzar el poder y gobernar la República correspondiente según su propio programa político, pero sin transformar la naturaleza

del Estado en sí, entonces podríamos decir que estamos ante una cuestión interna. Sin embargo, siendo su objetivo principal la creación de un Califato, se trata de un actor con un objetivo internacional, como internacional es su naturaleza, su composición y su organización.

Hizb ut Tahrir no es un grupo religioso, ni un nuevo movimiento religioso, ni una ONG, ni una organización educativa o asociación cultural. Pero tampoco es un partido político, pues no interviene en el sistema político de ningún país (a excepción del caso del Líbano). Como definición general, podemos decir que un partido político es sólo una forma más de expresión de la actividad colectiva de los actores políticos. Según Sartori, sirven como medios de canalización y de expresión y, en palabras de Almond-Powell, sirven para la articulación y combinación de intereses. Como es obvio, juega un papel esencial en el mecanismo de flujo circular permanente entre demandas y recursos dentro del sistema político dado, ejerciendo el gobierno o la oposición. Así, la diferencia esencial con respecto a cualquier otro grupo de acción política colectiva radicaría en la capacidad de presentarse a las elecciones y ostentar puestos de Gobierno en representación del conjunto de la ciudadanía.³¹

Aunque *Hizb ut Tahrir* insista en afirmar que es un partido político³², puede ser considerado un movimiento social³³, pues cuenta con los siguientes elementos³⁴: organización, estructura institucionalizada; una jerarquía con un líder bien definido, que impone sobre el resto, mediante vínculos de autoridad (*auctoritas*), no de poder (*potestas*), sus decisiones; cohesión interna, que le viene dada por compartir una misma ideología y unos mismos objetivos; aglutina en torno a sí a un número indeterminado de personas, implica a un amplio porcentaje de la población; exige a sus miembros diverso

³¹ Abreu Fernández, Víctor: “Actores políticos”, en Pastor, Manuel (coord.) (1994): *Fundamentos de Ciencia Política*. Madrid, McGraw Hill, pp. 173-230.

³² “*Hizb ut-Tahrir is a political party and its ideology is Islam*”. Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, op. cit., p. 23.

³³ “*Hizb ut-Tahrir al-Islami (The Party of Islamic Liberation) is among the most feared Islamic groups in Central Asia, but it is also, apparently, the least understood. Hizb ut-Tahrir is not a religious organisation, but rather a political party whose ideology is based on Islam*”. Karagiannis, Emmanuel: “Political Islam and Social Movement Theory: The Case of Hizb ut-Tahrir in Kyrgyzstan”, *Religion, State & Society*, Vol. 33, n 2, junio de 2005, p. 137.

³⁴ Según John Macionis, los principales elementos que marcan la diferencia entre los movimientos sociales y otro tipo de comportamiento colectivo son tres: un mayor grado de organización interna, una mayor duración en el tiempo y un intento deliberado de reorganizar la sociedad misma. Estos tres elementos los podemos encontrar en *Hizb ut Tahrir*. Ver Macionis, John (2001): *Sociology*, Londres, Prentice Hall, p. 615.

grado de compromiso, según sean militantes o simpatizantes, pero con los que comparte unos mismos objetivos y una misma estrategia; no compite con otro igual para alcanzar el poder, como haría un partido político, sino que compite con los Gobiernos para cambiar el *status* y transformar la realidad según su propia hoja de ruta.

Si un movimiento social puede ser definido como un intento colectivo por perseguir un interés común o asegurar un objetivo común, a través de una acción colectiva que se desarrolla fuera de la esfera de las instituciones establecidas³⁵, y los movimientos sociales revolucionarios promueven un cambio radical aunque no siempre sea a través de métodos radicales³⁶, podemos afirmar que *Hizb ut Tahrir* es un movimiento social revolucionario dado que tiene evidentemente todas las características necesarias: el partido tiene una estructura de mando piramidal; ha existido durante al menos medio siglo y promueve un cambio radical pero por medios pacíficos.³⁷

Lo que convierte a *Hizb ut Tahrir* en un desafío es la conjunción de una serie de factores: su fuerte ideología, su tipo de estructura global y no sólo nacional, la utopía de su objetivo (la construcción de un Califato) que es capaz de movilizar a muchos musulmanes, su rechazo a la violencia como medio para obtener el fin deseado y una situación regional favorable.³⁸

Abid Ullah Jan, al hablar del renacimiento islámico, establece una diferenciación entre movimiento y partido político: mientras un movimiento se dirige a la revolución para lograr la transformación, desafiando el *status quo*, un partido político trabaja dentro del sistema que sostiene y consolida dicho *status quo*. De ahí que haya pocos partidos islámicos al estilo secular, pues los movimientos islámicos se han dado cuenta de que cuanto más revolucionaria sea su ideología y su modelo organizacional, mayor será su peligro y su desafío al Estado y al *status quo*, por lo que no puedes ser a la vez partido político y movimiento, pues uno pretende participar en el sistema político establecido y el otro pretende transformarlo radicalmente. Por eso mismo, según Jan, la forma de

³⁵ Giddens, Anthony (1997): *Sociology*. Cambridge, Polity Press, p. 511.

³⁶ Kammeyer, K.; Ritzer, G. y Yetman, N. (1990): *Sociology: Experiencing Changing Societies*, Londres, Allyn and Bakon, p. 660.

³⁷ Ver Karagiannis, "Political Islam and Social Movement Theory", *op. cit.*, p. 140.

³⁸ Chaudet, Didier: "Hizb ut Tahrir: An Islamist Threat to Central Asia?", *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol. 26, n 1, abril de 2006, pp. 114-119.

desactivar la amenaza que supone un movimiento islamista es transformarles en partido político³⁹.

De la misma opinión son Weinberg y Pedahzur, quienes recogen la opinión de Tarrow y McAdam, entre otros, cuando afirman que los partidos tienen un papel muy importante en la desmovilización del movimiento, en la canalización de sus energías en políticas electorales, convirtiéndose en la expresión institucionalizada de las reivindicaciones del movimiento.⁴⁰

Según Jan, estos movimientos islamistas se verían obligados a moderar su mensaje y modificar sus tácticas, si quieren sobrevivir dentro del sistema político, al ser responsables ante su electorado: deben ser buenos gestores. Sin embargo, ignora otra opción que tienen delante estos movimientos: utilizar su nueva posición de partido político para difundir su mensaje, arraigarse más en la sociedad, beneficiarse de fondos públicos y reafirmarse en sus posturas. De esta forma, podemos encontrar movimientos sociales, transformados en partidos políticos capaces incluso de formar Gobierno, ejerciendo su tarea institucional no desde una óptica de Estado sino sectaria. Sería el caso de *Hamas* en Palestina. Así, no se desactivaría su movilización sino que se potenciaría. No cabe ninguna duda de que *Hizb ut Tahrir* haría lo propio, ya fuera en el Reino Unido, en Bangladesh, en Turquía o en Kirguistán.⁴¹

De hecho, Al-Nabhani hace una reflexión en torno a la cuestión de convertirse en partido político o transformarse en una asociación de cualquier otro tipo, animando a tener claro el objetivo final: la transformación del medio político, del sistema político actual. Con la expresión “musulmanes sinceros y conscientes” hace referencia a aquellos fieles que, por su pureza de corazón y sus sanas costumbres, han despertado a la verdadera necesidad de la *Ummah* y deciden entregar su vida para lograr la unidad perdida y construir un Califato regido por la *sharía*:

³⁹ “In a word, the very alternative vision that makes revivalism a threat to authoritarian regimes, in the prevailing political processes becomes the undoing of revivalism when transformed into political parties”. Jan, Abid Ullah: “Is Islamic Revival a Thing of the Past?”, *Independent Center for Strategic Studies and Analysis*, noviembre de 2004, en <http://icssa.org>, p. 12.

⁴⁰ “Parties take on an important role in demobilizing the movement, in channelling its waning energies into electoral politics. The political party, in other words, becomes the institutionalised expression of a movement’s grievances”. Weinberg y Pedahzur, *op. cit.*, pp. 94-95.

⁴¹ Volviendo de nuevo al caso de ETA, Batasuna (o cualquiera de sus marcas electorales), cuando ha tomado posesión de sus escaños (en el Parlamento europeo, nacional o autonómico, o en los Ayuntamientos) no han abandonado el discurso de la banda terrorista, sino que han utilizado sus puestos para financiar a la banda, difundir la ideología abertzale, localizar posibles objetivos para la banda, etc. Ver también Weinberg y Pedahzur, *op. cit.*, pp. 61-85.

La cuestión hoy, para los musulmanes sinceros y conscientes, no es por más tiempo llegar a ser políticos. El asunto para ellos ahora es intentar crear el medio político islámico. No importa cuánto tiempo les lleve, el Estado islámico será establecido definitivamente. Se teme que una vez el Estado islámico esté establecido, la gente del medio político actual y los políticos deshonestos se adelanten e intenten crear un medio político islámico, pues éste debe ser creado y formado sólo por ellos mismos. También antes del establecimiento del Estado Islámico, los musulmanes sinceros y conscientes viven en los márgenes de la sociedad y del pueblo. A menos que sean capaces de establecer los medios políticos islámicos o entren en los medios políticos actuales con el propósito de cambiarlos, ellos continuarán en los márgenes, y no tendrán presencia, efectiva o de otro tipo. Por lo tanto, el presente, con todo su dolor y privación, y el futuro, con todo lo que conlleva de esperanza y gloria, exigen que la gente consciente y sincera se dé cuenta de la importancia de ser políticos, especialmente de que su partido influya en la gente como partido y no simplemente como un movimiento despierto.⁴²

En otra de sus obras, sigue el mismo razonamiento: restablecer el Califato es una tarea colectiva que debe realizarse a través de la formación de un partido político. El hecho de que se quiera dotar de forma de Ley a los textos sagrados, no implica que la forma de hacerlo sea a través de la creación de un grupo religioso o que se trate de un asunto de religión; se trata más bien de una actividad política:

Por lo tanto, la actividad para re-establecer el Califato y re-establecer el gobierno de Dios es una empresa colectiva. Debería hacerse dentro de una estructura, de un partido o grupo. Este trabajo en grupo debe ser político y debería no ser otra cosa que político, porque establecer el Califato y nombrar a un Califa es una actividad política, y porque

⁴² *“The issue today, for the sincere and aware Muslims, is no longer becoming politicians. The issue for them now is to attempt to create the Islamic political medium. Regardless of how long it takes, the Islamic state will definitely be established. It is feared that once the Islamic state is established, people of the current political medium and the insincere politicians may precede them in creating the Islamic political medium, which must be created and composed of them alone. Also, prior to the establishment of the Islamic state, the sincere and aware Muslims live on the margins of society and the people. Unless they are able to establish Islamic political mediums or enter the current political mediums for the purpose of changing them, they will continue to be on the margins, and they will have no presence, effective or other. Therefore, the present, with all its pain and deprivation, and the future with all that it carries of hope and glory, mandate that the aware and sincere people realise the importance of being politicians, especially that their party forces itself upon the people as a political party, and not merely as an aware movement”.* Al-Nabhani, Taquiuddin (1999): *Political Thoughts*, Londres, Al Khilafah Publications, p. 83.

gobernar con lo que Dios ha revelado es también una actividad política, y ellos no serían más que actividad política.⁴³

De hecho, aunque elogia la labor de las organizaciones que centran sus esfuerzos en la *da'wah*, les reprocha que no se centren en el asunto vital, que es la creación de un ambiente cultural e intelectual propicio entre la sociedad para que retorne el Califato.⁴⁴

Sin embargo, cuando Al-Nabhani hace referencia a crear un “partido político” no se trata de un “partido político de masas”, tal y como lo concebimos en Occidente actualmente, sino que se refiere a una especie de asociación que involucre a las personas en la política, que les haga debatir acerca de la política, despertando en ellos la necesidad de cambiar el *status quo* y crear el Califato, que es lo que él llama “crear el medio político”. La manera de generar ese *medium* no es otro que a través de los círculos de estudio, de las células secretas, no a través de la acción parlamentaria, porque *Hizb ut Tahrir* no necesita un gran número de militantes para llevar a cabo su misión sino que simplemente le basta tener a su disposición unos cientos de miembros en puestos clave.⁴⁵

Al-Nabhani, en un ejercicio más de manipulación y utilización en provecho propio del Corán, asegura que el nombre que se le dé a tal grupo es indiferente; lo que debe quedar claro son dos características: la existencia de un *Emir* que debe ser obedecido y la existencia de unos lazos de unión, es decir, el Islam, entendido desde la óptica de Al-Nabhani, además de la centralidad de la acción política.⁴⁶

⁴³ “Therefore, the activity for re-establishing the Khilafah and re-establishing the rule of Allah is a collective activity. It should be done within a structure, party or group. This work in a group must be political and should not be other than political, because establishing the Khilafah and appointing a Khalifah is a political activity, and because ruling with what Allah has revealed is a political activity as well, and they would not be but political activity”. Al-Nabhani, Taquiddin (1999): *The Methodology of Hizb ut Tahrir for Change*, Londres, Al-Khalifah Publications, p. 15.

⁴⁴ “Writing and publishing Islamic books and Islamic culture and also preaching and guiding people to the truth, are all noble activities, but they are not the way to solve the vital issue of the Muslims, nor are they the way to establish the Khilafah and bring back Islam to the reality of life, state and society”. *Ibidem*, p. 17.

⁴⁵ “For the global revolution it envisions, Hizb ut Tahrir does not need large numbers; hundreds of supporters in critical positions are more important than thousands of foot soldiers”. Baran, Zeyno: “Fighting the War of Ideas”, *Foreign Affairs*, noviembre/diciembre de 2005, p. 71.

⁴⁶ “These two characteristics, namely the bond among the group and the presence of an Ameer who must be obeyed, indicate that the saying of Allah: “And let there be from amongst you a group”, means let there be from amongst you a group that has a bond among its members, and an Ameer who must be obeyed. This is the group, or bloc, or party, or association, or any name that is given to the group, that has to satisfy what is required to be a group and to continue to be a group while working. It is evident therefore, that the ayah is a command to establish parties, blocs, associations or organisations, etc”. Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 109.

Del mismo tenor es el siguiente fragmento, señalando, además, que una de las funciones más importantes de los partidos políticos consiste en exigir responsabilidades a los gobernantes:

Con respecto a la orden dada en la *aleya* de establecer un grupo, esto significa establecer grupos políticos; esta interpretación está tomada del hecho de que la *aleya* definía la tarea del grupo para invitar al Islam y para ordenar lo bueno y prohibir lo malo. La tarea de ordenar lo bueno y prohibir lo malo se menciona en términos generales y entonces incluye el ordenar a los gobernantes que hagan lo bueno y les prohíban hacer el mal. Esto significa que existe la obligación de exigirles responsabilidades. Pedir responsabilidades a los gobernantes es una acción política llevada a cabo por partidos políticos. De hecho, es una de las funciones más importantes de los partidos políticos. Por lo tanto, la *aleya* indica que es obligatorio formar partidos políticos para invitar al Islam, ordenar lo bueno y prohibir lo malo, y para exigir responsabilidades a los gobernantes por sus acciones y actividades.⁴⁷

2.5.1.3. El sistema regional.

Podemos contemplar también este sistema regional desde la óptica neorrealista. Según Waltz, algunos Estados hacen un cálculo racional y optan por el “*band wagoning*”, práctica consistente en alinearse con el Estado más fuerte. Este concepto se opone al “*balance of power*” o equilibrio de poder propuesto por Walt, donde un Estado busca hacer contrapeso frente a otro Estado que le plantea la mayor amenaza, aunque no sea el más poderoso del sistema.⁴⁸ Precisamente esta es una de las características de este sistema regional: hay dos Estados (Kazajistán y Uzbekistán) que aspiran a ejercer de líderes regionales, buscando influir en las otras tres Repúblicas (Kirguistán, Tayikistán y Turkmenistán). La bandera del peligro islamista, personificada en grupos como *Hizb ut Tahrir*, les sirve a los diferentes Gobiernos para forzar a otros a la cooperación

⁴⁷ “With respect to the command in the ayah to establish a group this means to establish political groups; this understanding is taken from the fact that the ayah defined the group’s task, as to call for Islam and command good and forbid evil. The task of commanding good and forbidding evil is mentioned in general terms and thus it includes commanding the rulers to do good and forbidding them from doing evil. This means it is an obligation to account them. Accounting the rulers is a political action performed by political parties. As a matter of fact, it is one of the most important functions of political parties. Therefore, the ayah indicates that it is obligatory to form political parties to call to Islam, command good and forbid evil, and to account the rulers for their actions and activities”. *Ibidem*, pp.109-110.

⁴⁸ Ver Walt, Stephen M. (1987): *The Origins of Alliances*, Ithaca, Cornell University Press.

internacional en la lucha contra este desafío, algo que se ve con total claridad en el caso de la OCS.

Otra característica de esta región es lo que los neorrealistas denominan “*buck passing*”, que consiste en que un Estado, ante la emergencia amenazante de otro Estado más poderoso, puede adoptar una actitud pasiva, pasando la responsabilidad de actuar a otros Estados también afectados por la misma amenaza. En nuestra zona de estudio, esto se puede ver en dos momentos diferentes: primero, ante la amenaza de Afganistán, que albergaba en 2001 a terroristas⁴⁹, las repúblicas centroasiáticas se acogieron a la ayuda de EE.UU.; posteriormente, en 2005, fue EE.UU. quien fue percibido como una amenaza y se le insinuó que su presencia en la región no era ya más necesaria pues la victoria frente a los *Talibán* había traído la estabilidad a la región, buscando la protección de Rusia y China.

Podríamos decir que el desafío puesto por este movimiento islamista en Asia Central es político y va dirigido directamente a la ideología sobre la que se basa la identidad nacional. Como veremos más adelante, no es casualidad que en el preciso momento en el que estas repúblicas nacen a la vida internacional y comienzan su reconstrucción identitaria, se vieran inundados por ideologías extranjeras, entre ellas el influjo de misioneros *wahhabistas*, que expandían una forma de Islam totalmente ajena a la autóctona, que es la *Hanafi*.⁵⁰

3. El objeto de estudio. Definición de conceptos esenciales.

Buzan, Waever y De Wilde definían la seguridad como la manera en que los colectivos humanos se relacionan mutuamente en términos de amenazas y vulnerabilidades. Lo que importa al final es la supervivencia.⁵¹

⁴⁹ Ver la entrevista realizada en 1999: “*Takbeer*: How far are these reports true that you are moving from Afghanistan to another country? *Usama*: I consider Afghanistan my own country. Muslims living here are all my brothers and are dear to me. They have been entertaining me for years. I don't want to put my brothers in any further trouble and endanger their lives and their property just for my own life. That is why I thought of moving to some other place”, en “Transcript: Bin Laden Says Holy War Not His to Call”, *Why War?*, 5 de agosto de 1999, en <http://www.why-war.com>.

⁵⁰ Para mayor detalle sobre este tema, ver el *Capítulo 5*.

⁵¹ Buzan, Barry; Waever, Ole y De Wilde, Jaap (1998): *Security: A New Framework for Analysis*. Boulder, Lynne Rienner, p. 10.

Hizb ut Tahrir entiende como amenaza la invasión cultural por parte de Occidente, sobre todo por EE.UU., pues ve que pone en peligro la supervivencia de sus valores ya que vienen impuestos por la fuerza y distraen de las buenas costumbres, aunque considere que sus valores son mejores y más fuertes. Si la seguridad es definida como la búsqueda de la libertad de amenaza⁵², podemos asumir que dicha seguridad está relacionada con la fortaleza y estabilidad de formas particulares de organización social y política. Por tanto, la seguridad tiene que ver con la identidad. En sentido clásico del término, la seguridad está relacionada con la supervivencia del propio Estado.

Ullman constató que una amenaza, cuanto menos evidente sea, más probable será que se convierta en un objeto de controversia política.⁵³ Además, la tendencia de los líderes políticos a definir los problemas de seguridad y sus soluciones en términos militares está profundamente arraigada, haciendo la siguiente predicción: mientras la voluntad política se centre predominantemente en los aspectos militares para solucionar los problemas de la seguridad nacional, las tareas no militares serán cada vez más difíciles de cumplir y más peligrosa la dejación de las mismas.⁵⁴ Así, Ullman ofreció una definición de seguridad entendida ésta no tanto como un objetivo a alcanzar sino como una consecuencia. De ahí que valore y defina la seguridad a través de las amenazas que la desafían.⁵⁵

3.1. La seguridad.

El concepto de seguridad ha sufrido una transformación a lo largo del tiempo. Si atendemos a su evolución en los últimos 30 años, podemos ver que ha ampliado su foco de atención desde los aspectos militares a otra serie de aspectos (políticos, económicos, medioambientales, socioculturales). La seguridad es un concepto construido

⁵² “*The pursuit of freedom from threat, and is primarily about the fate of human collectivities*”. *Ibidem*, p. 10.

⁵³ Ver Ullman, Richard H.: “Redefining Security”, *International Security*, Vol. 8, n.1, verano de 1983, p. 135.

⁵⁴ “*While political will and energy are focused predominately on military solutions to the problems of national security, the non-military tasks are likely to grow ever more difficult to accomplish and dangerous to neglect*”. *Ibidem*, p. 152-153.

⁵⁵ “*A more useful (although certainly not conventional) definition might be: a threat to national security is an action or sequence of events that (1) threatens drastically and over a relatively brief span of time to degrade the quality of life for the inhabitants of a State, or (2) threatens significantly to narrow the range of policy choices available to the Government of a State or to private, nongovernmental entities (persons, groups, corporations) within the State*”. *Ibidem*, p. 133.

socialmente y sólo tiene un sentido específico dentro de un contexto social particular,⁵⁶ y sólo con el final de la confrontación militar de las dos superpotencias en la Guerra Fría, fue posible atender a otros aspectos de la seguridad ignorados hasta entonces.⁵⁷

3.1.1. Ampliación de la agenda de seguridad.

Mientras Waever proponía la “deseuritización” de diversos asuntos, otros sostenían que más apropiado que la progresiva desaparición de temas de la agenda de seguridad afrontándolos sin necesidad de recurrir a instituciones o prácticas que conlleven el uso de la fuerza, la violencia o el “dilema de seguridad”, los políticos deberían afrontar diariamente las complejidades y explorar las posibilidades de una “seguridad” entendida en un sentido más amplio.⁵⁸

Por eso Ullman impulsó dicho cambio, pues centrarse sólo en los aspectos militares implica una falsa imagen de la realidad que es doblemente engañosa, porque por un lado hace que el Estado ignore otros peligros quizás incluso más dañinos para su seguridad, y por otro lado, eso contribuye a una militarización de las relaciones internacionales, lo que a largo plazo genera una mayor inseguridad global.⁵⁹

Recurrimos aquí a las distintas aportaciones de Barry Buzan, quien trató de abrir el neorrealismo, aunque sin salirse de él, a la perspectiva constructivista. La aportación que más nos interesa es su ampliación del concepto de seguridad, en dos sentidos:

1) Amplió los niveles de análisis, pasando de tener uno solo (el estatal) a tener otros dos más, el individual y el internacional (o del sistema), al que habría que añadirle otro intermedio entre el estatal y el sistémico, que sería el regional (entendido como el complejo que comprende varios países cercanos). Este enfoque teórico permite estudiar

⁵⁶ Ver Sheehan, Michael (2005): *International Security: An Analytical Survey*. Boulder, Lynne Rienner, p. 43.

⁵⁷ “Other types of threat are rising importance regardless of the decline of military concerns”. Buzan, Barry (1991): *People, States and Fear*, 2ª ed., Boulder, Lynne Rienner, p. 369.

⁵⁸ “Rather than calling for a restriction of its theoretical agenda, the field of security studies needs to pursue these issues and debates with even more energy and with an openness that will, in turn, foster intellectual development and political engagement with the dynamics of contemporary world politics”. Krause, Keith y Williams, Michael C.: “Broadening the Agenda of Security Studies Politics and Methods”, *Merson International Studies Review*, n. 40, 1996, p. 249.

⁵⁹ “That false image is doubly misleading and therefore doubly dangerous. First, it causes States to concentrate on military threats and to ignore other perhaps even more harmful dangers. Thus it reduces their total security. And second, it contributes to a pervasive militarization of international relations that in the long run can only increase global insecurity”. Ullman, “Redefining Security”, *op. cit.*, p. 129.

al Estado como principal protagonista de las Relaciones Internacionales, sin olvidar otros actores como son las multinacionales, los grupos terroristas o los narcotraficantes. Richard Shultz afirmaba en *Security Studies for the 90's* que podemos tener cuatro perspectivas diferentes sobre los temas de seguridad: nacional, internacional, regional y global. El desafío de *Hizb ut Tahrir* está planteado en esos cuatro niveles, pues actúa localmente siguiendo unas directrices globales desde fuera, y el cumplimiento de su objetivo puede afectar a la seguridad global (dado el poder simbólico que tendría reinstaurar el Califato).

2) Amplió la agenda de seguridad abarcando más aspectos aparte de los estrictamente militares. Buzan propuso ampliar el foco de atención a otros cuatro temas más: los políticos, sociales, económicos y medioambientales⁶⁰. Al hablar de los aspectos políticos de la seguridad, que son los que más nos interesan en esta tesis, afirma que las amenazas políticas son lanzadas contra la estabilidad de la organización del Estado.⁶¹

3.1.2. Ventajas y desventajas de la ampliación de la agenda.

Centrar la atención en los aspectos militares al tratar de seguridad hace que no se tengan en cuenta otros muchos aspectos e impide al Estado proveer adecuadamente a sus ciudadanos de este preciado bien: la seguridad. Si no cumple esta función, nos encontramos con el panorama que describió Thomas Hobbes:

Lo que puede en consecuencia atribuirse al tiempo de guerra, en el que todo hombre es enemigo de todo hombre, puede igualmente atribuirse al tiempo en el que los hombres

⁶⁰ Buzan amplió a *otros aspectos de la seguridad*, campos en los que las amenazas de seguridad podrían ser percibidas, y que actúan de manera conjunta, no de forma independiente: “*Military security concerns the two-level interplay of the armed offensive and defensive capabilities of states and states’ perceptions of each other intentions. Political security concerns the organizational stability of states, systems of government and the ideologies that give them legitimacy. Economic security concerns access to resources, finance and markets necessary to sustain acceptable levels of welfare and state power. Societal security concerns the sustainability, within acceptable conditions for evolution, of traditional patterns of language, culture and religious and national identity and customs. Environmental security concerns the maintenance of the local and the planetary biosphere as the essential support system on which all other human enterprises depend*”. Buzan, *People, States and Fear*, op. cit., pp. 19-20.

⁶¹ “*Political threats are aimed at the organizational stability of the State. Their purpose may range from pressuring the government on a particular policy, through overthrowing the government, to fomenting secessionism. And disrupting the political fabric of the state so as to weaken it prior to military attack. The idea of the state, particularly its national identity and organizing ideology, and the institutions which express it, are the normal target of political threats [...] In terms of organizing ideologies, during the twentieth century liberal-democratic, fascist, communist, and more recently Islamic, political ideas have contradicted each other in practice just as much as monarchical and republican did in the nineteenth century*”. Buzan, *People, States and Fear*, op. cit., pp. 118-119.

también viven sin otra seguridad que la que les suministra su propia fuerza y su propia inventiva. En tal condición no hay lugar para la industria; porque el fruto de la misma es inseguro y por consiguiente tampoco para el cultivo de tierra; ni la navegación, ni uso de los bienes que pueden ser importados por mar, ni construcción confortable, ni instrumentos para, mover y quitar los objetos que necesitan mucha fuerza; ni conocimiento de la faz de la tierra; ni cómputo del tiempo; ni artes; ni letras; ni sociedad; sino, lo que es peor que todo: miedo continuo, y peligro de muerte violenta; y para el hombre una vida solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta.⁶²

Además, como afirma Ullman, no son excluyentes los aspectos militares y las otras dimensiones de la seguridad. Según él, es perfectamente compatible mantener un ejército grande y poderoso desplegado por todo el globo y, a la vez, incentivar el desarrollo auto sostenible de los países pobres, incrementar la independencia energética con respecto al Golfo Pérsico, reducir el apoyo militar de gobiernos represivos, y, además, promover la tranquilidad pública y un ambiente más saludable dentro de EE.UU.⁶³

Según Buzan, Waver y De Wilde, un tema puede convertirse en un asunto de seguridad no necesariamente porque suponga una amenaza real existencial en sentido objetivo, sino porque el tema puede ser construido como tal amenaza y, por tanto, aceptado como tal por el *establishment* político.⁶⁴

Pero, ¿para qué sirve la securitización de esos temas? Para pasarlos a un puesto preferente en la agenda política, para que se le dediquen más esfuerzos y más recursos con mayor urgencia; así, la securitización es una forma específica de politización. Martin Shaw dice que el reconocimiento de otros aspectos de la seguridad puede ser una ampliación *ad hoc* de un concepto de la seguridad que aún sigue siendo estatocéntrico.⁶⁵

Ya lo preveía Richard Ullman en 1983: desde el establecimiento de la Guerra Fría, cada Gobierno estadounidense ha definido la seguridad nacional excesivamente en

⁶² Ver Hobbes, Thomas (1980): *El Leviatán*, 2ª ed., Nacional, Madrid, Parte I, Capítulo XIII.

⁶³ Ver Ullman, "Redefining Security", *op. cit.*, p. 132.

⁶⁴ Buzan, *et al.*, *Security*, *op. cit.*, p. 24.

⁶⁵ "The recognition of additional dimensions of security may be an *ad hoc* enlargement of a still state-centred concept of security". Shaw, Martin (1994): *Global Society and International Relations: Sociological Concepts and Political Perspectives*. Cambridge, Cambridge University Press, p 90.

términos militares.⁶⁶ Dos factores impedían una ampliación del concepto de seguridad a ámbitos que no fueran estrictamente militares: falta de voluntad política y problemas de orden analítico-conceptual.⁶⁷

Ampliar la agenda de seguridad tiene una ventaja que es que ofrece una visión más amplia de los procesos en curso sin ceñirse estrictamente al campo militar, ya que ni el origen de muchos conflictos ni sus dinámicas (militares) de seguridad podrían entenderse fijándonos sólo en ese aspecto. Como afirma Michael Sheehan, la lucha diaria de millones de personas por la supervivencia implica la acción en campos que no son estrictamente militares como la salud, la pobreza, los Derechos Humanos, etc.⁶⁸

Cuando el ser humano habla de supervivencia no se refiere sólo a la vida física, sino a la forma de vida, a la cultura, a la sociedad. Sin embargo, no todas las cosas que amenacen la existencia de los seres humanos (la erupción de un volcán, una plaga, una picadura de escorpión) puede ser considerado como un tema de seguridad. Para eso es necesaria la intervención del ser humano y la voluntad de hacer daño, de poner en peligro la supervivencia de una organización social.⁶⁹

No obstante, la ampliación de la agenda de seguridad a temas como el medio ambiente, el auge de los nacionalismos, la pobreza y el subdesarrollo o los Derechos Humanos, conlleva una serie de dificultades de carácter científico, como sucede con el enfoque neorrealista, que observa los acontecimientos históricos para extraer conclusiones que puedan convertirse en leyes científicas; esto es, trata de extraer leyes universales de acontecimientos concretos del pasado, lo cual es un ejercicio arriesgado, pues uno puede acudir a la Historia seleccionando (consciente o inconscientemente) aquellos hechos que más le encajen en los procesos que desea describir.⁷⁰

⁶⁶ “Since the onset of the Cold War in the late 1940s, every administration in Washington has defined American national security in excessively military terms”. Ullman, “Redefining Security”, *op. cit.*, p. 129.

⁶⁷ “It is even (relatively) easy to organize responses to such clear and present dangers. But it is much more difficult to portray as threats to national security, or to organize effective action against, the myriads of other phenomena [...] which also kill, injure, or impoverish persons, or substantially reduce opportunities for autonomous action, but do so on a smaller scale and come from sources less generally perceived as evil incarnate”. *Ibidem*, p. 134.

⁶⁸ Ver Sheehan, *International Security*, *op. cit.*, pp. 56-59.

⁶⁹ “The danger itself emerges not from the natural environment or the natural process of life, but from the calculated activities and policies of other human beings. Human agency is fundamental to the definition of security threat”. Sheehan, *International Security*, *op. cit.*, p. 59.

⁷⁰ “The inability of neo-realist security studies to meet (even in principle) the standard of science to which it aspires should also moderate rejection of the more interpretative scholarship that informs approaches concerned with “how” questions”. Krause y Williams, *op. cit.*, p. 248.

Así pues, en esta tesis utilizaremos un concepto de seguridad entendido en términos no sólo militares.

3.1.3. La estabilidad y la amenaza.

Una situación política es estable cuando los cambios son predecibles⁷¹. La *amenaza* es todo aquello que pone en peligro la seguridad (íntimamente ligada, como ya hemos dicho, a la supervivencia) de una organización (sea esta un Estado o no) a causa de la voluntad de hacer daño manifestada por un actor concreto. Por otro lado, un riesgo es considerado como aquello que pone en peligro la estabilidad de una situación, pero con la ausencia del factor voluntariedad, la voluntad de hacer daño⁷².

El caso de *Hizb ut Tahrir* es problemático ya que si fuera un grupo terrorista, esto es, un grupo que supusiera un peligro para la supervivencia del Estado dada una determinación voluntaria del propio grupo de producir daños por medio de actos violentos, podría ser calificada claramente como amenaza. Por otra parte, si fuera un grupo que simplemente ofreciera una visión distinta del Estado o de la política, no sería tal amenaza pues entraría dentro del normal juego político, siendo considerado entonces como riesgo a la estabilidad. Al no utilizar institucionalmente tácticas terroristas, al buscar oficialmente la consecución de sus objetivos por medios pacíficos, podría ser calificado de riesgo, pero la realidad es que algunos de sus miembros han cometido actos violentos contra la seguridad del Estado. De ahí la dificultad a la hora de clasificar a este movimiento como amenaza o como riesgo.

El desafío de *Hizb ut Tahrir* se da, como digo, no en el campo militar, sino en el político, que según Buzan se refiere a la estabilidad en la organización de los Estados, los sistemas de gobierno y las ideologías que le dan legitimidad. Pero también se da en el campo económico, pues una crisis económica puede agravar las condiciones de vida de muchos centroasiáticos que vean en la lucha por la construcción de un Califato una salida a sus problemas. También es un desafío social, pues pone en peligro las tradiciones religiosas de la región.

⁷¹ Si tal situación es generalizada y prolongada en el tiempo es posible el desarrollo político, económico y social.

⁷² De ahí que se hable de “riesgos medioambientales”, dado que el medioambiente no tiene deseos de hacer daño a un Estado concreto, aunque la mala gestión por parte de los que tienen que tomar las decisiones políticas puede llegar a dañar la estabilidad del mismo.

Hay grupos, como *Hizb ut Tahrir*, que tienen como objetivo declarado romper esa estabilidad y crear una nueva realidad según su proyecto. Lo social, lo político, lo económico, lo medioambiental, son parcelas importantes de la estabilidad del Estado, son elementos que ayudan a dicha estabilidad. Ya sea porque aprovechan uno de esos aspectos (el económico), ya sea porque supone un desafío directo en esos campos (el político), el concepto de seguridad ceñido estrictamente a lo militar ni explica el desafío que supone *Hizb ut Tahrir* para Asia Central ni puede aportar soluciones adecuadas para afrontarlo, por lo que la aplicación de medidas militares sólo puede conducir a un fortalecimiento del movimiento.

Por tanto, debemos conocer cuáles son los riesgos que pueden causar inestabilidad en Asia Central: la escasez de fuentes energéticas y de otros recursos naturales, de entre ellos el más importante es el agua, las rivalidades interétnicas y los conflictos entre clanes, los problemas derivados de la mala definición de las fronteras estatales acompañados de las tendencias nacionalistas o separatistas, la intervención de potencias extranjeras, problemas de orden socioeconómico (crecimiento del paro, aumento de la pobreza, depresión económica), la escasa calidad de las instituciones democráticas (a lo que se añadiría la práctica ausencia de un Estado de Derecho que garantice los derechos y libertades fundamentales), la impunidad del crimen organizado y de los tráfico ilícitos (drogas, armas, explosivos, mujeres, niños,...) y el auge del islamismo radical.

En esta tesis, sin embargo, nos centraremos sólo en la amenaza a la seguridad y la estabilidad que supone la presencia activa en la zona de este grupo llamado *Hizb ut Tahrir al Islami*, el Partido de la Liberación Islámica. ¿Pero por qué este grupo puede suponer un desafío a la estabilidad regional? ¿Por qué un grupo que se dedica a estudiar la doctrina de su fundador puede ser considerado como peligroso? Intentaré responder a esta cuestión a lo largo de la obra.

Si una amenaza a la seguridad viene, según Krahmann, definida generalmente por su nivel de probabilidad, su alcance, su intensidad y su objetivo, en el caso concreto que nos ocupa podemos decir que la amenaza a la seguridad de Asia Central por parte de *Hizb ut Tahrir* aún no se ha manifestado completamente, pues, aunque conocemos sus objetivos, no tenemos datos precisos de cuál es su extensión e implantación entre la

población, con qué apoyo logístico cuenta, si su intención es pasar a utilizar métodos terroristas.⁷³

3.1.4. Actores no estatales y conflictos asimétricos.

Las principales amenazas planteadas a los Estados de Asia Central no provienen de otros actores estatales. Parece poco probable que se llegue a una confrontación bélica a corto-medio plazo entre las repúblicas centroasiáticas o entre alguna de ellas y otro país (Rusia, China, EE.UU., Irán). Se han establecido una serie de mecanismos y de organizaciones que ayudan a resolver las diferencias que puedan surgir entre ellas en relación a temas como la gestión de los recursos naturales (principalmente el agua y los hidrocarburos), el trazado de fronteras o los tráfico ilícitos.⁷⁴

Los Estados de Asia Central son conscientes de que las principales amenazas que ponen en peligro el *status quo* son diferentes a las amenazas tradicionales, son de otra naturaleza. Hoy, los principales desafíos provienen de actores no estatales, de grupos que encarnan ideologías como el separatismo, el extremismo y el terrorismo.⁷⁵

Estamos ante un nuevo tipo de “enemigo”, por la forma de actuar y por la naturaleza de los actores que desafían el *status quo* defendido por los Estados, suponen la entrada en escena de un nuevo tipo de enemigo: ya no se trata de entes bien definidos (por un territorio, una población y un Gobierno) sino que se trataría de una amenaza más amplia y multiforme. Descubrimos, pues, un tipo de “enemigo” diferente que exige nuevos paradigmas y nuevas respuestas por parte de los Estados⁷⁶, aunque algunos de ellos han contribuido al protagonismo de los grupos terroristas en el sistema internacional han contribuido algunos Estados:

⁷³ Ver Krahmann, *op. cit.*, p. 6.

⁷⁴ Ver *Apéndice: Influencias exteriores en Asia Central (1995-2007)*.

⁷⁵ No obstante, *Hizb ut Tahrir* aspira a ser un actor estatal, a constituir una nueva forma de Estado, aunque no promedios militares o violentos (al menos no en un principio). En esta tesis, consideraremos *conflicto asimétrico* el establecido entre el grupo islamista *Hizb ut Tahrir* y los Estados de Asia Central, por la diferente naturaleza de los actores que intervienen en él, por las capacidades tan dispares y por sus estrategias tan diversas.

⁷⁶ “A deeper trend: the transformation of international terrorism from the traditional forms [...] to transnational nonstate warfare that now resembles a form of global insurgency. We have entered a new era of conflict that may demand new paradigms and different responses from those of previous eras”. Oficina del Coordinador para el Contraterrorismo del Departamento de Estado de los EE.UU.: “The Terrorist “Conveyor Belt””, en “Countering the Terrorist Mentality”, *Foreign Policy Agenda*, Vol. 12 nº 5, mayo de 2007, en <http://usinfo.state.gov>, p. 49.

También debemos tener en cuenta que los grupos no estatales que hoy en día afirman su derecho a ejercer la violencia en el ámbito internacional parecen aspirar en todos los casos a establecer nuevos Estados, o a obtener el control de los existentes, y que las simpatías que existen hacia ellos en un amplio sector de la sociedad de Estados, refleja simpatía por estos objetivos.⁷⁷

Al-Qaeda, como paradigma de grupo islamista terrorista, busca aglutinar en torno a sí y aprovechar en beneficio propio los efectos de una serie de actores dispersos y semi-independientes, utilizando para ello no sólo ataques terroristas, sino también el adoctrinamiento y la propaganda a través de los medios audiovisuales. Aplica las técnicas clásicas de la insurgencia pero a nivel global.⁷⁸ Como señala el Departamento de Estado de EE.UU. esta nebulosa de grupos terroristas aprovechan las rendijas de los Estados-nación para subvertir el orden establecido.⁷⁹

A pesar de que el neorrealismo considere como actor fundamental a los Estados, R. Kehoane defiende que dicha teoría provee un buen marco de análisis de la acción en política mundial, sea por actores estatales o no estatales.⁸⁰

En esta tesis no tomamos exclusivamente el punto de vista de los Estados, pues *Hizb ut Tahrir* no lo es. Su acción se desarrolla dentro del Estado, por lo que podría denominarse una acción interna, no internacional, y no se le podría aplicar un análisis desde la perspectiva internacionalista. Sin embargo, su desafío no es nacional sino regional, internacional, e incluso global, pues su objetivo es la creación de un gran Califato y de expandirlo a otras regiones, sustituyendo los actuales regímenes por este otro, desde Marruecos hasta Australia, pasando por España, Francia, Reino Unido e Indonesia.

⁷⁷ Bull, Hedley (2005): *La sociedad anárquica: Un estudio sobre el orden en la política mundial*. Madrid, Catarata, p. 320.

⁷⁸ “Al-Qaida and its core leadership group [...] openly describes itself as a transnational guerrilla movement and applies classic insurgent strategies at the global level. Al-Qaida applies terrorism, but also subversion, propaganda, and open warfare, and it seeks weapons of mass destruction in order to inflict the maximum possible damage on its opponents. [...] It links and exploits a wider, more nebulous community of regional, national, and local actors who share some of its objectives, but also pursue their own local agendas”. Oficina del Coordinador para el Contraterrorismo del Departamento de Estado de los EE.UU.: “The Terrorist “Conveyor Belt””, *op. cit.*, p. 49.

⁷⁹ *Ibidem*.

⁸⁰ Kehoane, Robert O.: “Theory of World Politics: Structural Realism and Beyond”, en Kehoane, Robert O. (ed.) (1986): *Neorealism and Its Critics*. Nueva York, Columbia University Press, p. 193

Aunque parezca que han cambiado muchas cosas tras el 11-S (principalmente la terminología y algunos instrumentos de seguridad) no ha variado el centro de atención de la política de seguridad: la seguridad nacional.⁸¹ EE.UU. reevaluó sus intereses internacionales de seguridad a imagen de las amenazas a su seguridad nacional. De hecho, las respuestas a esas amenazas también fueron definidas sobre bases tradicionales (defensa nacional, política ofensiva de guerra,...).⁸² Son los Estados quienes continúan definiendo la agenda internacional de seguridad.⁸³

Tenemos, en consecuencia, delante la lucha de un actor no estatal contra los Estados de esta región, lo que nos da pie a tratar la cuestión de los conflictos asimétricos. Para empezar, Stephen Blank defiende la idea de que todo conflicto es asimétrico, pues todos los actores parten de capacidades distintas, desiguales.⁸⁴

Sin embargo, en esta tesis nos ceñiremos a la naturaleza del actor. Esta perspectiva puede ayudarnos a entender por qué en ocasiones los actores débiles ganan las guerras, cómo la estrategia de un actor más débil puede hacer irrelevante el poder de otro actor más fuerte.⁸⁵ La resolución y el interés relativos de un actor explicarían el éxito o el fracaso en los conflictos asimétricos, de manera que el actor que esté más decidido a conseguir la victoria y más sostenga su empeño en el tiempo, es quien ganará los conflictos, independientemente de su poder material. Así, la asimetría de poder explicaría la asimetría de interés y que eso desembocaría en la pérdida, por desgaste, de guerras prolongadas.⁸⁶

⁸¹ Economides, Spyros: "Balkan Security: What Security? Whose Security?", en Hunter, Shireen (ed.) (2004): *Strategic Developments in Eurasia after 11 September*. Londres/Portland, Frank Cass, p. 105.

⁸² "International security is still primarily visualized through threats to the security and integrity of state entities, even though these threats may be emanating from non-traditional actors and sources". Economides, "Balkan Security", *op. cit.*, p. 106.

⁸³ "The interest of the nation-state, and the international state system, still form the hierarchy in terms of international security". *Ibidem*, p. 107.

⁸⁴ No se puede comparar, por ejemplo, argumenta Blank, la capacidad militar de EE.UU. con la de Rusia o China. Atender sólo a la naturaleza de los actores, es decir que sean o no estatales, puede llevarnos a emplear de forma inadecuada esta terminología. Ver Blank, Stephe J.: "Rethinking Assymmetric Threats", *Strategic Studies Institute*, Septiembre de 2003.

⁸⁵ Arreguín-Toft define esa asimetría en términos cuantitativos. Algunos autores defienden que la diferencia entre la capacidad militar de ambos actores debe ser de 2 contra 1 para poder hablar de asimetría. Otros elevan dicha proporción a 5 contra 1. Ivan Arreguín-Toft hace también referencia a las teorías de Andrew Mack, quien afirma "How a weak actor's strategy can make a strong actor's power irrelevant". Arreguín-Toft, Ivan: "How the Weak Win Wars. A Theory of Asymmetric Conflict.", *International Security*, Vol 26, nº 1, verano de 2001, pp. 93-94.

⁸⁶ "The greater the gap in relative power, the less resolute and hence more politically vulnerable strong actors are, and the more resolute and less politically vulnerable weak actors are. Big nations therefore

Podríamos explicar así, por ejemplo, el por qué de la derrota estadounidense en Vietnam y el de la URSS en Afganistán⁸⁷, basándose en tres puntos principales:

- 1.- El poder relativo explica los intereses relativos.
- 2.- Los intereses relativos explican la relativa vulnerabilidad política.
- 3.- La relativa vulnerabilidad explica por qué los actores fuertes pierden.

Esta teoría es interesante para nuestro estudio, pues refleja el desgaste que puede provocar *Hizb ut Tahrir* en los Gobiernos de Asia Central, incluso tratándose de un conflicto no armado y dentro de sus propias fronteras. Además, Andrew Mack explica que los actores más fuertes tienen menos interés en ganar porque su supervivencia no está en juego; sin embargo, los actores más débiles sí son conscientes de que su supervivencia depende de su victoria final, de que sólo la victoria asegura su supervivencia. Introduce también el concepto de vulnerabilidad política, que consistiría en cómo tienen que hacer frente los órganos de decisión política de un Estado a las presiones internas que reciben, bien de la opinión pública (en el caso de las democracias), bien de las élites influyentes (en los regímenes autoritarios). Si su supervivencia no depende de la victoria en ese conflicto, esas presiones irán incrementándose, mientras en el lado “débil” se harán sacrificios aún mayores con gran apoyo (popular o de las élites), por lo que la tenacidad y la insistencia del fuerte se debilitará mientras que la del débil se mantendrá o se incrementará. Por eso es necesario tener en consideración cuál es el concepto de “victoria” de un determinado actor si se quiere llegar a derrotarle. Esto es especialmente interesante en el caso del terrorismo en general y de los grupos islamistas en particular.

Para explicar su teoría del conflicto asimétrico Arreguín-Toft define tres conceptos clave que son diferentes puntos en un continuo del fin último de todo actor: obligar a otro a hacer su voluntad. Estos conceptos clave son: “estrategia”, definida como el plan de un actor para usar las Fuerzas Armadas para lograr objetivos militares o políticos⁸⁸; “gran estrategia”, que hace referencia a la totalidad de los recursos de un

lose small wars because frustrated publics (in democratic regimes) or countervailing elites (in authoritarian regimes) force withdrawal short of military victory.” Arreguín-Toft, “How the Weak Win Wars”, *op. cit.*, p. 95.

⁸⁷ Y, ulteriormente, el por qué la situación en Afganistán e Irak no acaba de resolverse, debido al papel de los *Talibán*, de la insurgencia y otros grupos terroristas.

⁸⁸ “An actor’s plan for using armed forces to achieve military or political objectives.” Arreguín-Toft, “How the Weak Win Wars”, *op. cit.*, p. 99.

actor orientados hacia objetivos militares, políticos, económicos o de cualquier otro tipo⁸⁹; y “tácticas”, que se refiere al arte de librar batallas y de usar las distintas armas del Ejército sobre el terreno y en las posiciones que les sean más favorables.⁹⁰ De ahí que, en propiedad, podemos decir que para afrontar el desafío de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central, debemos pensar en términos de “Gran Estrategia”.

3.2. Radicalismo, extremismo e islamismo.

En décadas pasadas proliferaron estudios acerca de la imbricación del Islam y la política, por lo que surgieron términos diferentes para expresar realidades que a veces se entrecruzan, siendo realmente difícil la delimitación entre este o aquel concepto. Dado que el Islam es una religión que lo impregna todo y no reconoce la separación entre religión y política⁹¹, aparecieron a través de los siglos diversas (e incluso opuestas) posturas acerca de cómo tenía que ser la relación entre la comunidad política y el Islam. Algunas de esas teorías se aplicaron al poder del Estado, lo que las hizo más atractivas, por ser más prácticas. De ahí que el término “Islam político” se aplique hoy casi exclusivamente a esas concepciones islámicas radicales y a esos movimientos basados en dichas concepciones.⁹²

La deriva violenta que algunos han seguido tomando como pretexto el Islam ha perjudicado a los propios musulmanes que desean una vida segura y en paz y se sienten impotentes ante el hecho de que se está llevando la confrontación con los terroristas al terreno de las culturas y las religiones.⁹³

⁸⁹ “Refers to the totality of an actor’s resources directed toward military, political, economic, or other objectives”. *Ibidem*, p. 100.

⁹⁰ “Refers to the art of fighting battles and of using the various arms of the military on terrain and in positions that are favourable to them”. *Ibidem*.

⁹¹ Ver Ro’i, Yaacov (2001): *Islam in the CIS. A threat to stability?*, Central Asian and Caucasian prospects. Londres, Londres, The Royal Institute of International Affairs, p. 24.

⁹² Ver Sjukijainen, Leonid: “The Battle Within”, en Baran, Zeyno (ed.): “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: deciphering and combating radical Islamist ideology”, *The Nixon Centre*, Washington, septiembre de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>, p. 85.

⁹³ Esto hace, además, que los gobiernos asocien los actos de terrorismo fuera de sus fronteras con aquellos que suceden en su interior. “This means that governments associate terrorist and extremist acts abroad with domestic acts of terrorism. Hence, one of the greatest religions and cultures is placed in opposition to other religions and cultures, as well as to the secular authorities of Muslim states, including, first and foremost, those of Central Asia. This is why there is a threat of violent confrontation on religious grounds inside the Central Asian countries themselves, as has been demonstrated in Tajikistan and Uzbekistan. Moreover, this could heighten Muslim minorities’ separatist sentiments and encourage their struggle to establish independent nation-states”. Bondarets, Leonid: “The Religious Aspect of Terrorism and

Sin embargo, no se puede decir que estos grupos extremistas tengan raíces religiosas, ya que sus reivindicaciones son más bien de tipo económico-social, entre otras: redistribución de la renta, derecho a la propiedad privada y acceso a los recursos naturales. Su única relación con la religión estriba en que profesan alguna en concreto.⁹⁴

En Asia Central se emplea erróneamente los términos *wahhabismo* o *wahhabista* al aplicarlo a cualquier movimiento que exprese su recelo a los cambios experimentados en el Islam a lo largo de los siglos (como el culto establecido en torno a los mausoleos de personajes venerados) y el rechazo frontal a la influencia occidental, dándose una confusión entre conceptos distintos (islamismo, fundamentalismo, salafismo, rigorismo, extremismo, integrista, radicalismo, *yihadismo*,...).⁹⁵

La cuestión de la delimitación de los conceptos interesa no sólo a nivel científico-académico, sino a nivel jurídico, pues la definición de un grupo como perteneciente a una u otra categoría puede suponer la diferencia entre ser tolerado o ser vigilado o incluso perseguido. En 2007, el Tribunal Supremo de Rusia ilegalizó quince organizaciones al declararlas terroristas⁹⁶, y la OCS publicó una lista en la que se incluían los grupos extremistas, entre los que figuraba *Hizb ut Tahrir*, que debían ser perseguidos dentro del territorio de los países miembros.⁹⁷

En esta tesis, sin pretender dar una clasificación definitiva, utilizaremos en nuestra distinción tres variables: el deseo de cumplir los preceptos coránicos, la aspiración de dirigir la política desde una versión adulterada del Islam y el uso de la violencia con fines políticos. Así, emplearemos los términos: salafismo y radicalismo para la ideología radical que propugnan algunos grupos musulmanes; extremismo, para la actitud que rechaza la convivencia con otras ideologías políticas e impulsa la asimilación de la política por la religión (en este caso, el Islam); y fundamentalismo e

Extremism in Central Asia”, *Russian Regional Perspectives Journal*, Vol.1, nº2, en <http://www.iiss.org>, pp. 29-31.

⁹⁴ Ver Syroezhkin, K.: “Truth and Lies About Islamic Extremism”, *Kontinent*, Vol. 19, nº 57, 2001, en <http://www.continent.kz>.

⁹⁵ “The Basic feature of their “fundamentalist” ideology comprises, on the one hand, rejection of changes that have occurred within Islam over the centuries, such as the worship of holy shrines (which has brought them into conflict with the Sufi orders), and, on the other hand, a refutation of external, basically western, influences”. Ro’i, *op. cit.*, p. 27.

⁹⁶ Ver ““Blacklisted” terrorist groups may not appeal designation”, *Interfax*, 15 de marzo de 2007, en <http://www.interfax.ru>.

⁹⁷ Ver “SCO Summit: Crackdown Highlights Failings on Human Rights: Shanghai Cooperation Organization Should Not Undermine Rights in Name of Security”, *Human Rights Watch*, Nueva York, 16 de agosto de 2007, en <http://hrw.org>.

islamismo, para referirnos, aunque con sus diferencias, a la amalgama ideológica que justifica desde el Islam el empleo de la violencia para lograr fines políticos. No obstante, respetaremos las denominaciones que otros autores hayan utilizado en sus escritos, siendo fieles al original.

El uso del término “islamismo” puede llevar a confusión ya que mientras para algunos hace referencia simplemente a la religión fundada por Mahoma⁹⁸, el sentido que se le da de forma más extendida y que utilizaremos en esta tesis es el de una ideología radical que utiliza como excusa el Islam para alcanzar unos determinados fines políticos⁹⁹, ofreciendo una visión particular del Islam e instrumentalizándola en provecho propio¹⁰⁰, y aunque los islamólogos distinguen diferentes clases de islamismo, ellos mismos reconocen que tal clasificación resulta harto difícil e imprecisa.¹⁰¹

Sin duda alguna, hablar de islamismo en el siglo XX es hablar de dos de sus ideólogos: Hassan al-Banna, fundador de los Hermanos Musulmanes (*al-ikhwan al-muslimun*), Sayyid Qutb (ideólogo del mismo grupo), y de Abú Alá Maududi, fundador

⁹⁸ De manera similar a lo que sucede con Cristo-cristianismo o Buda-budismo.

⁹⁹ Ver Ayubi, Nazih (1996): *El Islam político. Teorías, tradición y rupturas*, Biblioteca del Islam contemporáneo n° 3, Barcelona, Bellaterra. Demant, Meter R. (2006): *Islam vs. Islamism. The Dilemma of the Muslim World*, Londres, Praeger. Ghaloun, Burhan (1999): *Islam y política. Las traiciones de la modernidad*, Biblioteca del Islam contemporáneo n° 11, Barcelona, Bellaterra. Nathan, K. S. y Hashim Kamali, Mohammad (eds.) (2005): *Islam in Southeast Asia. Political, Social and Strategic Challenges for the 21st Century*, Institute of South East Asian Studies, Singapur. Roy, Olivier (2002): *El Islam mundializado. Los musulmanes en la era de la globalización*, Biblioteca del Islam contemporáneo, n° 20, Barcelona, Bellaterra. Arístegui, Gustavo de (2004): *El Islamismo contra el Islam. Las claves para entender el terrorismo yihadista*, Barcelona, Ediciones B.

¹⁰⁰ Así lo ve Najib Abbu Warda: “El Islam, además de ser una religión monoteísta, es también una civilización que ha evolucionado en el tiempo y en el espacio; islamismo, por el contrario, es una ideología que utiliza la religión islámica con fines políticos”. Abbu Warda, Najib: “Mito y realidad del fundamentalismo islámico en Oriente Medio: el caso egipcio”, en Corral Salvador, Carlos (ed.) (1994): *Los fundamentalismos religiosos, hoy, en las Relaciones Internacionales*. Madrid, UPCO, p. 67.

¹⁰¹ Para un estudio a profundidad del islamismo, ver, entre otros, Arístegui, *El Islamismo contra el Islam*, op. cit.; Krahmann, op. cit.; y Rashid, Ahmed (2002): *Jihad: The rise of militant Islam in Central Asia*, Londres/New Haven, Yale University Press. Según David A. Westbrook, el Islam original es la práctica de Mahoma y los primeros califas, en la que la vida política se veía perfeccionada por el Islam; el Islam histórico entiende que el Islam es perfecto, inmutable y eterno mientras que las políticas son imperfectas y contingentes. Sin embargo, en este grado, las relaciones religión-política no son tan dulces como se suelen pintar; el Islam político trata de imponer la religión sobre la voluntad de los gobernantes, considerados como corruptos o vendidos a potencias extranjeras. Este tipo de Islam fue el defendido por, entre otros, Hasan al-Banna, Abul-Alá Maududi y el radical Sayyid Qutb. Su objetivo principal es institucional: la fundación de un Estado islámico, dirigido por la *sharia*; el Islam neofundamentalista tiene como objetivo fundamental lanzar un *yihad* global, sembrar el caos a nivel internacional. Su intención no es crear instituciones políticas, el Estado puede esperar. Su representante máximo sería Osama Bin Laden y su red *Al-Qaeda*. Ver Westbrook, David A.: “Strategic Consequences of Radical Islamic Nofundamentalism”, *Orbis*, verano de 2007.

del Partido Islámico (*Jamaat-e-Islami*). Como veremos en el capítulo 3, el fundador de *Hizb ut Tahrir* militó dentro de los Hermanos Musulmanes e influyó en Qutb¹⁰².

La victoria en 1989 en la llamada guerra de Afganistán con la que se repelió la invasión soviética del país musulmán, tuvo una importancia simbólica de un alcance del que en Occidente aún no somos conscientes. En una entrevista al llamado “padre de los *Talibán*”, éste defendía que la lucha por la liberación de Afganistán fue *yihad*, al igual que lo es la actual lucha por la liberación de Irak¹⁰³, opinión compartida por *Hizb ut Tahrir* en un panfleto titulado *A Warm Call from Hizb ut-Tahrir: Destroy the Fourth Crusader War*:

¡Oh musulmanes! Vuestros antepasados llevaron a cabo conquistas y expandieron la justicia por todo el mundo. Vuestros antepasados destruyeron las campañas de los primeros cruzados y de los tártaros después de aquellas. ¿Acaso no deberíais proceder de la misma manera que ellos y emular sus pasos, y por destruir a los nuevos cruzados, para que podáis alcanzar el éxito en esta vida y en la otra [en la *Dunya* y en la *Akhirah*]? Dejad que los ejércitos vayan en ayuda de los musulmanes que en Irak buscan vuestra ayuda.¹⁰⁴

El concepto de *yihad*¹⁰⁵ también está sujeto a diversas interpretaciones, pues hay un *yihad* mayor o *jihad akbar*, que es el esfuerzo que debe realizar todo creyente por ajustar su vida a las enseñanzas del Profeta, que debe combinarse con la *dawa*, la llamada que tiene todo musulmán para llevar el Islam a los demás y hacer que se conviertan. Pero también se contempla en el Corán un *yihad* menor o *jihad asghar*, que es guerra santa, realizada no con argumentos o palabras, sino con el uso y la amenaza de la fuerza, con violencia.¹⁰⁶

¹⁰² Ver Husain, *The Islamist*, op. cit., p. 89.

¹⁰³ Ali, Imtiaz: “The Father of the Taliban: An Interview with Maulana Sami ul-Haq”, *Spotlight on Terror*, Vol. 4, nº 2, 23 de mayo de 2007, en <http://jamestown.org>.

¹⁰⁴ “O Muslims! Your forefathers undertook the conquests and spread justice worldwide. Your forefathers destroyed the first crusader campaigns and the Tartars after that. Should you not proceed like them and emulate their steps, and thus destroy the new crusaders, so you might attain success in the *Dunya* and *Akhirah*? Let the armies move to help the Muslims in Iraq for they seek your help”, en “A Warm Call from Hizb ut-Tahrir: Destroy the Fourth Crusader War”, en <http://al-yemen.org>, y en <http://www.ummah.com>.

¹⁰⁵ De nuevo, la grafía de la palabra árabe se puede transcribir de diferentes maneras: *jihad*, *djihad*, *yihad*,... En esta tesis emplearé la grafía más castellana: *yihad*.

¹⁰⁶ Este último concepto de *yihad* no es secundario, aunque se llame “menor”. Tal denominación (mayor/menor) no hace referencia a la importancia sino a la complejidad de tal lucha. Además, en el Corán, la guerra santa está presente en una gran cantidad de *aleyas*, pues fue la forma en que se expandió el Islam en los primeros tiempos, especialmente en vida de Mahoma. Entre otras, Mahoma participó en

La cuestión de si la violencia dentro del Islam es un elemento endógeno o inducido desde fuera es un tema que divide a los estudiosos del Islam. Por un lado, están los que opinan que el Islam es una religión de paz y que el islamismo es un fruto perverso de una serie de acontecimientos y procesos de orden político, que produjeron una serie de líderes que realizaron una interpretación desviada e interesada del Corán y los demás textos sagrados, torciéndolos para alcanzar sus propios objetivos políticos. Sin embargo, esta visión es demasiado optimista y no tiene en cuenta que los propios textos sagrados son una compilación de guerras, violencia, venganza, etc. Se puede alegar que el Antiguo Testamento también está repleto de acontecimientos similares y, sin embargo, nadie se atrevería a decir que el judaísmo es una religión violenta. A esto se puede objetar que los textos sagrados judíos, al igual que los cristianos, han pasado por el tamiz de la crítica histórica, de la crítica literaria, y otra serie de filtros que han “interpretado” el mensaje contenido en esos textos, sin necesidad de tomarlos al pie de la letra. Sin embargo no se puede decir lo mismo de los textos musulmanes, pues se parte de la base de que el Corán es “Dios hecho libro”, por lo que no cabe acomodamiento alguno.¹⁰⁷

Además, hay una cuestión añadida: toda interpretación que se haga del Corán o cualquier otro texto sagrado es perfectamente válida si la realiza una persona autorizada para hacerla: un *imán*. Sea esta interpretación más violenta o más pacífica, no tiene más validez o mayor peso entre la comunidad musulmana. Dicha importancia se la dará la cantidad de personas que se adhieran a esa interpretación. Este fenómeno se explica principalmente por dos factores relacionados entre sí: la ausencia de una *autoridad central* que imponga su interpretación a toda la comunidad (a la *umma*) y la ausencia de una comunidad unificada, pues los musulmanes sufren enfrentamientos entre ellos (y no sólo de carácter dialéctico).

El término *yihadismo* hace referencia a la ideología que sustenta la lucha armada por la defensa del Islam contra los que son señalados como enemigos del mismo (lo

las siguientes batallas: Badr (624), Medina (625), Uhod (626), la Guerra de las Trincheras (627), La Meca (628), y Tabouk (631). En el 632 Mahoma había dejado una Arabia unificada. En el 642, ya después de Mahoma, ya estaban conquistadas Siria, Jerusalén, Egipto y toda Persia. En el 711 llegan a la Península Ibérica, conquistándola sin gran dificultad en menos de tres años. Ver Khalil Samir, Samir (2003): *Cien preguntas sobre el Islam*. Madrid, Encuentro, pp. 43-59.

¹⁰⁷ El Corán (“Dios hecho libro”) sería para el musulmán el equivalente a Cristo (“Dios hecho hombre”) para el cristiano. Ver Khalil Samir, *Cien preguntas sobre el Islam*, op. cit., p. 29.

sean realmente o no). Según Sjukijainen¹⁰⁸, para justificar el terrorismo, los *yihadistas* citan el siguiente pasaje del Corán (9, 5):

Cuando hayan transcurrido los meses sagrados, matad a los asociadores donde quiera que les encontréis. ¡Capturadles! ¡Sitiadles! ¡Tendedles emboscadas por todas partes! Pero si se arrepienten, hacen azalá y dan el azaque, entonces ¡dejadles en paz! Dios es indulgente, misericordioso.

Y en este otro (9, 73): “¡Profeta! ¡Combate contra los infieles y los hipócritas, sé duro con ellos! Su refugio será la *gehena*. ¡Qué mal fin...!”

También citan este pasaje (8, 60)¹⁰⁹: “¡Preparad contra ellos toda la fuerza, toda la caballería que podáis para amedrentar al enemigo de Dios y vuestro y a otros fuera de ellos, que no conocéis pero que Dios conoce!”

3.3. Del islamismo al terrorismo.

Un asunto de máxima preocupación entre los investigadores sobre el terrorismo es el proceso que lleva a una persona de llevar una vida normal a radicalizarse ideológicamente y de ahí a la violencia, proceso que de manera similar afecta a grupos enteros. Aunque no todos los radicales dan ese paso a la violencia¹¹⁰, en ocasiones tal paso no es una decisión estrictamente personal sino que viene precipitado por una serie de factores externos que en absoluto dependen de uno mismo. En el caso que nos ocupa, existe un fenómeno colectivo de radicalización del mundo árabe en los últimos cincuenta años¹¹¹:

Los factores personales, situacionales y culturales que aparecen en distintas declaraciones y que revelan aspectos del cómo y por qué se implica la gente en un

¹⁰⁸ Ver Sjukijainen, “The Battle Within”, *op. cit.*, p. 85.

¹⁰⁹ Es el citado por Abu Mahaz, miembro palestino de *Al-Qaeda* en una entrevista para la CNN. Ver Villamarín Pulido, Luis A. (2005): *Conexión Al-Qaeda: Del islamismo al terrorismo nuclear*, Madrid, Nowtilus, p. 102. Otras citas empleadas por Sayid Qutb son 4, 74: “¡Que quienes cambian la vida de acá por la otra combatan por Dios! A quien, combatiendo por Dios, sea muerto o salga victorioso, le daremos una magnífica recompensa”; 8, 39: “Combatid contra ellos [los infieles] hasta que dejen de inducirlos a apostatar y se rinda todo culto a Dios. Si cesan, Dios ve bien lo que hacen”; y 9, 29: “Combatid contra quienes, habiendo recibido la Escritura [los cristianos y los judíos] no creen en Dios ni en el último día, no prohíben lo que Dios y su enviado han prohibido, ni practican la religión verdadera, hasta que humillados, paguen el tributo directamente”.

¹¹⁰ Ver Rabasa, Angel M.: “The Causes of the Radicalization of the Muslim: Communities in Southeast Asia”, *Konrad Adenauer Foundation*, 20 de diciembre de 2005, en <http://www.kaf.ph>, p. 1.

¹¹¹ Ver Reinales, Fernando (2003): *Terrorismo global*. Madrid, Taurus. p. 93.

movimiento terrorista normalmente son muy amplios y no parecen guardar ninguna relación práctica: en la mayoría de casos no hay un catalizador claro, ni mucho menos único, que conduzca a involucrarse (y, cuando un individuo señala un catalizador de este tipo, hay que interpretar con cautela su importancia porque muchas veces camufla los aspectos positivos que conlleva la militancia y, en general, ofrece una imagen incompleta del conjunto de factores que influyen en la decisión de implicarse), y no puede sugerirse si no lo apuntan las declaraciones de los propios terroristas.¹¹²

Algunos autores explican la aparición de grupos islamistas radicales aduciendo causas económicas (crisis, escasez de recursos, tasas altas de desempleo, entre otras) o causas políticas (falta de democracia, ausencia de canales de participación, imposibilidad de manifestar quejas por el funcionamiento de las instituciones públicas o por la mala gestión de los gobernantes). Pero si observamos el caso de Europa, esas condiciones no bastan por sí solas pues en Europa hay movimientos islamistas que reclutan nuevos miembros que disfrutan de una sociedad con una calidad de vida más que aceptable.

¿Qué tipo de causas son las que en el próspero y democrático Occidente favorecen que los grupos islamistas se radicalicen y puedan incluso pasar a la violencia? La respuesta la encontramos en factores de tipo ideológico. Si consideramos las reacciones al asesinato del cineasta holandés Theo Van Gogh a manos del islamista marroquí Mohammed Bouyeri, por su documental *Sumisión*, comprobamos que los musulmanes que habitan en Europa se debaten entre la actitud que su “nuevo hogar” espera de ellos y la protección debida a sus hermanos de religión. Así, no hubo sonadas condenas a su asesinato, sino que éstas fueron más bien tímidas, y hubo incluso algunos que lo justificaron: “¡Si insultas al Islam, tienes que pagar por ello!”¹¹³.

Esto no quiere decir que los musulmanes que habitan nuestro continente sean en su mayoría fundamentalistas, pero pone de manifiesto que muchos no han asimilado los valores de la democracia occidental (la defensa de la libertad de expresión, en este caso) sino que aún hacen una lectura muy diferente de los acontecimientos que choca con los valores occidentales: el film del holandés no pretendía ser un insulto a la religión de Mahoma sino una denuncia de la sumisión de la mujer al hombre en el Islam; no

¹¹² Horgan, John (2006): *Psicología del terrorismo: Cómo y por qué alguien se convierte en terrorista*. Barcelona, Gedisa, pp. 153-154.

¹¹³ Ver Bawer, Bruce (2007): *Mientras Europa duerme: De cómo el islamismo radical está destruyendo Occidente desde dentro*, Madrid, Gota a gota, p. 321.

deseaba proferir una blasfemia sino expresar públicamente una preocupación por la situación de las mujeres. Por tanto, el paso individual a la acción directa, al terrorismo, encuentra una actitud laxa, excesivamente tolerante y comprensiva, e incluso se ve justificado en ocasiones por una supuesta defensa del Islam.

Una reacción diferente fue la que se dio en Londres, donde miles de musulmanes se manifestaron por sus calles en el año 2005 como muestra de repulsa ante los atentados del 7 y del 21 de julio de aquel año. Sin embargo, el aspecto negativo de estas manifestaciones es que en este caso se condenó la muerte de civiles inocentes, mientras que Theo Van Gogh era considerado culpable de blasfemia, uno de los peores pecados en el Islam. ¿Por qué esta condena no fue tajante y sin matices? ¿Cómo es posible que Omar Bakri Mohammad, líder de *Al Mujahiroun*, haya estado disfrutando de los beneficios del sistema británico de la Seguridad Social, mientras por otro lado amenazaba violentamente a EE.UU. y al Reino Unido¹¹⁴? La respuesta a estos interrogantes la encontramos en esa conciencia de la superioridad que tienen de sí mismos los musulmanes (del Islam y de su civilización), despreciando los valores occidentales, y considerar las oportunidades propiciadas por Occidente simplemente como una oportunidad que aprovechar. Por eso, lo preocupante es la educación que se les da a los hijos de inmigrantes que viven a costa de las subvenciones estatales, a muchos de los cuales se les “ha educado en el desprecio de las sociedades que han hecho posible esta comodidad y esta prosperidad”¹¹⁵. Seguir alimentando un ambiente en el que a costa del erario público se cultiva el odio a Occidente constituye un suicidio para Europa:

Para que los europeos lleguen al punto de aceptar (otra vez) la aniquilación en masa de los judíos lo necesario no es que hagan gala de un antisemitismo letal, sino únicamente que algunas actitudes que ya están bien desarrolladas –una inclinación refleja a apaciguar, una disponibilidad para “entender” a los terroristas suicidas, una susceptibilidad a la retórica del victimismo por aplaudir “el lado bueno” de organizaciones terroristas como *Hamas* y *Hizballah*- sigan desarrollándose en esa misma dirección.¹¹⁶

¹¹⁴ Ver Carlin, Brendan; Gardham, Duncan y Steele, John: “Bakri to have heart op on NHS”, *The Daily Telegraph*, 12 de agosto de 2005, en <http://www.telegraph.co.uk>.

¹¹⁵ Ver Bawer, *op. cit.*, p. 62.

¹¹⁶ *Ibidem*, p. 311.

Dilpazier Aslam es un claro ejemplo de inglés hijo de inmigrantes que tiene una actitud comprensiva hacia los islamistas y que justifica el uso de la violencia. Aslam es un “chico de Yorkshire”, militante de *Hizb ut Tahrir*, que hacía prácticas en el periódico *The Guardian*, donde escribió:

Para descubrir el coste de la liberación de los irakíes necesitas multiplicar esa cifra [las víctimas de las Torres Gemelas, 2.749] por ocho, y todavía te quedas corto para acercarte a las al menos 22.787 víctimas civiles irakíes hasta la fecha. Pero no es elegante decir esto ahora que el cielo de Londres también se ha cubierto de gris [...] Esa actitud de “no hacer mucho ruido” de los mayores no implica que la agitación disminuya; significa que crece hasta que no pueda contenerse más.¹¹⁷

El proceso de radicalización de los miembros de *Hizb ut Tahrir* viene acelerado no sólo por su claridad de conceptos, metas y objetivos que ofrece sino porque a esto se añade además una exhibición de manera tergiversada y con un claro interés manipulador de los agravios sufridos por los musulmanes de Bosnia, Afganistán o Irak. Sólo tras dicha etapa se pasará a la acción violenta¹¹⁸:

¿Cuáles podrían ser esos sucesos sociales capaces de precipitar el inicio de una campaña terrorista? [...] Agravios y fracasos constituyen el tipo de “detonantes” o precipitantes que más se ajustan al planteamiento de Gurr. Los agravios tienen que ver a menudo con acciones puntuales de represión contra miembros de la comunidad política a la que los terroristas pretenderán representar.¹¹⁹

En consonancia con esto, los testimonios de varios islamistas que pasaron a la acción terrorista confiesan que fue el horror causado por ver cómo sufren sus hermanos, de otros lugares pero hermanos al fin y al cabo de la misma nación islámica o *Ummah*. Esto fue el detonante que hizo se decantaran por la opción terrorista. Sin embargo, no podemos desestimar la importancia de otros motivos personales como el reforzamiento del sentido de pertenencia al grupo, la adquisición de un nuevo *status* social¹²⁰, y:

¹¹⁷ “To discover the cost of “liberating” Iraqis you need to multiply that figure by eight, and still you will fall short of the estimated minimum of 22,787 civilian Iraqi casualties to date. But it's not cool to say this, now that London's skyline has also has plumed grey [...] The don't-rock-the-boat attitude of elders doesn't mean the agitation wanes; it means it builds till it can be contained no more” . Ver Aslam, Dilpazier: “We rock the boat: Today's Muslims aren't prepared to ignore injustice”, *The Guardian*, 13 de julio de 2005, en <http://www.guardian.co.uk>.

¹¹⁸ Ver Corte Ibáñez, Luis de la (2006): *La lógica del terrorismo*. Madrid, Alianza, p. 115.

¹¹⁹ *Ibidem*, p. 116.

¹²⁰ Este factor es muy importante en Palestina, donde ser terrorista no es un motivo de vergüenza sino de orgullo y provoca la admiración de sus convecinos. Este dato es importante, pues en Palestina *Hizb ut*

Además, existen muchos aspectos positivos de la entrada en el movimiento que suelen pasarse por alto o interpretarse mal: el aprendizaje rápido de algunas habilidades, cierta sensación de poder, de tener un propósito en la vida y de ser importante, una mejor sensación de control que parece reflejar los efectos comunes del control ideológico y la autopropaganda, el uso de ciertos pasos concretos en el escalafón de la militancia como símbolo de prestigio, una sensación tangible de aceptación en el grupo y, en combinación con todo ello, la adquisición de un *status* real dentro de la comunidad, que muchas veces se expresa en forma de identificación con la comunidad de simpatizantes.¹²¹

En estos testimonios de terroristas islamistas comprobamos que el papel del adoctrinamiento ideológico, junto con otras causas, ha jugado un papel esencial en sus vidas, en su motivación para dar el paso al terrorismo. Contamos con el testimonio de Ed Husain¹²², un joven británico cuya familia era originaria de Bangladesh, quien tras militar en Londres en grupos radicales como *Jamat-e-Islami* (JI) pasó a las filas de *Hizb ut Tahrir* porque consideraba que sus antiguos mentores no eran lo “suficientemente fieles al Islam” y porque su nuevo grupo le aportaba un *plus* que los anteriores movimientos no le ofrecían: mientras en JI estudió los textos de Qutb (ideólogo de los Hermanos Musulmanes) y Maududi (fundador de la JI) y aprendió la necesidad de crear un Estado islámico, *Hizb ut Tahrir* le proporcionó una hoja de ruta, un programa concreto que poder implementar, tanto para tomar el poder (*The Methodology for Change*) como para el día después (*Draft Constitution, The System of Islam, The Way for Revival,...*).

La importancia del papel que juega la ideología lo subraya Villamarín Pulido al hablar de cómo funcionan las redes de reclutamiento de nuevos terroristas:

Tahrir está intentando llenar el vacío dejado por Hamas en la Cisjordania; de hecho tienen allí ya su primer mártir, pues durante unas protestas contra la Conferencia de Anápolis la policía mató a Hisham al-Baradi. “Many analysts see the demonstration against the Annapolis peace conference in November, during which Palestinian police killed Hisham al-Baradi, one of Hizb ut-Tahrir's activists, as a major turning point. Mr. Baradi has since been deemed a shahid, or martyr, allowing the group to ratchet up its rhetoric as a group persecuted not just by Israel, but by Palestinian authorities as well”. Ver Prusher, Ilene R.: “Palestinian group sounds like *Al-Qaeda* but forgoes violence: Hizb ut-Tahrir moves to fill void left by Hamas in the West Bank”, *Christian Science Monitor*, 22 de enero de 2008, en <http://www.csmonitor.com>, recogido después en <http://www.khilafah.com>. Además, las manifestaciones que se produjeron en Palestina contra la Conferencia de Anápolis llevaban por cabecera el lema: “*Palestine will be liberated by the march of the armies not by the crawling of the negotiators*” (Palestina será liberada por la marcha de los ejércitos, no por d ellos negociadores). Ver “Da'wah carriers arrested & tortured by Palestinian Authority”, 27 de diciembre de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

¹²¹ Ver Horgan, *Psicología del terrorismo*, op. cit., p. 154.

¹²² Ver Husain, *The Islamist*, op. cit.

El 70% del trabajo es ideológico pero, sobre todo, persistente. Imbuidos por el odio repetitivo contra el enemigo mortal, los combatientes comparten un destino fatalista individual pero paradisíaco para generaciones venideras, sin importar la gravedad del daño causado a las víctimas o al futuro de la especie humana. Los musulmanes integristas sustentan la lucha en el Corán y la universalización del Islam. ETA justifica sus acciones en la fundamentación étnica de que pretende separarse de España para construir un estado independiente.¹²³

Este paso a la violencia puede ser individual, pero también puede darlo una organización entera, como fue el caso de *Al-Qaeda*, donde gracias a las maniobras del Dr. Ayman Al Zawahiri, el grupo fundado en 1987 por Abdullah Azzam y Bin Laden tras la retirada soviética de Afganistán, pasó de las actividades de guerrilla de defensa contra militares invasores a la acción terrorista contra objetivos civiles o militares indistintamente en los años 90 del siglo pasado¹²⁴.

No considerar un riesgo a grupos que aún no han dado el paso a la acción terrorista es claramente un error, pues la experiencia nos dice que si no se maneja correctamente la situación el grupo, por diversas razones, puede dar ese paso sea sólo una parte o todo entero¹²⁵. Si tienen la motivación suficiente para hacerlo, si disponen de fondos con los que conseguir material (explosivos, teléfonos móviles, planos, automóviles, etc) y si la orden ya está dada (atentar cuando se pueda y donde se pueda), tienen los elementos esenciales para dar ese salto. Razi Azmi lo expuso de manera clara refiriéndose a *Hizb ut Tahrir*:

La juventud musulmana está implacablemente expuesta a la retórica religiosa, que no es otra cosa más que un pequeño paso hacia la literatura *yihadista*, saturada de afirmaciones de odio, de violencia y de aires de superioridad. En casa y en la mezquita, los jóvenes musulmanes son adoctrinados con relatos distorsionados¹²⁶.

¹²³ Ver Villamarín Pulido, *Conexión Al-Qaeda*, op. cit., p. 40.

¹²⁴ Ver Gunaratna, Rohan: "Ideology in Terrorism and Counter Terrorism: Lessons from Combating *Al-Qaeda* and Al Jemaah Al Islamiyah in Southeast Asia", en Bin Kader, Abdul Halim (comp.) (2007): *Fighting Terrorism: The Singapore Perspective*, 3ª ed., Singapur, Singapore Malay Youth Library Association, pp. 67-68.

¹²⁵ Ver Cameron, G. (1999): *Nuclear Terrorism: A Threat Assessment for the 21st Century*, Londres, McMillan Press, p. 31. Ver también Pearlstein, R. M. (1991): *The Mind of the Political Terrorist*, Wilmington, Scholarly Resources, pp 8-10.

¹²⁶ "The Muslim youth is relentlessly exposed to religious rhetoric, from which it is but a small step to Jihadist literature, saturated with hateful, violent and supremacist assertions. At home and mosque, young Muslims are indoctrinated with distorted accounts". Ver Azmi, Razi: "Thinking Aloud: Manufacturing mass murderers", *Daily Times*, 21 de julio de 2005, en <http://www.dailytimes.com.pk>. Ver

Ahora bien, ¿por qué una organización radical pasa a ser terrorista? Encontramos varias motivaciones¹²⁷, de las cuales la que mejor se ajustaría al proceso interno de *Hizb ut Tahrir* sería la que asegura que si no se cumplen las expectativas del grupo¹²⁸, éste se radicaliza aún más, se enroca en sus posiciones y busca otros cauces de acción “más eficaces”¹²⁹ según su punto de vista, como puede ser la acción violenta. Además, si entre estos grupos cunde el ejemplo de organizaciones que siguen esa táctica y obtienen resultados positivos para ellos (no para los Estados donde actúan), puede suponer un incentivo más para el paso al terrorismo para una organización que lleva más de medio siglo funcionando y que sin embargo no ha alcanzado logros realmente significativos en su estrategia¹³⁰.

De manera tajante lo afirma Javier Jordán, quien a la hora de estudiar los grupos islamistas, distingue entre sus objetivos políticos y los medios que emplean para alcanzarlos. Acaba señalando que todos los grupos terroristas tienen su origen en movimientos islamistas que se fueron radicalizando poco a poco hasta pasar a la acción, abandonando las tácticas políticas para pasar a las estrategias de guerrilla de golpear y desaparecer:

también Pillar, Paul R.: “Counterterrorism alter *Al-Qaeda*”, *The Washington Quarterly*, vol. 27, n° 3, verano de 2004, en <http://www.twq.com>, p. 102.

¹²⁷ Ver Gupta, Dipak K.: “Exploring Roots of Terrorism”, en Bjørge, Tore (ed.) (2005): *Root Causes of Terrorism: Myths, Reality and Ways Forward*. Londres/Nueva York, Routledge, p. 25.

¹²⁸ “The practitioners of terrorism often claim that they had no choice but terrorism, and it is indeed true that terrorism often follows the failure of other methods”. Ver Crenshaw, Martha: “The Logic of Terrorism: Terrorist Behaviour as a Product of Strategic Choice”, en Reich, Walter (ed.) (1998): *Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologies, States of Mind*. Washington, Woodrow Wilson Center Press, p. 10. Ver también “Radicalization refers to a process in which the group has been mobilized in pursuit of a social or political objective but has failed to make enough progress toward the objective to satisfy all activists. Some become discouraged, while others intensify their efforts, lose patience with conventional means of political action, and look for tactics that will have greater impact”. Ver Gurr, Ted Robert: “Terrorism in democracies: Its Social and Political Bases”, en Reich, *Origins of Terrorism*, op. cit., p. 87.

¹²⁹ “Otro factor que tal vez podríamos incluir entre los posibles sucesos precipitantes de acciones y campañas terroristas será el de la disponibilidad de modelos externos de acción violenta [la aparición de otros movimiento terroristas]. Como dice Crenshaw, “la visibilidad del terrorismo favorece su contagio”. Los éxitos parciales cosechados por un movimiento político violento en un contexto geográfico preciso puede y suele favorecer la aparición de movimientos violentos semejantes en otras altitudes geográficas. Ese primer movimiento sirve de modelo y ayuda a difundir la creencia de que la violencia o el terrorismo son medios eficaces y legítimos de acción política”. Corte Ibáñez, *La lógica del terrorismo*, op. cit., pp. 117-118.

¹³⁰ “[...] los desarrollos teóricos y la evidencia empírica acumulada sobre este tema han subrayado, con carácter general, que la acción colectiva de signo violento tiende a estar precedida por otra de signo pacífico”. Ver Reinares, Fernando (1998): *Terrorismo y antiterrorismo*. 1ª ed., Barcelona/Buenos Aires/México, Paidós, p. 73.

En líneas generales, el islamismo pretende la revitalización del Islam en las personas y en las sociedades [...] La instauración de un Estado islámico se convierte en uno de sus objetivos intermedios para lograr la islamización del entorno [...] Ese es el motivo que lleva a que califiquemos el terrorismo objeto de nuestro estudio como terrorismo islamista: coincide en muchos de sus fines últimos –aunque no necesariamente en los medios- y, de hecho, todos los grupos terroristas han surgido de movimientos islamistas radicalizados.¹³¹

Más adelante, el mismo Jordán reconoce que los terroristas beben de las fuentes teóricas de los islamistas (principalmente Al Banna, Qutb, Maududi): “Pero es también innegable que el terrorismo de “Al-Qa’ida” y de grupos afines se apoya en los principios teóricos del islamismo y que la labor proselitista de esos movimientos prepara el terreno al reclutamiento y propaganda de los *yihadistas*”.¹³²

Aunque la intención inicial de *Hizb ut Tahrir* consiste, siguiendo la comparación que ellos mismos ponen, en ser el fuego que calienta el agua de la olla hasta el punto de ebullición, donde el agua sería la nación islámica y la ebullición vendría con el despertar masivo de la conciencia de que son un pueblo oprimido porque no viven en el régimen del Califato, aunque esa sea su intención inicial, ya se han dado casos de miembros que han recurrido a la violencia porque no soportaban más la espera y consideraban que la metodología del grupo era ineficaz, como fue el caso de Omar Bakri Muhammad, anterior jefe de *Hizb ut Tahrir* en Reino Unido.

Otro ejemplo de este paso de partido islamista a organización terrorista lo encontramos en *Hizballah*, el “Partido de Dios”, que, creado en 1982 por el *Ayatollah* Jomeini con el fin de estar presente en el Líbano, pasó rápidamente a usar tácticas terroristas (2 de abril de 1983, con la explosión de una bomba en un avión de la TWA, donde murieron tres griegos y un estadounidense)¹³³.

La experiencia sudanesa de finales de los años ’80 y la de Argelia en los años ’90 del siglo pasado son también una muestra de cómo el Islam político puede seguir una deriva más violenta¹³⁴.

¹³¹ Ver Jordán, Javier (2004): *Profetas del miedo: Aproximación al terrorismo islamista*, 1ª ed., Barañáin, Eunsa, p. 39.

¹³² *Ibidem*, p. 43.

¹³³ Ver Villamarín Pulido, *Conexión Al-Qaeda*, op. cit., p. 80.

¹³⁴ Ver Alkhalifa, Waleed Saleh (2007): *El ala radical del Islam: El Islam político: realidad y ficción*, 1ª ed., Madrid, Siglo XXI.

Un ejemplo más lo tenemos en los Hermanos Musulmanes, quienes sufrieron varias escisiones, por diferencias en cuanto a las tácticas y los métodos a seguir, a veces conservando el mismo nombre (como en Sudán y en Gaza y Cisjordania), cambiándolo en otras ocasiones. El hastío por la falta de avances en sus planes provoca, según los propios protagonistas, el cambio de táctica. Más concretamente aducen la insuficiencia de vías de representación política y los cauces de expresión de reivindicaciones sociales:

La organización [*Takfir-wa-l-Hijra*] nació precisamente en los campos de internamiento donde el régimen de Nasser encarceló a centenares de “Hermanos Musulmanes”. Un grupo de antiguos “Hermanos Musulmanes”, desencantados por los escasos resultados de las tácticas pacíficas, formó la primera célula de “*Takfir*”. Los grupos terroristas egipcios “*Yihad*” y “*al-Yam’a al-Islamiyya*” son también ramas desgajadas del tronco de Hermanos Musulmanes.¹³⁵

Por último, y por estar muy relacionado con el tema de la tesis, citaremos el caso del Movimiento Islámico de Uzbekistán, que nació del Partido del Renacimiento Islámico y tomó el camino de la violencia contra Karimov, dotándose después del ropaje ideológico del *yihad*.

3.4. El terrorismo *yihadista*.

Aunque la actividad más conocida de un grupo terrorista es la comisión de atentados, las organizaciones *yihadistas* tienen que realizar otras cuatro actividades para satisfacer la demanda de campañas violentas santificadas como *yihad*, según Luis de la Corte:, que son: la propaganda, el proselitismo activo, el reclutamiento y adiestramiento de futuros combatientes y el apoyo logístico y financiero a la causa *yihadista*¹³⁶.

Imram Waheed, representante de *Hizb ut Tahrir* en el Reino Unido concedió una entrevista en la que fue preguntado acerca de los terroristas suicidas:

Pregunta: ¿Cuál es su punto de vista acerca de los terroristas suicidas? ¿Está ese comportamiento animado y aceptado por el Islam?

Respuesta: Antes tienes que responder a una cuestión fundamental. ¿La gente que ha sufrido la ocupación de su tierra, la expulsión y la pérdida de la autodeterminación,

¹³⁵ Ver Jordán, *Profetas del miedo*, op. cit., p. 72.

¹³⁶ Ver De la Corte Ibáñez, Luis: “Análisis sobre la amenaza *yihadista* a mitad del año 2007”, en Galvache Valero, Francisco (ed.): *Terrorismo yihadista en el área Euromediterránea*, Madrid, CEU Ediciones, p. 28.

tiene derecho a resistir? Si se acepta que la gente que ha sido ocupada tiene derecho a elegir cuándo luchar y cuándo hacer la paz, sólo entonces podremos discutir acerca de los medios que utilizan. Ciertamente, los medios que cualquier persona utiliza dependen de sus propios recursos. Por lo que la gente con tanques, aviones y pistolas los usaría y la gente sin estas cosas usaría cualquier otro medio a su alcance. Negar este principio implicaría decirle al débil que es ilegítimo que se defienda. Sin embargo, el Islam no permite bajo ninguna circunstancia el asesinato de civiles inocentes, y eso es por lo que nosotros hemos emitido una clara condena de los ataques del 11-S y más recientemente de las explosiones del 7 de julio en Londres.¹³⁷

Como podemos observar, en este fragmento, el representante de la organización no condena directamente cualquier acto de terrorismo, sino que lo justifica como un medio legítimo más para defender la supervivencia de un pueblo. Además, señala otra nota característica en los comunicados que *Hizb ut Tahrir* emite para condenar atentados: sólo lamentan la muerte de civiles inocentes.

Lo que caracteriza a una organización terrorista, como puede ser *Al-Qaeda*, según Michael Kenney, es que existe para llevar a cabo ataques de violencia política e intimidación contra un amplio espectro de objetivos, incluyendo tanto civiles no combatientes como soldados combatientes.¹³⁸ Ullman recuerda, además, que la seguridad aumenta cuando disminuye la vulnerabilidad, pero que la relación entre ambas es formidablemente difícil de medir.¹³⁹

El terrorismo en general no es un fenómeno nuevo como tampoco lo es este terrorismo de corte islamista, que ya había aparecido anteriormente. En el siglo XX

¹³⁷ “What is your view on suicide bombers? Is such a behavior encouraged and accepted in Islam? There is a fundamental question you have to answer first. Do people who have suffered the occupation of their land, expulsion and the loss of self-determination have the right to resist? If it is accepted that an occupied people have a right to choose when to fight and when to make peace, only then can we discuss the means they use. Certainly, the means any people use will be dependent upon their resources. So people with tanks, planes and guns would use these and people without these would use whatever means they do have. To deny this principle would be to say to the weak that it is illegitimate to defend yourself. However, in no circumstances does Islam allow the killing of innocent civilians, and that is why we have issued a clear denunciation of the attacks of 9/11 and more recently the London bombings of 7th July”. Ver Paraipan, Manuela: “Hizb ut Tahrir: An Interview with Imran Waheed”, *World Press*, 12 de septiembre de 2005, en <http://www.worldpress.org>.

¹³⁸ “It exists to carry out attacks of political violence and intimidation against a wide range of targets, including civilian non-combatants and combat soldiers, western states and non-western governments believed to support the West in Al-Qaeda’s vision of the clash of civilizations”. Kenney, “Drug Traffickers”, *op. cit.*, p. 75.

¹³⁹ Ver Ullman, “Redefining Security”, *op. cit.*, pp. 146-147.

EE.UU. ya había sufrido el zarpazo terrorista de *Al-Qaeda* en diversas ocasiones¹⁴⁰. Pero fue a partir de ese momento cuando este tema pasó a ser un problema y fue colocado en el puesto nº 1 de la Agenda del Presidente de la nación más poderosa del planeta y con más capacidad militar (con más del 50% del presupuesto militar mundial), lanzando una ofensiva a escala global contra las raíces de dicho terrorismo. Hasta ese momento, las medidas que se habían tomado para erradicar el islamismo o simplemente evitar ataques terroristas por parte de fundamentalistas habían sido escasos. Además, el grupo de Bin Laden había cosechado alguna victoria tras ataques a intereses americanos, ya que los estadounidenses huyeron de esos escenarios.¹⁴¹

EE.UU. fijó una línea clara de actuación, un proyecto a corto y medio plazo (e incluso a largo plazo): acabar con el terrorismo, principalmente por medios militares, la guerra contra el terror que aún hoy perdura.¹⁴² Dicha guerra tuvo su primera fase en la guerra en Afganistán (a quien ya había advertido en su discurso del 21 de septiembre) y su continuación (segunda fase) en Irak, para lo que tuvo que contar con los países limítrofes, de manera que pudiera utilizar su espacio aéreo e incluso bases. Pero, como dice Michael Kenny tomando como referencia la lucha contra otros actores no estatales, los narcotraficantes, esta lucha no puede ser afrontada aplicando sólo medidas policiales y militares.¹⁴³

Desde hace décadas, el gobierno estadounidense se enfrenta a un dilema cuya resolución es primordial para su propia seguridad nacional: ¿cómo ampliar la seguridad sin dañar la libertad de aquellos a quienes se desea proteger?¹⁴⁴

¹⁴⁰ En 1993 contra el *World Trade Center*, contra las Torres Khobar en Arabia Saudí en 1996, en 1998 en las embajadas de Kenia y Tanzania, el ataque al USS Cole en Yemen en el 2000.

¹⁴¹ Ver Kenney, "Drug Traffickers", *op. cit.*, p. 83.

¹⁴² "Our war on terror begins with *Al-Qaeda*, but it does not end there. It will not end until every terrorist group of global reach has been found, stopped and defeated." Bush, George W.: "Address to a Joint Session of Congress and the American People", 20 de septiembre de 2001, en <http://www.whitehouse.gov>.

¹⁴³ "However, if two decades of war on drugs demonstrate anything it is that illicit non-state actors are not likely to be defeated by law enforcement and military stratagems alone". Kenney, "Drug Traffickers", *op. cit.*, p. 85.

¹⁴⁴ "The most profound of all the choices relating to national security is, therefore, the trade-off with liberty, for at conflict are two quite distinct values, each essential to human development. At its starkest, this choice present itself as: how far must States go, in order to protect themselves against adversaries that they regard as totalitarian, toward adopting totalitarian-like constraints on their own citizens? [...] A second choice involves collaboration with regimes whose values are antithetic to America's own". Ullman, "Redefining Security", *op. cit.*, p. 131.

El terrorismo islamista bebe, principalmente, de dos fuentes: de una interpretación tergiversada del Corán para alcanzar objetivos políticos, y de la interpretación que hacen los fundamentalistas de las acciones de los EE.UU. fuera de su territorio y que son vistas como acciones imperialistas/colonialistas: desde el protagonismo de algunas multinacionales hasta los escándalos de Guantánamo, Abu Grahیب o los vuelos secretos de la CIA. Algo que también le reprochan es que, a pesar de su retórica de defensa de la democracia, de la libertad y del Estado de Derecho, sostienen en sus puestos a dictadores¹⁴⁵ que oprimen a sus respectivos pueblos, en muchas ocasiones Estados musulmanes¹⁴⁶

Esto último sirve como retroalimentación de lo primero, convirtiéndose en una especie de profecía autocumplida, ya que el apoyo estadounidense a gobernantes impopulares hace que se les asocie a éstos, y mientras por un lado dicen que son grandes amigos de la democracia por otro lado apoyan a estos sátrapas. Por eso, no es de extrañar que a menudo proliferen discursos con un tono beligerante.¹⁴⁷

Para atajar el problema del terrorismo islamista hay que buscar cuáles son sus raíces y trabajar en ese campo, lo cual no será especialmente barato, pero nos ahorrará

¹⁴⁵ *"Support for brutal dictators by the West has not stopped with Saddam. America, Britain and Europe openly support some of the worst dictators in the Muslim world such as Hosni Mubarak of Egypt, Pervez Musharraf of Pakistan and King Abdullah of Saudi Arabia. [...] There is now very little difference between the puppet leaders of the Muslim world and those in the west. Both are guilty of committing terrible oppression and crimes against the Muslims. The leaders in the Muslim world should know that those who pull their strings can easily cut these strings, replacing them with someone else. The rise and fall of Saddam Hussein, the once close ally of the West is a prime example of this".* Ver *"Saddam and his former supporters should both stand trial"*, en <http://www.hizb.org.uk>.

¹⁴⁶ *"America recently published its Quadrennial Defence Review, a blue print for continued interference in Muslim lands. It openly stated that America's military's theatre would be the Muslim world, where its objective would be to "stabilize" and "support" existing regimes. Regimes that brutally suppress their own people. Together with the rest of the western world it has developed the new doctrine of "pre-emption"."* Ver *"The West cannot be absolved of blame"*, en <http://www.hizb.org.uk>.

¹⁴⁷ Sirva como ejemplo: *"America is the first-degree enemy of the Palestinian people and the Islamic and Arab nations. Yes, America is the foremost enemy of this people. America is the foremost enemy of the Muslim nation, because it has started a war against this Arab, Islamic people... Iraq possesses far more oil ... than the oil reserves in the kingdom of Saudi Arabia, and America wants to have control over the oil. Therefore it has created various methods and fabricated lies and deceit in order to enter into a war against Iraq.... America is behaving like Pharaoh at this time; I only see within America what we saw and heard from Pharaoh, the curse of God upon him. America is behaving like Pharaoh right now. It is telling the whole world: "There is no God besides me..." The entire world is standing there saying "no" to war against Iraq and 'no' to war against the Arab nation. Yet America is saying what Pharaoh said: "There is no God besides me..."*. Discurso pronunciado en la televisión pública palestina por el líder religioso Ibrahim Madiras. Ver *"U.S. defined as "enemy of Islam" Palestinian Authority TV also calls Iraq plans "imperialist war over oil"*, *WorldNetDaily.com*, 28 de febrero de 2003, en <http://www.worldnetdaily.com>.

grandes pérdidas humanas y materiales.¹⁴⁸ En comparación con otras regiones (Oriente Próximo o Asia Pacífico), antes del 2001 Asia Central apenas contaba en los planes de EE.UU., pero entonces se convirtió en una región estratégica, vital, para lanzar sus campañas sobre Afganistán.¹⁴⁹

Comenzó así un *quid pro quod* con cada República que forma Asia Central por el que a cambio del uso de su espacio aéreo, uso de bases aéreas y otra serie de facilidades, los Gobiernos respectivos recibieron por un lado ayuda económica y por otro respaldo a su política contra el islamismo. El incremento de la presencia activa de EE. UU. en la zona tras los ataques del 11-S repercutió en las influencias que otros agentes exteriores ejercían allí, sus procesos de democratización y la evolución del islamismo.

Como bien señala el “*Informe de Desarrollo Humano de Asia Central*”, elaborado por el PNUD¹⁵⁰ en el año 2005, la cooperación entre las repúblicas de Asia Central es la única vía posible para traer a la gente de la región grandes beneficios. El mismo “*Informe*” avisa de que si los beneficios que se derivarían de una mayor sinergia entre estos Estados serían enormes (aparte de necesarios) también serán enormes los perjuicios ocasionados si no afrontan juntos los desafíos comunes. En resumen, hay oportunidades reales para mejorar la situación, pero también hay serios desafíos.

También ha habido un cambio en la percepción de la importancia de la zona en la escena internacional, como se puede observar en una obra del año 2000, por tanto previa al 11-S, donde se asegura que hay potencias extranjeras buscando influenciar en la región.¹⁵¹

¹⁴⁸ “*Addressing the roots of Islamic terrorism will require substantial economic aid and educational programs for the Middle East and Central Asia, to address the poverty, social dislocation, and illiteracy that fuels political unrest. [...] The United States should encourage governments in Pakistan, Bosnia, Indonesia and Uzbekistan to reform extremist religious schools, so called Madrasas that promote violence through the generous provision of educational assistance*”. Kenney, “Drug Traffickers”, *op. cit.*, p. 85.

¹⁴⁹ Ver Daly, Jhon C.K.; Meppen, Kurt H.; Socor, Vladimir; y Starr, S. Frederick: “Anatomy of a crisis: US-Uzbekistan Relations, 2001-2005”. *Central Asia-Caucasus Institute*, Silk Road Studies Program, Silk Road Paper, febrero de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>, p 17.

¹⁵⁰ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, más conocido por sus siglas en inglés: UNDP.

¹⁵¹ “*While, for the time being, the region has remained firmly in Russia’s sphere of influence, it is not self-evident that it will remain so. China, Turkey, Iran and other neighbouring states have become important players, all with a stake in the region.*” Bluth, Christoph y Kassenov, Oumirseik: “The Game of Security in Central Asia”, en Kalyuzhnova, Yelena y Lynch, Dov (Eds.) (2000): *The Euro-Asian World: A Period of Transition*, Londres, MacMillan, pp. 29-30.

4. Estado de la cuestión.

No abundan los estudios en español acerca de la seguridad en Asia Central, y menos aún acerca del islamismo en dicha región¹⁵²; más raro aún es encontrar algún trabajo acerca de este movimiento islamista en las repúblicas centroasiáticas¹⁵³.

La escasa literatura existente en torno a este tema se encuentra dividida respecto a la cuestión de si es una organización violenta o no, y por lo tanto si debería ser prohibida o no. Como veremos a lo largo de esta tesis, para algunos autores *Hizb ut Tahrir* no deja de ser una víctima más de la represión de la libertad religiosa de estos países y por lo tanto son contemplados como una especie de resistencia, de luchadores clandestinos contra los regímenes autoritarios de Asia Central. Entre ellos podemos encontrar a Jean François Mayer y a una serie de ONGs como *Human Rights Watch*, *Forum 18*, y *Amnistía Internacional*. Sin embargo, para Vitali Naumkin, Zeyno Baran, e incluso Didier Chaudet, así como para la inmensa mayoría de autores, este movimiento islamista supone un serio desafío a la estabilidad y la seguridad de la región pues uno de sus objetivos es el derrocamiento de los regímenes centroasiáticos.

Esta tesis pretende ser una aportación al campo de los estudios de seguridad sobre el desafío internacional que plantean los grupos islamistas a los Estados actuales. Su originalidad radica en el análisis que hace de la doctrina de Al-Nabhani acerca de la metodología que debe seguir el partido y lo que dice acerca del uso de la violencia y del *yihad*, para poder desde ahí “leer” la actividad de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central. Como veremos, esto nos obliga a ampliar los conceptos de “amenaza”, “riesgo”, “estabilidad” y “seguridad”, rompiendo la polarización cuasi-maniquea que se da cuando el debate

¹⁵² Ver en la *Bibliografía* los trabajos consultados de Javier Jordán, Sol Tarrés, Alberto Priego, Aurèlia Mañé Estrada, Nora Sainz Gsell, Luis Martínez Montes, Nicolás de Pedro, Augusto Soto, Roger Serra, Lluc López, Jaume Tardí Martorell, Sebastian Stride, Anahita Nasirossadat, Max Spoor, Mohammad Reza Djalili, Thierry Kellner, Edmund Herzig, Olivier Roy, Ahmed Rashid, Andrés Serrano y Laura Vea Rodríguez. Muchos de ellos colaboran en centros de investigación que tienen áreas o departamentos sobre Asia-Pacífico, como el *Real Instituto Elcano*, el *CIDOB*, el *Centro de Estudios de Asia Oriental* de la Universidad Autónoma de Madrid, la *Escola d'Estudis de l'Asia Oriental* de la Universitat Pompeu Fabra, el *Centro de Estudios Internacionales e Interculturales* de la *Universitat Autònoma de Barcelona*, el *Observatorio del Tíbet y Asia Central* de la *Universitat de Barcelona* y UNISCI en la Universidad Complutense de Madrid. Sus obras han sido consultadas en la elaboración de esta tesis, por lo que aparecen en la Bibliografía.

¹⁵³ Ver la ponencia de Zapater Espí, Luis Tomás: “El fundamentalismo islámico en Asia Central”, *Cuadernos Constitucionales de la Càtedra Fadique Furió Cerial*, nº 41/42, Valencia, 2002/2003. Ver también su libro: Zapater Espí, Luis Tomás (2005): *Asia Central: Conflictos Étnicos, nuevo nacionalismo e Islam*. Valencia, Col. Crónicas del porvenir, Ed. Quiles y la más reciente publicación de Wilches, Víctor (2007): *Movimientos Islamistas Radicales y Violentos en Asia Central*. Buenos Aires, Ediciones Insumisos Latinoamericanos.

científico califica a este movimiento islamista o bien de grupo terrorista o bien de simple asociación filosófico-cultural. Sin duda, como veremos, este grupo sirve de antesala del terrorismo en la región, caminando por el peligroso filo de la navaja entre el islamismo radical y el terrorismo *yihadista*.

CAPÍTULO 2: Marco geográfico y temporal

1. Marco geográfico

El marco geográfico al que nos ceñiremos es el de la región de Asia Central, entendida en su concepción minimalista, que comprende cinco Repúblicas ex soviéticas: Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

1.1. Delimitación de “Asia Central”.

La denominación “Asia Central” es un constructo, un concepto geográfico que puede ser redefinido dependiendo de qué territorios incluyamos en él y qué territorios dejemos fuera. La inclusión o exclusión de un determinado país no es una cuestión sin importancia sino que conlleva un razonamiento con fuerte carga política, aparte de querer justificarlo mediante argumentos culturales o históricos.

A efectos prácticos, consideraré, por las razones que expondré a continuación, “Asia Central” a la región formada por las siguientes repúblicas ex soviéticas: Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.¹⁵⁴

El territorio formado por el área elegida para este estudio ha recibido muchos nombres, fruto, en parte, de las numerosas influencias recibidas al haber sido invadido por los Imperios que se han sucedido en la zona: griegos, persas, turcos, mogoles, chinos, rusos,... y cada uno de ellos se ha referido a esta región de una manera particular:

- Para los griegos, que llegaron a la región de la mano de Alejandro Magno, la llamaban *Transoxiana*, que significa “más allá del Oxus”, en referencia al actual río Amu Daria.

- Los geógrafos árabes (s. VIII-IX) daban el nombre de *Mawarah-al-nahr*, es decir, “lo que hay más allá del río”, a los países civilizados asentados al norte del Amu Daria.

¹⁵⁴ Ver *Mapa I*, en los *Anexos*.

- Para los persas, la parte norte de Irán era *Turán*. Este nombre posee reminiscencias mitológicas, ya que según el “Libro de los Reyes” o “Shanamé”, el rey Fereydum repartió el mundo entre sus tres hijos: a Salm le correspondió el Occidente, a Tur la parte oriental (el “*Turkestán*”), y a Irach, el “centro del mundo”, Irán.

- Para los geógrafos europeos de los siglos XVII y XVIII las vastas regiones situadas en el continente asiático se denominaba *Tartaria*, siendo a la vez el “vivero de la barbarie” pero también la “cuna de los pueblos”. Distinguían la *Tartaria Occidental* o *Independiente* de la *Tartaria Oriental* o *Tartaria China*.

- Tras las conquistas rusa y china, la zona fue denominada en el s. XIX Turkestán, lo que significa “el país de los turcos”. Aquí también se hizo una distinción entre el *Turkestán ruso*, el *chino* y el *afgano*.

Allworth señala que el hecho de que los soviéticos suprimieran en los años 20 del s. XX la palabra “Turkestán” para designar la región, representó más que un simple cambio de denominación, ya que de hecho lo que pretendía era privar a sus habitantes de determinar su propia identidad (hasta ese momento muy ligada a Turquía)¹⁵⁵.

El uso del término “Asia Central” en la literatura científica se remonta al s. XIX. Primero fue utilizado como “Alta Asia”, “Alta Tartaria” o incluso “Asia Interior”.

En el caso del s. XIX, Nicolay Janykoff, Ferdinand Richtofen o Ivan Mushketov examinaron la cuestión sin conseguir una delimitación geográfica rigurosa y unánime. En general, consideraban que “Asia Central” formaba parte del doble continente euroasiático.

Ya en el s. XX, los historiadores del Arte consideraron que el término “Asia Central” englobaba un área geográfica que incluía Kazajstán, Turkmenistán, Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán, Afganistán y a parte de la provincia china de Xingjiang.

El documento firmado por la UNESCO en París en octubre de 1978 hizo una delimitación de “Asia Central” basándose en criterios culturales e históricos, incluyendo

¹⁵⁵ Citado en Bosworth, C.E.: “Turkestan”, en Bearman, P.J., Bianquis, Th., Bosworth, C.E., van Donzel, E. y Heinrichs, W.P. (2000): *The Encyclopaedia of Islam*, Vol. X, Leiden, E.J. Brill, p. 680.

en la misma: Afganistán, el noreste de Irán, Pakistán, el norte de la India, el oeste de China, Mongolia, y el Asia Central Soviética.¹⁵⁶

Resumiendo las posturas actuales, se pueden oponer, esquemáticamente, dos concepciones de este constructo:

- Una interpretación minimalista, según la cual “Asia Central” comprendería sólo las cinco repúblicas ex soviéticas mencionadas anteriormente. Esta postura es la que más se ha reforzado en los últimos años.

- Una interpretación maximalista, según la cual “Asia Central” se extendería desde el Mediterráneo hasta China.

Entre ambas posturas, hay posiciones intermedias. Aparte de otra postura “*extra-minimalista*”, que excluiría a Kazajistán de Asia Central por sus estrechos vínculos con Rusia, las demás posturas hacen un juego de combinaciones añadiendo al *corpus* básico (las cinco repúblicas) otros territorios que comparten o han compartido historia y cultura con la región (Afganistán, Azerbaiyán, la región china de Xingjiang, Pakistán, noroeste de la India, norte de Irán,...).

Algunos autores reclaman para esta región la denominación de “*Asia Media*”, alegando para ello que el uso del término “*Asia Central*” fue una mala traducción del ruso

Los términos “Asia Media” y “Asia Central”, que se repiten frecuentemente a lo largo del libro, son definidas de la siguiente manera: “Asia Media” (*Srednyaya Aziya*) es la unidad geopolítica que comprende las repúblicas soviéticas de Asia. Va desde el mar Caspio en el oeste... hasta la división del Aral-Irtysh (incluida la ribera del Blakhash) en el norte [...] y “Asia Central” (*Tsentrál'naya Aziya*) es un vasto territorio de llanuras desérticas y cadenas montañosas en el interior de Asia (China y Mongolia).¹⁵⁷

¹⁵⁶ Ver Mapa 4 en los Anexos.

¹⁵⁷ “The terms Middle Asia and Central Asia, which recur frequently throughout the book, are defined as follows: Middle Asia (*Srednyaya Aziya*) is the geopolitical unit comprising the Soviet Asian Republics. It stretches from the Caspian Sea in the west... to the Aral-Irtysh water divide (including the Balkhash basin) in the north [...] and Central Asia (*Tsentrál'naya Aziya*) is a vast territory of desert plains and mountain ranges in the interior of Asia (China and Mongolia)”. Ver Petrov, M.P. (1976): *Deserts of the World*, Wiley, Nueva York.

Otros autores, con el mismo fin, argumentan que “Tradicionalmente, la zona ha sido designada como “Asia Central” por los rusos y como “Asia Central soviética” por los extranjeros para distinguirla de las tierras adyacentes que están fuera de la URSS”.¹⁵⁸

No obstante, la aportación de Merzlyakova es muy aclaratoria:

En la antigua Unión Soviética, se utilizaban dos términos con respecto a esta zona: Asia Central y Asia Media. El término “Asia Central” se usaba en un contexto político y administrativo como una referencia a las repúblicas de Turkmenistán, Tayikistán, Uzbekistán y Kirguistán. En el contexto geográfico físico, [sin embargo] la región es conocida como “Asia Media” mientras que “Asia Central” se refiere a *Dzhungaria* [en Xingjiang], el *Takla-Makan*, [Xingjiang], y Gobi. El término “Asia Central” es utilizado en este capítulo porque es como la región [Asia Media] es conocida en todo el mundo.¹⁵⁹

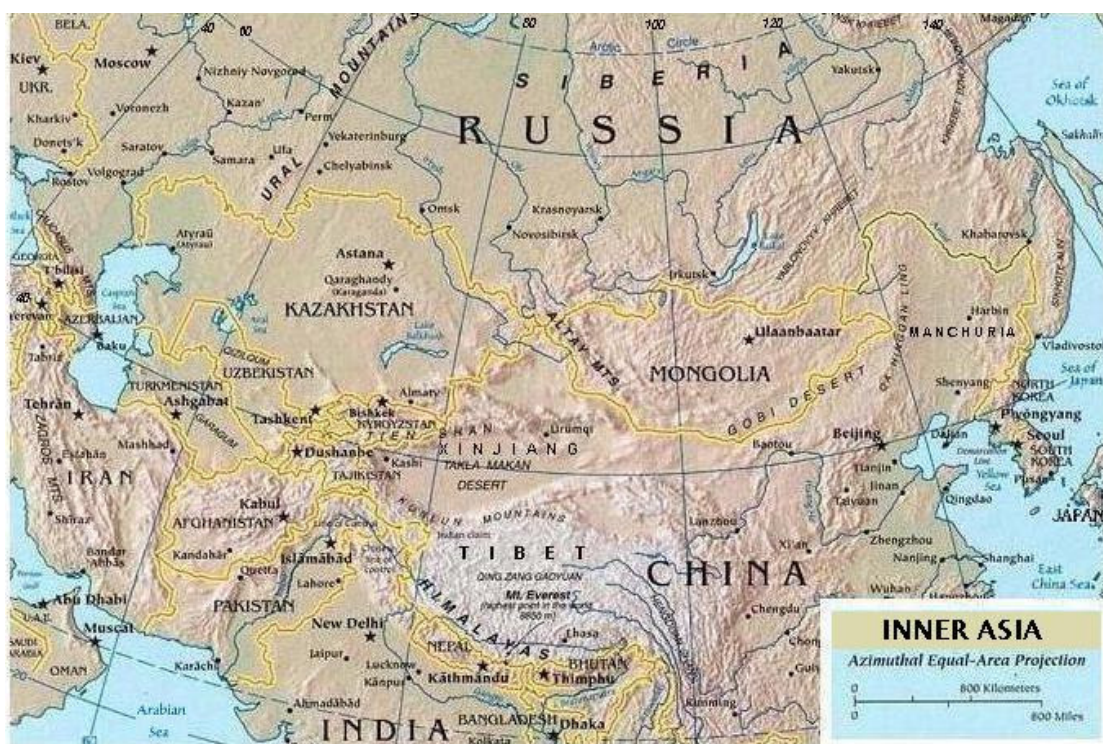
Otra denominación que recibe esta parte del mundo es “Asia Interior” (*Inner Asia*)¹⁶⁰, en clara referencia al encajonamiento que sufre y que, aparte de consideraciones terminológicas, es lo primero que llama la atención de esta región desde el punto de vista geográfico. Su alejamiento de cualquier mar abierto es una característica que no comparte con ninguna otra región asiática.¹⁶¹

¹⁵⁸ “Traditionally, the area has been designed “central Asia” by the Russians and “Soviet Central Asia” by foreigners to distinguish it from adjacent lands outside the USSR”. Ver Micklin, P.P.: “Irrigation and its future in Soviet Central Asia: a preliminary analysis”, en Holzner, L. y Knapp, J.M. (eds.) (1987): *Soviet Geography Studies in our Time*, University of Wisconsin, Milwaukee. Citado en Cowan, P.J.: “Geographic usage of the terms Middle Asia and Central Asia”, *Journal of Arid Environments*, nº 69, 2007, p. 360.

¹⁵⁹ “In the FSU [Former Soviet Union], two terms are used with respect to this area: Central Asia and Middle Asia. The term Central Asia is used in a political and administrative context as a reference to the republics of Turkmenistan, Tajikistan, Uzbekistan, and Kyrgyzstan. In the physical geographical context, [however] the region is known as “Middle Asia” while “Central Asia” refers to *Dzhungaria* [in Xinjiang], the *Takla-Makan* [Xinjiang], and Gobi. The term “Central Asia” is used in this chapter because it is how the region [Middle Asia] is known worldwide”. Ver Merzlyakova, I.: “The mountains of Central Asia and Kazakhstan”, en Shahgedanova, M. (ed.) (2002): *The Physical Geography of Northern Eurasia*. Oxford, Oxford University Press, pp. 377–402, citado en Cowan, P.J.: “Geographic usage of the terms Middle Asia and Central Asia”, *Journal of Arid Environments*, nº 69, 2007, p. 362.

¹⁶⁰ Esta denominación comprendería, además de las cinco repúblicas ex soviéticas, Corea, Mongolia y Xingjiang. Ver di Cosmo, Nicola: “State Formation and Periodization in Inner Asian History”, *Journal of World History*, Vol. 10, nº 1, 1999.

¹⁶¹ Distancia más corta al mar (en km): Kazajstán (3.750), Kirguistán (3.600), Tayikistán (3.100), Turkmenistán (1.700), Uzbekistán (2.950). Ver “Participación efectiva de los países en desarrollo sin litoral en el sistema comercial multilateral”, *UNCTAD*, 7 de junio de 2005, en <http://www.unctad.org>.



Y el caso de Uzbekistán es más curioso aún: no siendo un Estado pequeño, limita sólo con países que no tienen salida al mar. Está a 2.000 Km del Mar Negro y del Golfo Pérsico y a 5.000 Km. del Índico. Sólo Turkmenistán y Kazajistán tienen costa en el Caspio, que según unos es un mar interior y según otros es un lago. No obstante, hecha esa salvedad, su situación la hace depender completamente de otros países si quiere sacar sus productos al mercado global¹⁶².

Por eso, para sacar fuera los productos más interesantes a nivel mundial (sus fuentes energéticas: su gas y su petróleo), depende, como veremos en capítulos posteriores, de Rusia, aunque EE.UU. desea sacar esos productos evitando tanto el Golfo Pérsico (altamente inestable) como el territorio ruso (ya que eso podría ser utilizado como elemento de negociación/presión en la Política Exterior de esos países o incluso de EE.UU.). Para ello, propone usar la vía del Cáucaso según el proyecto del gasoducto-oleoducto que atraviesa Azerbaiyán (parte de Bakú) y Georgia (pasa por la capital, Tblisi) y desemboca en el puerto turco de Ceyhán, de ahí el nombre BTC (Bakú-Tblisi-Ceyhán).¹⁶³

¹⁶² Ver Lloyd, S.J.: "Land-locked Central Asia: Implications for the future", *Geopolitics and International Boundaries*, Vol. 2, nº1, verano de 1997, pp.97-133. También Bobokulov, Inomjon: "Central Asia: is there an alternative to regional integration?", *Central Asian Survey*, nº 25, marzo-junio de 2006, p. 82.

¹⁶³ Ver "The Baku-Tbilisi-Ceyhan (BTC) pipeline, a US-backed energy initiative, will transform the Caucasus and Turkey into an energy bridge between the Caspian and the rest of the world" *Baku Today*, 27 de mayo de 2005, en <http://www.nakhichevanmonuments.com>.

Por último, debemos hacer referencia al término *Eurasia*, que alude al hecho de que es el lugar de cruce de Europa y de Asia. En dicho concepto estarían incluidas no sólo las repúblicas de Asia Central, sino también las más cercanas a Europa, es decir, las del Cáucaso.

Si aceptamos como válida la postura minimalista, nos encontramos con una superficie de cerca de 4.000.000 Km², una cifra nada desdeñable si añadimos que en ese territorio viven más de sesenta millones habitantes¹⁶⁴.

| | Superficie (Km²) | Población (1999) | Población (est. Julio 2007) |
|---------------------|------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| Kazajstán | 2.717.300 | 15.575.000 | 15.284.929 |
| Kirguistán | 198.500 | 4.600.000 | 5.284.149 |
| Tayikistán | 143.100 | 6.620.000 | 7.076.598 |
| Turkmenistán | 488.100 | 5.000.000 | 5.097.028 |
| Uzbekistán | 447.400 | 23.500.000 | 27.780.059 |
| Total | 3.994.000 | 55.295.000 | 60.522.763 |

1.2. Otros conceptos macro-regionales.

En este punto, debemos recordar los proyectos y aspiraciones que buscan englobar a esta región en otra entidad superior:

- El pan-turquismo aspira a crear la unión territorial de los países de lengua turca, realizándose de esa manera la unión del “mundo turco”. Aunque analizaré posteriormente el específico papel de Turquía en la región, adelanto ya que sus esfuerzos por hacerse presente allí (a través de centros educativos y culturales, Universidades, etc.) chocan con la falta de interés de estas repúblicas de sustituir al “gran hermano” ruso por el turco y por el escaso interés que generan sus iniciativas en la inmensa mayoría de la población (los centroasiáticos que defienden esta aspiración pan-turquista tienen poca audiencia). No obstante, la mejor educación es la que se da en

¹⁶⁴ Fuente: *World Fact Book*, de la CIA.

los centros turcos repartidos por la región, que imparte sus cursos en turco pero también en inglés, por lo que se encarga de educar a las élites,.¹⁶⁵

- La “Gran Asia Central” sería simplemente un concepto geográfico propuesto por Canfield que englobaría, aparte de las cinco repúblicas, los países con los que comparte una base turco-persa, esto es, Turquía, Irán, Afganistán, Pakistán e India. No obstante, parece que este concepto, como instrumento de análisis, no ha dado pruebas de utilidad.¹⁶⁶

- El “Gran Oriente Próximo” es una propuesta de analistas estadounidenses para abrir el concepto “Oriente Próximo” a otras zonas que la circundan. Se trataría de una amplia franja que abarcaría todo lo comprendido entre el norte de África (desde Marruecos) y los países asiáticos nacidos de la descomposición de la URSS (Cáucaso y Asia Central), hasta Indonesia¹⁶⁷. Según M. Djalili, *“esa expresión no responde a ninguna realidad. No obstante, para algunos autores, el Gran Oriente Próximo es un concepto que permite a países como Israel o Turquía, países que no tienen fronteras con Asia Central, inmiscuirse en el juego regional”*.¹⁶⁸ No obstante, a pesar de que poco tiene que ver la cotidianeidad de un marroquí o un egipcio con la de un kazajo, no es menos cierto que los grupos fundamentalistas islámicos campan a sus anchas por esta macro-región (el ejemplo más claro de ello es Bin Laden) y que la campaña estadounidense lanzada tras el 11-S abarca prácticamente toda esa zona.

- El “Mediterráneo nor-oriental” es otro concepto geopolítico que puede ser utilizado como instrumento a la hora de afrontar algunos retos globales (la inmigración, el terrorismo internacional, el tráfico de drogas, la trata de blancas, el contrabando de armamento,...). En él se incluirían todos los países comprendidos entre lo que comúnmente se entiende por Oriente Próximo y China.¹⁶⁹

¹⁶⁵ En lo referente al pan-turquismo ver Landau, J. (1995): *Pan-Turkism. From Irredentism to Cooperation*, 2ª ed., Londres, C.Hurst, p. 275.

¹⁶⁶ Ver Canfield, R.L., “Restructuring in Greater Central Asia: Changing political configurations”, *Central Asian Survey*, Vol. XXXII, nº 10, octubre de 1992, pp. 875-887.

¹⁶⁷ Ver Kemp, G., Harkavy, R. (1997): *Strategic Geography and the Changing Middle East*, Carnegie Endowment for International Peace, Washington, Brookings Institution Press.

¹⁶⁸ Ver Djalili, Mohammad-Reza y Kellner, Thierry (2003): *La nueva Asia Central: Realidades y desafíos*, Biblioteca del Islam Contemporáneo nº 21, Barcelona, Bellaterra.

¹⁶⁹ Ver las implicaciones que conllevaría ampliar el espacio mediterráneo hasta China, incluyendo a los países del Golfo Pérsico en él. Marquina, Antonio and Brauch, Hans Günter (eds.) (2001): *The Mediterranean Space and Its Borders. Geography, Politics, Economics and Environment*, Collection Stardemed nº14, Madrid, CERSA.

Existen, además, otras iniciativas orientadas a reagrupar a estas cinco repúblicas bajo una sola entidad regional:

- La idea de un “espacio turkestano” o de un Turkeistán no es nueva, ya que algunos tártaros acariciaron esa idea hasta principios del s. XX. Se trataría de reunir bajo una misma entidad a las cinco repúblicas que hiciera realidad la identidad centroasiática. Pero esta aspiración encuentra serios obstáculos en dos países: Tayikistán (porque es persáfono) y Kazajistán (que mira con recelos dicho proyecto pues aspira a convertirse en puente entre Europa y Asia). Además, habría que desgajar de China Xingjiang, algo que no parece, hoy por hoy, factible ya que Pekín está volcándose cada vez más sobre la parte occidental de su país, que hasta ahora tenía bastante descuidada, y que ahora mira a la vez con recelo (por la amenaza islamista) y con esperanza (por ser la puerta de entrada de las fuentes de energía que precisa para su desarrollo económico) siguiendo el denominado “Plan Oeste” chino.¹⁷⁰ Aunque esta idea no encuentra actualmente mucho eco en Asia Central, choca con otros conceptos *pan nacionalistas* de la región (el pan-uzbekismo, el pan-tayikismo, y la idea pan-kazaja) que desearían reunir bajo un mismo Estado a las minorías étnicas dispersas por los demás Estados. Además, contaría con el recelo de Rusia, China e Irán.

- Un nuevo Califato es la aspiración de algunos grupos en Asia Central, entre ellos *Hizb ut-Tahrir*. Este proyecto buscaría derrocar los Gobiernos existentes y crear una especie de Estado Islámico transnacional regido por la *Sharia* (Ley Coránica) y dirigido por un califa, un gobernante que sería responsable ante la población.¹⁷¹

La búsqueda de esta identidad común tiene un sentido cultural, metapolítico, pero además tiene un aspecto muy práctico, como señala Frederick Starr, “*At a time of*

¹⁷⁰ Escobar, Pepe: “The last frontier: China's far west”, *Asia Times*, 1 de noviembre de 2003, en <http://www.atimes.com>, y “China Goes West: Laudable Development? Ethnic Provocation?”, *Uyghur American Association*, 17 de agosto de 2004, en <http://www.uyghuramerican.org>.

¹⁷¹ (*Khilafah*), que es la forma de Estado instaurada por Mahoma en el s. VII y que perduró intermitentemente a través de los siglos hasta su desaparición el 3 de marzo de 1924 (fecha clave para el imaginario colectivo del mundo islámico) con la caída del imperio Otomano tras la Primera Guerra Mundial y la creación del moderno (y laico) Estado turco de Mustafá Kemal. Dicho Califato trataría de reunir bajo sí a la *Ummah*, la comunidad musulmana, lo que implicaría la desaparición de los actuales Estados islámicos y su sumisión bajo el Califa (*Khalifah*), Jefe supremo el Califato, puesto por Dios. En el papel de Califa, siguieron a Mahoma, Abú Bakr (634), Omar (muerto en el 644), Utman (656) y Alí-ibn-Abi-Talib (661). Todos ellos asesinados por fanáticos extremistas.

*growing interdependence and globalization, can they afford to sever themselves off from each other?”*¹⁷²

Podemos decir que, al igual que Europa tras la Segunda Guerra Mundial, Asia Central está buscando su identidad tras la desaparición del elemento aglutinador: la Unión Soviética.¹⁷³

Antes de la caída de la Unión Soviética ya había habido muestras de un interés por la cooperación regional, en parte debido a que Moscú estaba más ocupada en atender sus propios problemas (principalmente políticos y económicos) que en solucionar los de una región periférica. Por eso, en el verano de 1990, las cinco repúblicas soviéticas de Asia Central se reunieron en Almaty para coordinar su actividad en las esferas políticas, sociales y económicas (que eran las cuestiones, estas últimas, más acuciantes), pidiendo a Moscú una mayor independencia en sendos campos. Para ello decidieron crear una serie de consejos regionales.

La reunión, celebrada en Tashkent en agosto de 1991, cuatro días antes del golpe de Moscú, tuvo como objetivo dar contenido a los consejos creados en Almaty el año anterior.

La tercera cumbre regional tuvo lugar en Ashgabad en diciembre de 1991, principalmente para evaluar la desaparición de la Unión Soviética.

Los años posteriores contemplaron cómo algunos actores regionales abandonaban los esfuerzos de cooperación e integración. Tayikistán sufrió una guerra civil de 1992 a 1997 y Turkmenistán decidió emprender una política exterior marcada por una “neutralidad positiva”.

Con el establecimiento de la Unión Centroasiática (*Central Asian Union*, CAU), comenzó en 1994 la andadura de una nueva organización internacional de ámbito regional. Así, Uzbekistán y Kazajistán acordaron el establecimiento de una Unión Aduanera, a la que más tarde se unirían Kirguistán (1994) y Tayikistán (1998)¹⁷⁴, que

¹⁷² Ver Starr, Frederick S.: “A new phase of regional cooperation in Central Asia”, *Foreign Policy Magazine*, suplemento de otoño de 2004, citado en Bobokulov, *op. cit.*, p. 89.

¹⁷³ Ver Bobokulov, *op. cit.*, p. 80.

¹⁷⁴ Rusia es miembro observador desde 1996 mientras que Turkmenistán ha preferido mantenerse al margen.

fomentaba el libre movimiento de bienes, capitales y trabajadores, además de la colaboración en políticas de presupuesto, monetaria y de fijación de tasas.¹⁷⁵

Además, desean aumentar la cooperación en el ámbito de la seguridad. De hecho, como afirma Djalili: “son más los problemas vinculados a la seguridad en la zona los que impulsan a estos Estados a aproximarse que una voluntad real de integración económica”¹⁷⁶ o, en palabras de Bobokulov,

La ampliación es una característica intrínseca de cualquier organización regional, pero deberíamos hacer notar que la eficiencia de tal mecanismo regional está basada principalmente en la consolidación de una base común, es decir, intereses, problemas o amenazas comunes. Ellos son los principales integradores de los esfuerzos regionales de la cooperación y la integración. La falta de asuntos comunes muy probablemente conducirá a una organización amorfa y atenuada.¹⁷⁷

Esto me permite afirmar que no hay una voluntad real de integración, de autodisolverse para formar un Estado común, sino que son muy celosos de su soberanía y no están dispuestos a ceder ni una sola competencia a un ente superior. Su identidad cultural común no es tan fuerte como para prever la formación de una organización del estilo de la Unión Europea allí.

No obstante, hay una serie de desafíos a los que saben que no pueden hacer frente por sí solos y para lo que buscan la cooperación: la mejora de las redes de comunicación y transporte¹⁷⁸, el control de las fuentes de agua, la regulación de las fronteras¹⁷⁹ y el establecimiento de un sistema regional de seguridad:

¹⁷⁵ Entre los mayores logros de esta organización se encuentran: la creación de un Consejo Interestatal de Jefes de Estado, el Banco Centroasiático para el Desarrollo y la Reconstrucción, la Fundación Internacional para la Salvación del Mar de Aral (con la *Declaración Nukus*), el Tratado de Eterna Amistad entre Uzbekistán y Kazajstán, el establecimiento de un batallón ONU de mantenimiento de paz (el “*Tsentrazbat*”, en diciembre de 1995) y la iniciativa uzbeka de potenciar que Asia Central fuera una zona libre de radioactividad. Ver Bobokulov, *op. cit.*, p. 79.

¹⁷⁶ Djalili y Kellner, *La nueva Asia Central*, *op. cit.*, p. 164.

¹⁷⁷ “*Enlargement is an intrinsic characteristic of any regional organization, but it should be noted that efficiency of such regional mechanism is mainly based on the forging of a common ground, i.e. common interests, problems or threats. They are the main integrators of regional efforts for cooperation and integration. The lack of common issues most likely will lead to an amorphous and attenuated organization*”. Ver Bobokulov, *op. cit.*, p. 79.

¹⁷⁸ “*The lack of an effective transport network with the outside world is one of the fundamental barriers for regional cooperation and integration of Central Asia into the world economy [...] A well-integrated effective transport system in the heart of Eurasia is an essential element of regional stability and security*”. Ver Bobokulov, *op. cit.*, p. 83.

¹⁷⁹ El Valle de Fergana es el punto neurálgico de esta cuestión al ser compartido por tres países: Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán. “*Establishing and further strengthening of economic relations in the*

Actualmente, los temas de seguridad nacional y regional son importantes para Asia Central y la relación con las grandes potencias y las potencias regionales vienen determinadas en su mayoría por aquellos factores [...] pero sus dimensiones no-militares, tales como las drogas ilegales y el extremismo religioso están todavía en el radar político y estratégico regional.¹⁸⁰

1.3. Composición demográfica.

En cuanto a la composición de la población de Asia Central, podemos decir que es altamente compleja, ya que la construcción de sus fronteras no guardó correspondencia con los asentamientos étnicos. Aunque a lo largo de 70 años de dominio soviético hubo un intento de homogeneizar a la población, esto es, un esfuerzo para que la etnia mayoritaria se corresponda con su país epónimo, la realidad es que en 1991 había una gran mezcla de etnias y nacionalidades dentro de cada territorio. Quizás no se le había dado importancia hasta entonces por el sentimiento de pertenencia común a la URSS (a lo que contribuía la inexistencia de fronteras como tales entre ellas), pero en ese momento en que cristalizan unas fronteras puramente administrativas y tuvieron que ponerse manos a la obra en la tarea de crear un Estado nacional, supuso una fuente de problemas.

Así, en Kazajstán sólo había un 43% de Kazajos, en Kirguistán, un 52% de Kirguizes, en Tayikistán un 60% de tayikos. Las repúblicas ligeramente más homogéneas eran Uzbekistán y Turkmenistán con un 72% de Uzbekos y Turcomanos respectivamente, aunque también es cierto que aún hoy hay minorías uzbekas importantes en Simkent y Dzambul (Kazajstán, un 2,3%), en Osh (Kirguistán, un 13%), en Gissar y Jokand (Tayikistán, un 25%), en Chardzlev (Turkmenistán un 9,2%), y en la

valley is a way to establish stability in the region". Ver Bobokulov, op. cit., p. 86. Además, la Unión Europea tiene un programa de apoyo económico para el manejo conjunto de las fronteras: el BOMCA (Border Management Central Asian Programme).

¹⁸⁰ "Currently, national and regional security issues are important for Central Asia and the relationship with the great and regional powers are determined mostly by these factors [...] but its "non-military dimensions", such as illicit narcotics and religious extremism, are still on the regional political and strategic radar". Ver Bobokulov, op. cit., p. 88.

región afgana que va de Kunduz a Mazar-i-Sharif.¹⁸¹ Además, hay que tener en cuenta que en Uzbekistán hay al menos 121 grupos étnicos.¹⁸²

Sin embargo, se trata de una región de escaso peso demográfico. Sus cerca de cincuenta y cinco millones de habitantes no llegan a los sesenta del vecino Irán.

Los habitantes de estas repúblicas poseen esencialmente dos características comunes: el predominio de las lenguas turcas y el del Islam *sunní*. Pero hay una gran complejidad étnica. Los grupos, subgrupos, clanes, linajes y tribus son numerosos y muy importantes a la hora de entender el juego político interno. En su seno podemos encontrar importantes minorías étnicas de orígenes muy diversos: población inmigrada (súbditos rusos, armenios, ucranianos, tártaros, azeríes, y de otras regiones de la ex URSS) y población desplazada por la fuerza (originarios del Cáucaso, como chechenos o meshketos, los alemanes del Volga, o los coreanos).¹⁸³

2. Marco temporal: 1995-2007.

Aunque esta tesis viene delimitada por dos fechas significativas para el movimiento islamista en la región (1995 y 2007), debemos tener en cuenta los acontecimientos históricos que más han marcado el origen y evolución de este movimiento islamista en esta región.

2.1. La construcción nacional (1917-1991)

Tres características diferencian el Asia Central contemporánea del resto de regiones asiáticas: la colonización rusa, la dominación directa de la URSS y su particularísimo acceso a la independencia. Por eso, para entender el presente de Asia Central, debemos fijarnos en la evolución de la zona a lo largo del s. XX.

Las ondas de la Revolución Bolchevique de 1917 llegaron rápidamente a los *janatos* del Turkeistán. Con la caída de la estructura zarista, el Gobierno Provisional de

¹⁸¹ Ver Khan, N.: “The Afghanistan Campaign: Implications for Uzbekistan”, *Caucasus and Central Asia Newsletter*, nº 2, verano de 2002, p. 3.

¹⁸² Ver Mapa 3 en los Anexos.

¹⁸³ Ver Fane, D., “Ethnicity and Regionalism in Uzbekistan”, en Drobizheva, Leokadia; Gottemoeller, Rose; Mc Ardle Kelleher, Catherine; Walker, Lee; y Armonk (eds.) (1998): *Ethnic Conflict in the Past-Soviet World, Case Studies*, Nueva York/Londres, M. E. Sharpe, pp. 271-301.

San Petersburgo estableció pronto un Comité del Turkestán; pero en seguida comenzaron a surgir tensiones con los *soviets* locales.¹⁸⁴ El Gobierno revolucionario mantuvo muchas cosas del pasado zarista: personalidades, percepciones, instituciones, y, entre otras cosas, su visión sobre el Islam y el papel de éste en la sociedad. Según la visión de los Romanov, el Islam debía ser tamizado y subordinado y sus inherentes peligros debían ser eliminados, ya que ponían hacían periclitar su integridad. Las únicas bolsas perceptibles de religión fueron las regiones periféricas e inaccesibles del Cáucaso Norte y Asia Central. El camino hacia la definitiva división administrativa del territorio establecida por Stalin, estuvo plagado de enfrentamientos, luchas, sangre y dolor, siendo uno de los episodios más importantes de la Guerra Civil Rusa¹⁸⁵.

Entre 1924 y 1925, los bolcheviques iniciaron un programa de delimitación nacional de Asia Central con el fin de atraer hacia sus maneras, a sus modernas estructuras de control a los nativos. El 27 de octubre de 1924 se estableció la UzRSS (República Socialista Soviética de Uzbekistán), que fusionaba la mayoría de los territorios de los tres antiguos “*khanatos*” del Turkestán. Este proyecto fue promovido fuertemente por Faizula Khojaev y otros “Jóvenes Bujaranos”, que se habían aliado con los bolcheviques en la parte final de la Guerra Civil. En mayo de 1925 la UzRSS se convirtió en miembro de pleno derecho de la URSS, siendo visto este paso en Asia Central como el resurgimiento de una “Gran Bujara”.¹⁸⁶

En 1918 se creó la República Socialista Soviética Autónoma de Turkestán (ASSR) dentro de la Federación Rusa de Repúblicas Socialistas Soviéticas (Federación Rusa) a la que Kirguicia perteneció hasta 1924, año en que se creó la Región Autónoma de Kara-Kirguiz. En 1925 se llamó Región Autónoma Kirguiz, y en febrero de 1926 pasó a ser la República Socialista Soviética Autónoma (RSSA) Kirguiz. El 5 de

¹⁸⁴ En 1918, las tensiones entre los líderes bolcheviques en Rusia y los líderes nativos se intensificaron. La intención de los bolcheviques era atraer a las autoridades políticas locales bajo su control e integrar a los musulmanes autóctonos dentro de la estructura del Partido y de la Administración del Estado. El primer paso para lograr dicho objetivo fue el establecimiento de la República Socialista Soviética del Turkestán Autónomo el 31 de abril de 1918.

¹⁸⁵ Tras la caída del zar, Rusia se vio envuelta en una guerra civil que enfrentó entre 1917 y 1921 al Ejército Rojo y al Ejército Blanco, acabando con la victoria del primero

¹⁸⁶ En Asia Central, solo Uzbekistán (al que se le dio al principio todo el territorio del Valle de Fergana) y Turkmenistán fueron consideradas repúblicas independientes. Tayikistán y Kazajistán obtuvieron sólo un reconocimiento de cierta autonomía aunque dentro de Uzbekistán y de la Federación Rusa, respectivamente. Sin embargo, en 1929 se le reconoció a Tayikistán su *status* pleno de república miembro de la URSS, concediéndole al tiempo parte del Valle de Fergana y partes de Kokand (o *Leninabad*). En 1936, la República de Karakalpak pasó de Kazajistán a Uzbekistán.

diciembre de 1936 se hizo oficial la anexión a la URSS de la República Socialista Soviética Kirguiz. Entre 1919 y 1920 el Ejército Rojo ocupó Kazajstán, y se creó la República Autónoma Socialista Soviética de los Kirguizes, y en 1925 se le cambió el nombre por Kazajstán. Desde 1927 se llevó una política de sedentarización de los nómadas kazajos, acompañada del establecimiento de colonos rusos y ucranianos en Kazajstán por lo que los kazajos fueron durante años minoría respecto a rusos y ucranianos. En 1935 se transformó en una República Socialista Soviética, y en 1937 se celebró el primer congreso del Partido Comunista Kazajo.

En 1918 Tayikistán fue conquistado por los bolcheviques y el territorio se incorporó a la República Socialista Soviética Autónoma del Turkestán. Dushambé y otras regiones del sur de Tayikistán (el antiguo emirato de *Bukhara*) no fueron controladas por los bolcheviques hasta 1921. La oposición al régimen soviético estaba encabezada por los basmachís, guerrilleros locales, junto a intervencionistas extranjeros. En 1924 Tayikistán se consolidó dentro de la recién creada República Autónoma Socialista Soviética Tayika, formando parte administrativamente de la R.S.S. Uzbeke hasta que obtuvo reconocimiento pleno como república de la URSS el 16 de octubre de 1929, con la incorporación de la provincia (*okrug*) de Khujand desgajada de Uzbekistán.

En 1917 los bolcheviques intentaron hacerse con la región, pero tuvieron poco apoyo de la población local. Se formó el Gobierno Provisional ruso anti-bolchevique de Transcaspia y se estableció el Congreso turcomano. El Ejército soviético entró en Ashgabad y el 30 de abril de 1918 se declaró la República Autónoma Socialista Soviética de Turkestán, incluyendo Transcaspia. En julio el Gobierno bolchevique fue derrocado por los nacionalistas, ayudados por tropas británicas, que establecieron un gobierno independiente en Ashgabad, protegido por una guarnición británica. Tras la retirada de los británicos el Gobierno fue rápidamente derrocado y hacia 1920 el ejército rojo se hizo con Ashgabad. La República Socialista Soviética de Turkmenistán (SSR) se estableció el 27 de octubre de 1924 de una parte de la Delimitación Nacional de Asia Central. En mayo de 1925 se constituyó en república de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS, constituida en diciembre de 1922).

Los países de Asia Central, tal y como se representan hoy en los mapas, deben su existencia al sistema soviético. Los territorios, las fronteras, las capitales, los caracteres escritos,... son invenciones nacidas del imaginario soviético de los años 1920-30. La fragmentación territorial de 1924 está en el origen de una buena parte de

sus actuales fronteras, que no estuvieron definitivamente fijadas hasta 1936. La lógica del proceso de delimitación puesto en práctica por los soviéticos es difícil de identificar. Algunos historiadores dicen que se guiaron por el principio de “divide y vencerás”. Otros investigadores adelantan la idea de una fragmentación “nacional” en su forma, pero “socialista” en su contenido, es decir, que la lógica de la Unión se remitía en caso de conflicto *in fine* a la lógica nacional.¹⁸⁷

El objetivo de todos estos juegos con las líneas fronterizas era doble: por un lado, construir una identidad nacional basada en criterios etno-lingüísticos, pero, además, fuertemente influenciada por una mentalidad socialista. En expresión de Francine Hirsch, el objetivo último de este proceso evolutivo de creación de naciones sería el que éstas acabaran un día por disolverse en la “Unión Socialista de pueblos desnacionalizados”.¹⁸⁸

A medida que Stalin y el poder soviético se fueron haciendo más fuertes, el peso de la balanza se inclinó a favor de una mayor soviетización de los agentes locales, es decir, la asimilación de la gente de la región dentro de las estructuras y aparatos de poder y dominación soviéticos en detrimento de las élites nacionalistas. El Partido Comunista fue el vehículo clave para conseguirlo. Se trataba de un “*cambio de lealtades*”: de la nación y el Islam al Partido (justo el proceso contrario al que se vivió a partir de 1991). Esta política cambió en 1930. Desde ese año y hasta 1938 se sucedieron siete purgas, lo que significó, entre otras cosas, el arresto y ejecución de la mayoría de los líderes nacionalistas. Así, desde finales de los años 30, los puestos clave fueron ocupados por nuevos tecnócratas soviéticos (ya fueran locales o enviados desde Moscú).

La entidades nacionales creadas eran frágiles debido al complejo trazado de las fronteras, la existencia de enclaves y de minorías étnicas importantes en cada territorio, desigual reparto de recursos (por ejemplo, quien posee más recursos hídricos, Tayikistán y Kirguistán, lo necesita menos que países agrícolas como Uzbekistán y Kazajistán; a su vez, estos dos últimos, junto con Turkmenistán, poseen diversos recursos energéticos, como son el gas y el petróleo).¹⁸⁹

¹⁸⁷ Ver Djalili y Kellner, *La nueva Asia Central*, op. cit., p.36.

¹⁸⁸ Hirsch, F.: “Toward an Empire of Nations: Border-Making and the Formation of Soviet National Identities”, *The Russian Review*, vol. 59, nº2, abril de 2000, pp. 201-226.

¹⁸⁹ D. Carlisle ofrece una lista de potenciales conflictos fronterizos y territoriales: posible secesión de la República Autónoma de Karakalpak; anexión de esta República por parte de Kazajistán; cesión de una parte de la región de Mankistau de Kazajistán a Turkmenistán; cesión de una parte de la región de Tashauz

Con el fin de romper con la mentalidad tradicionalista se promovieron durante setenta años una serie de cambios para transformar a la sociedad. La educación se secularizó y universalizó, siendo el instrumento utilizado para cambiar la mentalidad tradicional-islamista. Se buscó la transformación cultural de la región: nuevos símbolos, relectura de la Historia, nuevos caracteres tipográficos,...¹⁹⁰ También se impulsó la emancipación femenina, instándoles a quitarse el velo y quemarlo en público.¹⁹¹

2.2. El papel del Islam bajo dominio soviético.

Otro de esos cambios anti-traditionalistas fue el ataque al Islam. Durante los años 30 se cerraron muchas instituciones (tribunales, mezquitas, *madrasas*, *muktab*...) y se detuvo y ejecutó a muchos clérigos. Durante la Segunda Guerra Mundial los bolcheviques volvieron a tomar la figura del “Directorio”, órgano subordinado al Estado encargado de controlar toda actividad religiosa de los musulmanes. La guerra hizo que la presión sobre el Islam se moderase y se fundó en Tashkent uno de esos “*Directorios*”, el “Centro Musulmán para Asia Central”, un complejo arquitectónico que comprende una mezquita, un centro de estudios islámicos,... También se fundaron dos colegios religiosos y un pequeño número de mezquitas.

El peso del Islam dentro del folclore era en muchas regiones claramente preponderante. De hecho, los maestros *sufís* (místicos) continuaron disfrutando de un gran prestigio entre sus seguidores. Así, se estableció un Islam oficial y otro popular. La diferencia puede apreciarse aún hoy en las zonas rurales, donde reside la mayoría de musulmanes.

de Turkmenistán a Uzbekistán; cesión de la parte norte de Bujara a Karakalpak; cesión del sudeste de Karakalpak a la región uzbeka de Jorezm; cesión de una parte de la región de Chardzev de Turkmenistán a Uzbekistán; partes de la región de Samarkanda y Bujara (de Uzbekistán, aunque de mayoría tayiko) a Tayikistán; cesión del sur de la región de Osh (Kirguistán) a Tayikistán o a Uzbekistán; cesión de los distritos de Alma Ata y Taldy Kurgan de Kazajstán a Kirguistán; cesión del norte y este de Kazajstán (Kokchetav, Tselinograd, Kustanai, etc) a Rusia. Ver Carlisle, D. S.: “Geopolitics and Ethnic Problems of Uzbekistan and Its Neighbours”, en *Muslim Eurasia Conflicting Legacies*, Yaacov Reid (ed.), The Cummings Center Series, Londres, Frank Cass, 1995, p. 100.

¹⁹⁰ En los años 20 la escritura en caracteres arábigos fue reemplazada por caracteres latinos para facilitar el surgimiento de un nuevo lenguaje, el uzbeko, y para frenar la influencia de los grupos islámicos. El uzbeko se fue imponiendo sobre los dialectos locales y regionales. Pero en 1940 los caracteres latinos fueron cambiados por caracteres cirílicos, a imagen de Moscú.

¹⁹¹ Ver Northrop, Douglas (2004): *Veiled Empire. Gender and Power in Stalinist Central Asia*. Londres, Cornell University Press.

Bajo el mandato de Nikita Krushev (1958-64), el asalto al Islam se retomó con la clausura de mezquitas y la reducción del número de clérigos.

En la era Breznev, las campañas antirreligiosas fueron más moderadas, pero a finales de los años 70 se retomaron con más fuerza como reacción al resurgimiento del Islam en Afganistán e Irán como fuente de problemas. Pero a pesar de las políticas soviéticas de represión y transformación, las tradiciones y ritos musulmanes se siguieron observando, especialmente en las áreas rurales. Además, la aparente destrucción de las estructuras tradicionales llevó a la reaparición de identidades subnacionales (la región, la tribu, el clan, la familia, la religión,...).

En los años 70, los centros de actividad islámica tradicionalmente más intransigentes dentro de la URSS (el Valle de Fergana y Tayikistán en Asia Central, y Daguestán en el Cáucaso Norte) comenzaron a ofrecer signos de inicio de renacimiento del Islam.

Entre 1981 y 1987, el Comité Central del PCUS aprobó una serie de resoluciones relativas específicamente al Islam: lo señalaron como una amenaza y propusieron una serie de contramedidas. Dichas resoluciones iban en la dirección de acusar al Occidente capitalista de utilizar el Islam presente dentro de la URSS para minar la estabilidad del país. Afganistán, a pesar de no pertenecer a la URSS, fue el ejemplo más claro de esto, ya que está sobradamente demostrado que la CIA entrenó a los *talibán* para que resistieran la invasión soviética.

En el discurso que dirige Gorbachov en noviembre de 1986 al Comité Central del Partido Comunista de Uzbekistán, le declaró la guerra al Islam. Señaló que era una amenaza no sólo por ser una religión (una ideología, por tanto) contraria al comunismo, sino que además había tomado sustancia política allí donde la única institución política permitida era el PCUS.

El producto más significativo del periodo soviético fue la creación del concepto de “*nación*”, de identidad nacional, que no existía antes de 1920 y que se volvió contra la URSS ya que entre los primeros en decretar la muerte de la URSS, reafirmando así su independencia frente a ella, fueron estas repúblicas a pesar de haber ratificado en referéndum pocos meses antes su adhesión a la URSS. Quedó así patente que bajo el barniz de *sovietización* y *rusificación*, a pesar del uso diario del ruso como *lingua*

franca, la brecha entre los colonizadores europeo-eslavos y los centroasiáticos era grande.

Gorbachov, a su llegada al puesto de Secretario General del PCUS en 1985, retomó la política centralizadora, intentando aglutinar en torno a Moscú la dirección de la URSS. Pero además inició una serie de políticas de reestructuración (*perestroika*) y apertura (*glasnost*). Durante ese periodo surgieron partidos ecologistas (en torno a la cuestión de la desecación del Mar de Aral), partidos culturales (como el *Birlik*, Unidad), de oposición (el *Erk*, Libertad),... Pero el Partido Comunista siguió siendo el hegemónico, por lo que no se podía hablar de pluralidad. No obstante, proliferaron asociaciones musulmanas, se construyeron nuevas mezquitas, los impedimentos para su construcción fueron quitados progresivamente; además, se permitió la educación religiosa (que antes había sido prohibida estrictamente y había persistido sólo clandestinamente entre las poblaciones musulmanas más devotas de Daguestán, Tayikistán y el Valle de Fergana). También comenzó a aparecer literatura islámica, pero importada de Oriente Medio u otros países vecinos.

En los medios de comunicación los periodistas pasaron de una postura monolítica contra el Islam a una postura menos rígida. Incluso algunos medios, como *Ogonek*, se convirtieron en foros abiertos para que los musulmanes expusieran sus puntos de vista, incluso cuando éstos eran contrarios a los del PCUS.

El proyecto soviético de modernización alteró, no obstante, la región de *Transoxiana* de manera fundamental, aunque no siempre en la dirección ideada por los soviéticos. No cabe duda de que fueron ellos los que pusieron los pilares de los nuevos Estados, proceso que se aceleró con la caída del sistema comunista.

2.3. El acceso a la independencia: 1991.

El acceso de estos países al *status* de estado independiente tuvo lugar en una situación muy diferente de la que conocieron otros países de Asia y África en la segunda mitad del siglo XX. Dentro de estas repúblicas apenas había un verdadero movimiento político que reclamase la independencia, como demuestra el referéndum que se celebró en marzo de 1991 en nueve repúblicas sobre el futuro (sostenimiento) de la URSS, en todas ellas más del 90% de la población votó afirmativamente. Además, existía contigüidad geográfica entre la “metrópoli” (Rusia) y la “colonia”, algo que también les diferencia

de otros procesos de independización. Así, casi por sorpresa, las cinco repúblicas soviéticas declararon su independencia y “nacieron” a la vida internacional.

Participan en algunas Organizaciones Internacionales, algunas de ellas de cooperación y otras de seguridad. De ahí que las únicas sinergias que se producen entre estas Repúblicas se dan a nivel multilateral pero con otros Estados foráneos, ajenos a la región, como demuestra el hecho de que todas ellas pertenecen a Organizaciones Internacionales (CEI, ONU, OSCE, OCI, Organización para la Cooperación de Shangai, la PfP de la OTAN, tienen Acuerdos de Asociación con la UE,...), pero no con el fin de cultivar una identidad común (aunque sí se ha creado una unión aduanera centroasiática y se están dando pasos hacia una zona de libre comercio).¹⁹²

He aquí una tabla con algunas de las Organizaciones en las que coinciden y algunas de las iniciativas regionales a las que he hecho referencia¹⁹³:

| | CACO | CAREC | CIS | ECO | EEC | SCO | SES | SPECA |
|---------------------|-------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| Kazajstán | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Kirguistán | X | X | X | X | X | X | | X |
| Tayikistán | X | X | X | X | X | X | | X |
| Turkmenistán | | | X | X | | X | | X |
| Uzbekistán | X | X | X | X | | X | | X |

A pesar de que las relaciones entre ellas son “normales”, Kazajstán y Uzbekistán (las dos repúblicas de mayor superficie) aspiran a ejercer el papel de líder regional. Turkmenistán se caracteriza por mantenerse neutral.

¹⁹² Revista *CIDOB* d'Afers Internacionals, nº 70-71/2005.

¹⁹³ Las siglas corresponden en inglés a: Central Asian Cooperation Organization (CACO); Central Asian Regional Economic Cooperation Programme (CAREC); Commonwealth of Independent States (CIS); Economic Cooperation Organization (ECO); Eurasian Economic Community (EEC); Shanghai Cooperation Organization (SCO); Single Economic Space (SES); Special Programme for the Economies in Central Asia (SPECA). Fuente: UNDP Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States (2005): *Central Asia Human Development Report. Bringing down barriers: Regional cooperation for human development and human security*, Bratislava, UNDP.

Sus respectivas Constituciones reconocen formalmente ciertos derechos, libertades, separación de poderes,... pero la realidad, como veremos, es bien distinta¹⁹⁴.

En general, podemos concluir que lo que debería haber sido una transición hacia un tipo de democracia occidental respetuosa de los Derechos Humanos y una economía de mercado, ha sido una transición hacia regímenes autoritarios y personalistas, con un Estado intervencionista que controla todos los sectores de la economía (sobre todo el comercio y la energía). Al menos esa es la tendencia marcada en esta década (1991-2001).

La serie de problemas concomitantes, que se repiten en general en cada República, pueden ser de naturaleza endógena (concentración y perpetuación en el poder, violación sistemática de los Derechos Humanos, recorte de la libertad religiosa, supresión de partidos políticos, control de los medios de comunicación, censura, corrupción,...) o exógena (crimen organizado, tráfico ilegal, proliferación del islamismo radical,...), pero en cualquier caso se han mantenido (e incluso incrementado) con el paso de los años, como se verá al estudiar cada país.

La variación de la población en la región puede ser indicativa de las mejoras y/o retrocesos realizados en el nivel de vida, la sanidad, las migraciones, etc:

| | Población total (millones) | | % variación |
|---------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|
| | 1990 | 2003 | 1990-2002 |
| Kazajstán | 16,298 | 14,878 | -9 |
| Kirguistán | 4,358 | 5,052 | 16 |
| Tayikistán | 5,244 | 6,305 | 20 |
| Turkmenistán | 3,668 | 4,864 | 33 |
| Uzbekistán | 20,227 | 25,590 | 27 |
| Total | 49.795 | 56.689 | 17,4 |

¹⁹⁴ Para los estudios de caso de cada país, ver las Monografías elaboradas por el Ministerio de Asuntos Exteriores de España.

2.4. Aparición y actividad de *Hizb ut Tahrir*. 1995-2007.

Desde la caída de la URSS, los misioneros islamistas que habían intentado penetrar en la región (habiéndolo conseguido en algunas ocasiones) invadieron sin pudor alguno las mezquitas y *madrastas* de estos países.

Desde 1991, pues, estas organizaciones fueron predicando su versión del Corán, creando escuela y generando así una masa de adeptos que en 1995 ya estaban lo suficientemente adoctrinados como para formar parte de una organización, de un ente más estructurado.

Un ejemplo de esto es el Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU), sobre el que existe una amplia literatura.¹⁹⁵

1995 es la fecha aceptada mayoritariamente como la oficial en la que *Hizb ut Tahrir* se estableció como organización en Asia Central. Hay discusiones al respecto. Para algunos, *Hizb ut Tahrir* no llegó a la región sino a finales de los 90. Por ejemplo, Saniya Sagnaeva escribe que *Hizb ut Tahrir* había sido conocido en el sur de Kirguistán a partir de finales de 1999 tras los primeros arrestos producidos por las explosiones de Tashkent.¹⁹⁶

Muhiddin Kabiri asegura que *Hizb ut Tahrir* llegó a Asia Central inmediatamente después del colapso de la Unión Soviética.

Bakhtiyar Babajanov escribe que el pico de actividad del grupo cayó durante el periodo 1998-2000.¹⁹⁷

Algunos miembros de las fuerzas de seguridad aseguran que ya había evidencias de presencia de literatura de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central a mediados de los 80, como fue el caso de panfletos traducidos al uzbeko, entre ellos *Nizomi Islom* y algunos artículos de la revista *al-Wa'y*, también tardecidos al uzbeko. También aseguran que las

¹⁹⁵ Khalid, Adeeb (2007): *Islam after Communism: Religion and Politics in Central Asia*, Berkeley/Los Angeles, University of California Press. Naumkin, Vitaly V. (2005): *Radical Islam in Central Asia: between Pen and Rifle*, Oxford, Rowman & Littlefield Publishers. Rashid, *Jihad*, op. cit. También Rashid (2001): *Los Talibán. El Islam, el petróleo y el nuevo "Gran Juego" en Asia Central*, 3ª ed., Barcelona, Península. También el Informe: "The IMU and the Hizb-ut-Tahrir: Implications of the Afghanistan Campaign", *ICG Central Asia Briefing*, nº 11, 30 de enero de 2002, en <http://www.crisisgroup.org>.

¹⁹⁶ Sagnaeva, Saniya: "Religious Opposition Groups in Kyrgyzstan", en "Religious Extremism in Central Asia: problems and Prospects", Dushanbe, OSCE, 2002, p. 64.

¹⁹⁷ Babajanov, Bakhtiyar: "Religious Opposition Groups in Uzbekistan", *Religiozniy Ekstremizm*, nº 55.

primeras células clandestinas de Hizb ut Tahrir comenzaron a funcionar en el valle de Fergana y en Tashkent a principios de los 90.

Davlat Usmon, antiguo líder del IRPT (*Islamic Revival Party of Tajikistan*, Partido del Renacimiento Islámico de Tayikistán), asegura que en 1992 todo aquel que no se unió al IRP de Uzbekistán se unió al naciente *Hizb ut Tahrir*, separado del IMU.

El grupo fue más conocido tras las explosiones en Tashkent de 1999, cuya autoría aún no está clara. De las investigaciones policiales y de los interrogatorios realizados a los sospechosos de ser miembros de pertenecer a *Hizb ut Tahrir* se extrae que las primeras células del partido fueron organizadas por ‘Isam Abu Mahmud Qiyadati y Abd al-Qadim Zallum.

Parece coherente afirmar que los uzbekos se afiliaron al nuevo partido tras la desaparición de las demás organizaciones extremistas islámicas, que no terroristas, de la región (*Adolat, Islam Lashkarlari y Tawba*).¹⁹⁸

Vitaly Pnomarov, activista ruso de Derechos Humanos, asegura que al presencia de *Hizb ut Tahrir* en Uzbekistán se puede rastrear desde 1995, coincidiendo con al opinión de las fuerzas de seguridad uzbekas: la ideología de *Hizb ut Tahrir* fue importada en 1995 por el jordano Salah al-Din y después H. Nasyrov y N. Saidamirov fundaron la filial uzbeka y sus ramas regionales.¹⁹⁹

Un Informe de la OSCE sobre el juicio contra los supuestamente involucrados en los sucesos de Andiján recoge el acta de acusación de la Fiscalía. En él se asegura que la fuente de entrada de la literatura de *Hizb ut Tahrir* es

Durante el periodo en que los Derechos Humanos y las libertades eran violados en conexión con la propagación y dominio de la política ateísta, y ante la persecución, algunas personas, debido a su creencia religiosa, cumplían en secreto algunas tradiciones religiosas. Las organizaciones extremistas religiosas internacionales pudieron ver incluso en los años 1970-80 como la gente en Uzbekistán tenía una fe fuerte en el Islam y cómo de fuertes estaban los rituales religiosos, y que había un vacío en la educación religiosa. Así, los libros, panfletos y otros medio de agitación han entrado en el territorio de Uzbekistán, a través de los emisarios de la organización extremista internacional de los “Hermanos Musulmanes”, liderada por Said Qutb,

¹⁹⁸ Ver Naumkin, *op. cit.*, pp. 139-142.

¹⁹⁹ Ponomarov, Vitaly (1999): *Ugroza islamskogo ekstremizma v Uzbekistane: mify i real'nost*, Moscú, Memorial, pp. 9-10.

“Hizb ut Tahrir”, liderado por Taqiuddin ibn Nabkhoni, Abdul Hamid Zindoniyy de Yemen, Mohamad Said de Saydia. Compartiendo sus ideas extremistas religiosas, individuos como Kadirov Rahmatilla, Mirzaev Abduvali, Kossimov Abdurashid y otros tradujeron estos libros al uzbeko, difundieron la idea de crear un Estado islámico común, denominaron a la gente que no cumpliera sus normas *“kaffirs”*, enseñaron a la gente joven que carecían de un conocimiento religioso suficiente acerca de los Estados islámicos radicales, y llenaron particularmente las mentes de la gente joven con estas ideas y posteriormente les entrenaron como socios religiosos. Después de obtener la independencia, la Constitución de Uzbekistán declaró la libertad religiosa en su Constitución y creó todas las facilidades para tener fe en la religión.²⁰⁰

Según la acusación, Gaziev Abdulkhofiz Satimovich es miembro de *Hizb ut Tahrir* desde 1994 y que los fundadores del IMU establecieron entre 1991 y 1996 varias organizaciones extremistas con el apoyo de algunos movimientos religiosos extremistas: *“Al-Qout”*, *“Hizb-ut-Tahrir”* y *“Hizbi-narakatul Jihad”*.²⁰¹

Además, señala que el fundador del IMU se convirtió en 1991-92 en miembro de *Hizb ut Tahrir*, y que apoyado en su literatura estableció como objetivo de su organización la creación de un Califato.²⁰²

La misma acusación no duda en asegurar que Hizb ut tahrir es un grupo terrorista.²⁰³

Basándonos en fuentes oficiales, podemos establecer la lista de personas responsables de la organización en Asia Central.²⁰⁴

²⁰⁰ “During the period when human rights and freedoms were violated in connection with the propagation and dominance of atheistic policy, and in the face of prosecution, some people because of their religious belief secretly carried out some religious customs. The international religious extremist organizations could see even in the 1970-80s how the people in Uzbekistan had a strong belief in Islam and how strong the religious rituals were, and that there was a gap in the religious education. So far, the books, leaflets and other agitating means have entered the territory of Uzbekistan by the emissaries of the international extremist organization “Muslim brothers” headed by Said Qutb, “Hizb-ut-Tahrir”, headed by Taqiuddin ibn Nabkhoni, Abdul Hamid Zindoniyy from Yemen, Mohamad Said from Saydia. Sharing the religious extremist ideas, individuals such as Kadirov Rahmatilla, Mirzaev Abduvali, Kossimov Abdurashid and others translated these books into Uzbek, they spread the idea of creating the a common Islamic State, called the people who didn’t obey their rules “kaffirs”, taught the young people who lacked sufficient religious knowledge about the radical Islamic states, and particularly the minds of young people were filled with these ideas and thus trained as religious partners. After obtaining independence the Constitution of Uzbekistan declared the freedom of belief in its Constitution and created all facilities to have faith in the religion”. Ver “Report from The OSCE/ODIHR Trial Monitoring in Uzbekistan – September/October 2005”, Varsovia, 21 de abril de 2006, en <http://www.osce.org>, p.39.

²⁰¹ *Ibidem*, pp.39-40.

²⁰² *Ibidem*, p. 40.

²⁰³ *Ibidem*, p. 41-44.

1992-1996: Abdurashid Hozhimatovich Qasymov.

1996-1999: Hazifulla Muzhahedovich Nasyrov.

1999-2000: Nugman Omonovich Saidaminov.

2000-2001: Istam Igamberdievich Khudoiberdiev.

2001-actualidad: Abdurahim Abdurafukovich Tukhtasinov.

2007 es el límite temporal de esta tesis por dos razones:

1.- Mayo de 2007 es el segundo aniversario de la masacre de Andiján. Esta fecha supone un límite prudencial de tiempo para ver si Hizb ut Tahrir tiene fuerza entre la población de Uzbekistán o la represión gubernamental ejercida por Islam Karimov es lo suficientemente eficaz.²⁰⁵

2.- La inestabilidad institucional en la que se encuentra inmerso Kirguistán se debe en parte a los desafíos separatistas del sur del país, instigados por los uzbekos y, secundariamente aunque no abiertamente, por *Hizb ut Tahrir*.²⁰⁶

²⁰⁴ Ver Naumkin, *op. cit.*, p. 143.

²⁰⁵ Ver Alonso Marcos, Antonio: “Andiján, un año después. Repercusiones en la Política Exterior de Uzbekistán.”, *UNISCI Discussion Papers* nº 11 (mayo, 2006), en en <http://www.ucm.es/info/unisci>.

²⁰⁶ Ver Alonso Marcos, Antonio: “Kirguizistán, 2007: Oportunidades y desafíos.”, *UNISCI Discussion Papers* nº 13, enero de 2007, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.

CAPÍTULO 3: Análisis del discurso de *Hizb ut Tahrir*

1. Etapa fundacional del partido.

Comenzamos con este capítulo la segunda parte de la tesis, dedicada a analizar la acción de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central. Cada semana, miles de personas, sobre todo jóvenes, se reúnen de forma clandestina en grupos de cuatro o cinco personas con el objeto no de estudiar el Corán, sino los escritos de Taqiuddin Al-Nabhani, fundador del *Hizb ut Tahrir al Islami*, por lo que en este capítulo nos adentraremos en algunas de sus enseñanzas, analizando sus escritos. El estudio de su vida y obras es mucho más intenso durante el periodo de prueba (que dura entre dos y tres años), antes de llegar a ser miembro de pleno derecho de la organización.²⁰⁷

Las opiniones de Al-Nabhani se convierten en doctrina para esos miles de hombres y mujeres de Asia Central, lo que les proporciona una herramienta intelectual y un argumentario fácil de manejar para dar explicaciones rápidas a lo que suceda en su país.

1.1. Datos biográficos del fundador.

Sheikh Muhammad Taqiuddin bin Ibrahim bin Mustafah bin Ismail bin Yusuf Al-Nabhani, más conocido como Taqiuddin Al-Nabhani (1909-1977), fue juez en el Tribunal de Apelaciones de Jerusalén. Además, fue poeta y un experto en literatura, buen conocedor de la cultura islámica del Imperio otomano.

Este palestino nació en 1909 en el distrito de Ijzim (que incluye la región de Haifa, al norte de Palestina) y provenía de la tribu de los Bani Nabhan. Fue educado en la *Sharia* y el Islam en casa por su padre y por su abuelo. Su padre fue un maestro en *faqih fid din* (conocedor del Islam) así como profesor de *Sharia* del Ministerio Palestino de Educación. Su abuelo le enseñó la memorización del Corán hasta haber memorizado el libro entero antes de la adolescencia (antes de los 13 años). Su madre también era una gran conocedora de la *Sharia*, alumna a su vez de su padre, *Sheikh* Yusuf bin Ismail bin

²⁰⁷ Más adelante profundizaremos en la forma en que se lleva a cabo este estudio.

Yusuf Al-Nabhani. Aparte de esto, Taqiuddin recibió educación en colegios públicos en Ijzim. El desarrollo de Taqiuddin en un ambiente tan religioso influenció en su pensamiento posterior y en su carácter.

Después, Taqiuddin pasó a la escuela de secundaria en Akka. Antes de acabar su etapa allí, viajó a El Cairo para continuar sus estudios de secundaria en la Universidad de Al-Azhar, en 1928, gracias a la influencia y al apoyo de su abuelo, y durante el mismo año obtuvo buenos resultados. Él continuó sus estudios en Darul Ulum, que en aquel momento pertenecía a la Universidad de Al-Azhar. Allí estudió bajo la dirección de famosos maestros, como el *Sheikh* Muhammad Al-Hidlir Husaain, que le había sido recomendado por su abuelo. Completó sus estudios en Darul Ulum en 1932. Ese mismo año, finalizó sus cursos en la Universidad de Al-Azhar Asy-Syarif siguiendo el Viejo sistema, en el que los estudiantes podían elegir varios *Sheikhs* de Al-Azhar y asistir a sus clases de lengua árabe y otras materias como Fiqh, Hadith, Tafsir, Tawheed etc.

Al-Nabhani era conocido entre sus amigos y compañeros más cercanos como una persona con ingenio, con una visión asentada y un profundo entendimiento, así como de una capacidad de convicción durante el debate o la discusión. Tras finalizar sus estudios volvió a Palestina para trabajar en el Ministerio de Educación como profesor en una escuela de educación secundaria en Haifa. Al mismo tiempo, comenzó a enseñar en la *madrasha* Islamiah in Haifa.

En 1940, Al-Nabhani fue nombrado juez ayudante y continuo en dicha posición hasta, cuando pasó a Ramallah para ser juez del Tribunal de Ramallah hasta 1948. Después, dejó Ramallah y fue a Siria. En 1948 volvió. Su compañero, Ustaz Anwar Al-Khatib, le había enviado una carta requiriéndole para el tribunal de la Sharía de Al-Quds (en Jerusalén). En 1951, visitó regularmente la ciudad de Amman para pronunciar un discurso a los estudiantes de la *madrasha* Tsanawiyah en Kuliyah Ilmiyah Islamiah. Esta actividad acabó a principios de 1953, cuando se centró en la fundación de *Hizb ut Tahrir*, cuyos inicios se sitúan entre 1949 y 1953.

Lo ingenioso de esta fundación es que supo combinar a la perfección al ideología islamista con la estrategia y las tácticas leninistas. La influencia que ejerció sobre él su abuelo, se vio reflejada en la fundación de este partido islámico: el *Hizb ut Tahrir di Al-Quds*, en el año 1953.

El Al-Nabhani murió en el año 1977 (el 1398 de la hégira) y fue enterrado en Al-Auza'i, Beirut (Líbano).

1.2. Obras de Al-Nabhani.

Al-Nabanni escribió, aparte de innumerables discursos y artículos, los siguientes libros: *Salvar Palestina* (1950), *El Mensaje de los árabes* (1950), *El sistema para la sociedad* (1950), *El sistema del Islam (Nidham ul Islam)* (1953), *El sistema de gobierno en el Islam* (1953), *El sistema económico en el Islam* (1953), *El sistema social en el Islam* (1953), *La estructura del partido (At Takattul Al Hizbi)* (1953), *Los conceptos de Hizb ut-Tahrir* (1953), *El Estado islámico* (1953), *La personalidad islámica (al-Shaksiyyah al-Islamiyyah)* (1960), *Conceptos políticos de Hizb ut-Tahrir* (1969), *El punto de vista político de Hizb ut-Tahrir* (1972), *Introducción a la Constitución o Las razones que la hacen obligatoria* (1963), *El Califa* (1967), *Presencia de la mente* (1976), *Una apremiante llamada a los musulmanes desde Hizb ut-Tahrir* (1965), *Pensamientos (al-Tafkeer)* (1973) y *La jurisprudencia del fiel*.

También se le atribuye la autoría de los siguientes libros, aunque vayan encabezados por el nombre de otros autores, quienes podrían haberlos actualizado o simplemente modificado ligeramente: *Las normas de la prueba* (1963), *Cómo fue destruido el Califato* (1962), *El Código Penal* (1965), *La Política Económica ideal* (1963), *Refutación del socialismo marxista* (1963) y *Pensameinto Islámico* (1958).

De entre ellos, los más interesantes desde el punto de vista de la politología son *El sistema del Islam*; *La estructura del partido*; *Los conceptos de Hizb ut-Tahrir*; *El Estado islámico*; *La personalidad islámica* (dividida en tres volúmenes); *Introducción a la Constitución o Las razones que la hacen obligatoria*; y *Una apremiante llamada a los musulmanes desde Hizb ut-Tahrir*. El contenido de estos libros es muy similar, incidiendo en las mismas ideas y el mismo mensaje. Repite en varios sitios la definición de *Hizb ut Tahrir*, su objetivo, su metodología y su estructura, además de justificar con aleyas del Corán las bases de su pensamiento, el logro de sus objetivos por medios pacíficos (aunque ya veremos las excepciones a esta norma) y su visión del mundo como un campo dividido entre los musulmanes y las potencias colonizadoras.²⁰⁸

²⁰⁸ Hay que tener en cuenta que Al-Nabanni vivió intensamente la época del nacimiento del Estado de Israel y los posteriores procesos de descolonización.

Más adelante profundizaremos en algunos aspectos (unos comunes, otros propios y diferenciadores) de las obras que hemos escogido para su análisis, pues son las que mejor condensan el mensaje de *Hizb ut Tahrir* que estudian en círculos sus seguidores en Asia Central.

1.3. Primeros años: desarrollo y expansión de *Hizb ut Tahrir*.

Debido a que el gobierno jordano rehusó dar su permiso en 1952 *Hizb-ut-Tahrir al Islami*, el partido llevó adelante sus actividades de forma clandestina. Centrarón su acción en Jerusalén, Galilea y Nápoles. Tuvieron muchos seguidores entre estudiantes, trabajadores y granjeros. Sus líderes principales fueron palestinos.

El gobierno jordano arrestó a algunos de sus líderes más importantes en 1953 y los retuvieron bajo custodia en la prisión de Mahatta en Amman, y después en la prisión de Jafar, en el desierto, hasta 1955. En 1954, dicho gobierno decidió cerrar el periódico del partido: *Ar-Raya*. Pero el golpe más importante al partido lo dio Glubb Pasha, el oficial británico, jefe del Ejército jordano (la Legión Árabe del Ejército Británico), quien tenía realmente el poder en Jordania. Él urgió al Gobierno para que sofocara al partido y sus actividades, aprobando para ello la Ley de Predicación y de Guía (1954), con el objetivo de prohibir a los miembros del partido predicar en las mezquitas.

Otro miembro fundador importante fue el *Sheikh* Asaad Tahmimi, quien llegó a convertirse en el líder espiritual del movimiento islámico del *yihad* denominado “las falanges de Jerusalén”. Khaled Hassan, quien llegó a ser miembro del Comité Ejecutivo del movimiento de Liberación Nacional palestino (*Al Fatah*), junto con el *Sheikh* Ahmad Daour, quien fue miembro del Parlamento palestino entre 1954 y 1956, se encontraron entre los miembros fundadores.

Diez años después, Ahmad Daour, uno de los candidatos del partido, ganó un escaño en el Parlamento jordano y se convirtió en el único representante parlamentario de *Hizb-ut-Tahrir al Islami* en el mundo árabe. Daour defendió durante una sesión parlamentaria: “La democracia es *Kufr*”, y manifestó su oposición al acuerdo jordano-británico, alegando que era inválido porque situaba a los musulmanes “bajo la bandera de los infieles y permite a éstos ocupar países islámicos”.

En 1968, *Hizb-ut-Tahrir al Islami* intentó dar un golpe de Estado para tomar militarmente el poder en Jordania. Sin embargo, este intento falló y los que lo habían

perpetrado fueron encarcelados, incluido Daour. El partido rechazó participar en las elecciones parlamentarias de Jordania en 1989. Atacó a los miembros de la *Hermanidad Musulmana* (los *Hermanos Musulmanes*)²⁰⁹ que habían accedido al Parlamento por trabajar dentro de las normas constitucionales del Estado jordano. Zalloum les criticó además por no exigir responsabilidades al rey Hussein y a su familia por casos de corrupción económica. En 1982 *Hizb-ut-Tahrir* rechazó unirse al *Partido del Frente Islámico del Trabajo*, fundado ese mismo año.

En junio de 1993 el gobierno jordano arrestó a un gran número de miembros importantes del partido, incluido a Ata Abu Rashta y a Bakr Khawalda. Un mes más tarde, el gobierno anunció que había descubierto células armadas en el departamento militar de la Universidad de Mu'ta. Los jueces encontraron que la acusación no se sustentaba fácilmente.

Cuando Al-Nabhani fue a Siria, surgió un conflicto entre los líderes del partido acerca del concepto de “liderazgo colectivo”. Poco tiempo después, Khaled Hassan y otros miembros abandonaron el partido, y Al-Nabhani dio lecciones en algunas ciudades sirias, como en Alepo y Hama. Esto enojó a la rama siria de los *Hermanos Musulmanes*, quienes acusaron al partido de ser una gente del gobierno británico y cuestionó sus fuentes de financiación. A pesar de su poder, Hizb-ut-Tahrir al Islami no pudo obtener licencia para llevar a cabo sus actividades en Siria.

El partido tuvo amplio seguimiento entre los universitarios libaneses. El Líbano, ante la petición de algunos de los miembros de *Hizb ut Tahrir* (entre ellos, Ali Fakhreddine, Talal Bsar, Mustafa Saleh, Mustafa Nahas y Mansour Haydar), le dio su autorización para que desarrollara su actividad política en 1959. Tuvo gran acogida entre los sunníes libaneses y palestinos, principalmente en Trípoli, pero también en Beirut y Sidón (Tiro).

Hizb-ut-Tahriri al Islami rehusó participar en el conflicto sectario durante la Guerra civil. Pensaba que la única alternativa a la Guerra era la unión del Líbano y Siria, la disolución de la minoría cristiana, y la eliminación de la polarización sectaria.

²⁰⁹ El mayor adversario con el que se tuvo que enfrentar en sus inicios Hizb ut Tahrir fue precisamente la sociedad fundada en Egipto en 1928 por Hassan al-Banna: los Hermanos Musulmanes, los *Al-Ijwan al-Muslimun*. Sus enfrentamientos provenían no del campo teórico o doctrinal, pues ambos rivalizaban en radicalidad, sino que era un enfrentamiento práctico, de puro cálculo político pues se alimentaban de la misma base social, que militaba o bien en un partido o bien en el otro.

El partido no intentó establecer un Estado islámico en el Líbano porque no pensaban que el país fuera apropiado para la creación de tal Estado. *Hizb-ut-Tahrir al Islami* envió una serie de *memorandum* en torno a esta cuestión a varios oficiales libaneses.

A finales de los años 50, el partido publicó el periódico “*Civilización*”, además del periódico mensual llamado “*Conciencia*” (desde 1987). Fundó para ello una editorial: la “*Islamic Revival Publishing House*”.

Tal y como hizo en el Líbano, *Hizb-ut-Tahrir al Islami* tuvo éxito a la hora de atraer a un cierto número de chiíes en Irak.

Hizb-ut-Tahrir al Islami hizo su aparición en Egipto en abril de 1974 durante lo que fue conocido como el incidente de la escuela militar, que abrió al puerta a la violencia islámica egipcia.

Aunque su presencia en el norte de África era limitada, las autoridades de Túnez desmantelaron las células del partido en 1983, especialmente las que estaban ligadas a dos basases militares. En el verano de 1991, las autoridades tunecinas arrestaron a ochenta activistas y oficiales del partido, bajo el liderazgo de Mustafa Tawfiq. En Libia, las autoridades arrestaron un gran número de miembros de *Hizb-ut-Tahrir al Islami* en 1973. En 1978, la cúpula del partido exigió al Coronel Gafdañi que le permitiera asumir el poder y establecer un régimen islámico, ofrecimiento que él rehusó, además de ejercer una dura represión sobre ellos en los años 80.

Hizb-ut-Tahrir al Islami cuenta también con seguidores en Turquía, donde fue disuelto en 1986 so pretexto de haber predicado el Islam, haber mantenido encuentros secretos, y haber violado los principios del secularismo.

A Al-Nabhani le sucedió en 1977 Zalloum, a quien le sucedió en 2003 Ata Abu Rashta.²¹⁰

En Gran Bretaña es donde tiene su centro de dirección global, desde el que da orientaciones a los demás centros, organiza grandes conferencias, multitudinarias manifestaciones por todo el mundo, distribuye panfletos y mensajes que tienen la misma validez en cualquier punto del planeta (y además les sirve de orientación práctica), y

²¹⁰ Su nombre completo es Abu Yasin Ata ibn Khalil ibn Ahmad ibn Abdul Qadir al-Khatib Abu Rashta, aunque es más conocido como Ata Abu Rashta.

pone a disposición de todo el que quiera los escritos de su fundador, que son al base de toda sus acción “política”.

Cada año celebra una conferencia internacional sobre el Califato ("*The Internacional Muslim Khilafah Conference*") a la que acude un gran número de personas. El año 1994, por ejemplo, se celebró el 7 de agosto en el *Wembley Arena* de Londres (aunque alquiló el estadio bajo otro nombre, la "*Muslim Unity Organization*")²¹¹, y el año 2007 se celebró el 12 de agosto en el *Gelora Bung Karno Stadium*, en Yakarta, Indonesia.²¹²

1.4. Escisiones.

Según Hashem Kassem, uno de los fundadores más sobresalientes fue Abdel Qadim Zalloum, quien dirigió la organización tras la muerte de Al-Nabhani hasta el 2003, año en el que renunció al cargo por motivos de salud, muriendo poco después.²¹³

Esta dimisión provocó la escisión de *Hizb ut Tahrir* en dos grupos: uno, el más importante, denominado HT1 o HTB, siguió bajo el liderazgo de Abdel Qadim Zalloum, por lo que se le conocía también como los “*zalloumitas*” o “*Hizb ut Tahrir-AQZ*”. El otro, el HT2, los *Nakithoun* (los renegados) es menos importante e inició su andadura bajo el liderazgo de Abu Rami, siendo numerosos en Jordania. Posteriormente, HT1 sufrió otra escisión, menos numerosa, conocida como HT3 o *Hizb Waed* (Partido de la Promesa), presentes sólo en Jerusalén, dirigido por Muhammad Showeiki. Una escisión menos importante es la protagonizada por algunos pocos miembros, la denominada *Hizb ut Tahrir 4*, conocida como los “Reformadores de *Hizb-ut-Tahrir*”, dirigida en EE.UU. por Iyad Hilal y por el Dr. Tawfiq Mustafa en Alemania. La numeración se deduce del grado de importancia.²¹⁴

Hilal es un ciudadano estadounidense de origen palestino. Aunque se dedica al negocio de la alimentación, ha escrito un número importante de libros, por lo que algunos le llaman “filósofo”, aunque no pasa de ser un “ideólogo”. Tiene amplia formación en ciencias islámicas y tiene un master en jurisprudencia islámica por una universidad Saudita. Desde joven estuvo relacionado con *Hizb ut Tahrir*, siendo su líder desde sus comienzos en EE.UU, por lo que

²¹¹ Ver *IISIC Bulletin*, Agosto-Septiembre de 1994, p. 7.

²¹² Ver <http://www.risala.org>.

²¹³ Ver Kassem, Hashem: “*Hizb- ut-Tahrir al Islami* (The Islamic Liberation Party)”, en <http://www.eastwestrecord.com>.

²¹⁴ Ver “*Al-Muhajiroun in the UK: an Interview with Sheikh Omar Bakri Mohammed*”, en *The Jamestown Foundation News*, 23 de marzo de 2004, en <http://www.jamestown.org>, p. 6.

viajaba frecuentemente entre Nueva York y el condado de Orange, donde el grupo tenía sus dos oficinas principales. Supervisaba, además, la organización de conferencias en Chicago y las publicaciones de varios grupos, sobre todo la de la revista “*Khalifornia*” (cuyo título es un juego de palabras entre *California* y *Khalifah*, el Califato). Hilal fue imán de una mezquita en Nueva York entre 1991 y 1995.

Hacia 1995, el grupo de Nueva York sufrió un duro revés cuando gran parte de sus miembros y de gente que participaba en sus círculos de estudio abandonó el partido por desacuerdos ideológicos y con el liderazgo de Hilal.

En 1997, el grupo sufrió otra escisión a nivel mundial cuando algunos miembros veteranos del aparato directivo del partido en Jordania, bajo el liderazgo de Abu Rami, expulsaron al entonces líder global del movimiento: Abdel Qadeem Zalloum. Sin embargo, éste supo retener junto a sí a un gran número de miembros y sofocar los ánimos soliviantados de algunas figuras importantes.

Sin embargo, tal escisión pasó factura a varias ramas del partido, incluida la de EE.UU, que por entonces ya había visto cómo muchos de sus activistas más importantes se marcharon para unirse a *al-Muhajiroun* (*los inmigrantes*), un grupo escindido de *Hizb ut Tahrir* fundado en 1996 por Omar Bakri Muhammad. El mismo Hilal se apresuró a unirse a la nueva facción, pero pronto deseó volver a la rama auténtica de *Hizb ut Tahrir*; sin embargo fue inmediatamente rechazado. De ahí que Hilal intentara reagrupar en torno a sí a miembros importantes y muy comprometidos con la ideología del partido que habían permanecido inactivos.

Los sucesos del 11-S sorprendieron a Hilal en medio de este proceso, lo cual supuso un duro golpe para sus planes, pues se incrementaron las sospechas hacia los grupos radicales o extremistas. Por eso, hoy es difícil asegurar si tuvo éxito en su empresa de generar en torno a sí un núcleo duro o si existe una estructura organizacional.²¹⁵

Además, desarrolla sus actividades secretamente en la mayoría de los países del Golfo. En Asia Central, la rama más importante es *Hizb ut Tahrir* 1, que es la auténtica, la original, aunque hay algunos que pertenecen a *Hizb ut Tahrir* 2.²¹⁶

²¹⁵ Ver “United States: Taking a Closer Look at Hizb al-Tahrir”, Center For Policing Terrorism, *Manhattan Institute*, en <http://www.centerforpolicingterrorism.net>.

²¹⁶ Ver “*Al-Muhajiroun* in the UK: an Interview with *Sheikh* Omar Bakri Mohammed”, en *The Jamestown Foundation News*, 23 de marzo de 2004, en <http://www.jamestown.org>, pp. 5 y 6.

Aparte de estas escisiones, que podríamos denominar internas, encontramos una serie de grupos que nacieron de *Hizb ut Tahrir*. Algunos miembros más radicalizados no estaban de acuerdo con la no violencia del movimiento, por lo que crearon grupos aparte que sí defienden el uso de la violencia, como son *al-Muhajiroun* (fundado en Gran Bretaña por Omar Bakri) y *Akrmaiya* (fundado en Uzbekistán por Akram Yuldoshev).²¹⁷

Este último tipo de escisiones le permiten a *Hizb ut Tahrir* decir que sus métodos son no violentos y que por esa misma razón hay personas que están descontentas con el papel opresor de Occidente sobre los musulmanes y que ven como única salida la violencia o la lucha armada en otros grupos ya existentes (como el Movimiento Islámico de Uzbekistán, *Al-Qaeda*, etc) o en otros nuevos (*al-Muhajiroun*, *Akramiya*). De esta manera, pueden justificar fácilmente ante la opinión pública que su método de actuación es la no violencia, aunque, como veremos más adelante, este argumento por sí solo no puede sostener tal pretensión.²¹⁸

A este grupo de personas que abandonan la organización por su “laxitud” hay que añadir otra serie de personas que la abandonan por su radicalidad²¹⁹, por sentirse defraudados, porque opinan que se desvían del “Islam ortodoxo”²²⁰, o por entender que están perdiendo el tiempo, como se deduce de un *post*²²¹ colgado de la página del MPAC-UK²²².

²¹⁷ “In Yuldashev’s other essay - his commentary on the as-Saff Surah of the Qur’an, written in March 2005, he claims that Akramia is in the process of waging “jihad against oppressors and infidels.” He calls on Muslims to not be afraid of death, but look for it, as “death of a shahid is a dream of a Muslim,” and that death “in the way of Allah” is “not death but return to your Lord.” Yuldashev attempts to ground his assertions in the ayats of the Qur’an (The Qur’an, “as-Saff” Surah, 22:39, 61:5, 61:6, 9:13-15, 2:154, 41:30)”. Ver Babadjanov, *op. cit.*

²¹⁸ También habría tenido vínculos con los grupos islamistas *Front Pembela Islam* y la *Anti-Apostasy Alliance* en Indonesia, donde desarrollan campañas para cerrar iglesias.

²¹⁹ Ver la página web que han creado: <http://www.inside-ht.com>. Ver, además, la entrevista realizada por Taseer, Aatish: “A British Jihadist”, *Prospect*, nº 113, agosto de 2005, en <http://www.prospect-magazine.co.uk>.

²²⁰ Ver la página web: <http://www.htexposed.com> o también esta otra: <http://www.islamawareness.net/Deviant/Hizb>.

²²¹ “In an interesting posting to an Islamist discussion group in September 2003, reproduced by MPAC-UK, an anonymous correspondent writes on “Why I left Hizb ut-Tahrir.” He stated: “All I seemed to be doing was pamphleteering and daubing walls with posters and memorizing the odd ayat of the Quran to pull out on unsuspecting Muslims to prove my point” In a note of cynicism he concluded that: If you don’t want the establishment of the Islamic state then the best way is to join up with one of these two groups... In closing, I am thankful to Hizb ut Tahrir for at least awakening me to my deen even though they did very little to nurture it. I have had a few friends ‘burn out’ from Hizb ut Tahrir and go back completely to

No obstante, y aunque es difícil de calcular, su militancia se mantiene fuerte en número, sobre todo en los países occidentales²²³, especialmente en Gran Bretaña²²⁴, y en los países de Asia Central²²⁵ y en Indonesia.

2. Objetivos del partido.

Al-Nabhani fundó este partido con el objetivo de reestablecer el Califato destruido en 1924. En sus obras hace un recorrido histórico de los intentos que hubo en el siglo XX por restaurar un Estado islámico.

Va analizando algunos de dichos intentos y señala cuál fue la causa de su fracaso: que no se dedicaban a la tarea esencial que requería el momento histórico en el que se estaba, que no era otra cosa que la reinstauración del Califato.

Aunque el partido tiene una forma de actuar diferente en países musulmanes (ya sea por su población o constitucionalmente) que en países que no lo son, el objetivo final sigue siendo el mismo: establecer ese Califato, no importa dónde. Por eso, en los países occidentales sus actividades van encaminadas a promover una buena imagen de los musulmanes y del Califato, aprovechando las libertades de las que se disfrutaban en estos países. No desean cambiar el gobierno de esos Estados, pero sí intentan introducir en el debate público los temas relacionados con los derechos de los musulmanes y la denuncia de la islamofobia.

Constantemente, en sus escritos y manifestaciones, insisten en que su objetivo es la vuelta del Califato al mundo islámico, un sistema islámico de Gobierno con un líder

their jahiliya [ignorance] state, and this can be blamed on no one else but Hizb ut Tahrir who will be questioned on That Day”, en es <http://mpacuk.org>.

²²² El MPAC-UK es el *Muslim Public Affairs Committee* en el Reino Unido. Es el grupo líder en defensa de las libertades civiles de los musulmanes en aquel país, dedicando sus mayores esfuerzos en promover el activismo político de dicha comunidad en Gran Bretaña y una visión no violenta del *Jihad*. Su página web es <http://mpacuk.org>. Ver Baran, “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir”, *op. cit.*, pp. 103-104.

²²³ *Ibidem*, p. XIV.

²²⁴ En Gran Bretaña, el radicalismo viene de la mano no de los inmigrantes de origen árabe sino de origen de Pakistán o de Bangladesh. Ver Brandon, James: “UK Plot Highlights Growing Arab Radicalism”, *Terrorism Focus*, Vol. 4, nº 22, 10 de Julio de 2007, en <http://www.jamestown.org>, p. 3.

²²⁵ Ver Isby, David C.: “The Hizb ut-Tahrir: Stronger In Central Asia”, *Terrorism Monitor*, Vol. 1, nº 5, 7 de noviembre de 2003, en <http://www.jamestown.org>, pp. 8-10. Ver también Schwartz, Stephen: “Hizb Ut-tahrir in Uzbekistan and Kazakhstan: A Comparative Analysis”, *Terrorism Monitor*, Vol. 2, nº 16, 12 de agosto de 2004, pp. 8-10.

responsable, elegido a través de la autoridad del pueblo, en el que el imperio de la Ley reemplazaría la tiranía existente actualmente.²²⁶

Para Al-Nabhani *Dar-ul-Kufr* es la tierra gobernada por las leyes de los infieles y cuya seguridad no es mantenida por la seguridad del Islam, incluso si la mayoría de los habitantes es musulmán²²⁷. Por otro lado, *Dar-al-Islam* es la tierra gobernada por las leyes del Islam y cuya seguridad está en manos del Islam, incluso si la mayoría de sus habitantes no es musulmana.²²⁸

Según Al-Nabhani, los musulmanes no deben dedicarse a otra cosa que no sea el restablecimiento de ese Califato ya que ese es el *tema vital*. Todo lo demás, puede ser bueno, puede incluso responder a un mandato coránico, pero son sólo distracciones que restan fuerzas al proyecto más importante.²²⁹

El asunto vital por naturaleza es definido en otras partes de sus escritos como la lucha por la abolición del sistema implantado por los infieles y el establecimiento del Islam, sea de manera individual o colectiva. Es un asunto de vida o muerte.²³⁰

²²⁶ “[...] the return of the Khilafah in the Muslim world - an Islamic system of government with an accountable leadership, chosen through the authority of the people, in which the rule of law would replace the tyranny that currently exists”. Ver “Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

²²⁷ “According to the divine terminology *Dar ul-Kufr* is the land which is governed by the laws of Kufr, and whose security is not maintained by the security (Aman) of Islam, i.e. by other than the authority and security of Muslims, even if the majority of its inhabitants are Muslims”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, op. cit., p. 6.

²²⁸ “According to the divine terminology, *Dar ul-Islam* is defined as the land which is governed by the laws of Islam and whose security (Aman) is maintained by the security of Islam, i.e. by the authority and protection of Muslims inside and outside the land, even if the majority of its inhabitants are non-Muslims”. *Ibidem*.

²²⁹ “The situation of the Muslims today is felt by every Muslim. It needs no explanation or elaboration. These countries are ruled by systems of Kufr. They are definitely *Dar-ul-Kufr*. They are divided into more than fifty entities, in the form of states, emirates, sultanates or sheikhdoms. They are all too weak to stand in the face of the Kuffar. That is why the case in each Muslim country is to change it to *Dar-ul-Islam* and unify it with the other Islamic countries. This is the vital issue. As a matter of fact, it is at the heart of all the vital issues. [...] The method used to achieve this goal is the establishment of the Khilafah as a ruling system through which the country is changed to *Dar-ul-Islam* and then unified with the other Islamic lands”. Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 122.

²³⁰ “The truth of the matter is that the issue which is vital by nature, such as abolishing the system of Kufr and establishing the system of Islam, whether comprehended as such or not, is impossible to achieve by anyone regardless of his strength and effort unless he considers it in his actions and concepts and adopted towards it the measures naturally required by it, namely the measures of life and death. Therefore, Muslims, as individuals and groups, must struggle, and they must regard their actions in the struggle against Kufr as a matter of life and death, because the nature of their issue requires this, and because the shar’a represented in the Book and the Sunnah decided this level of actions”. *Ibidem*, p. 123.

Según Al-Nabhani, el fracaso de otros grupos que anteriormente intentaron reestablecer la *Ummah* se debe a cuatro factores: fueron establecidos sobre la base de una idea demasiado vaga, falta de objetivos, pureza y claridad; no definieron un método para aplicar esa idea, además de que sus medios también fueron indefinidos y ambiguos; esos movimientos confiaron en individuos faltos de prudencia y de una determinación firme, guiados sólo por sus deseos o sus intereses; y, en último lugar, los líderes de dichos movimientos no tenían un vínculo común especial entre ellos, sólo estaban unidos por actividades.²³¹ Principalmente, los podríamos resumir así: falta de una metodología coherente y de una ideología firme que cohesionara a los miembros del grupo y orientara su acción de manera que la hiciera eficaz. Señala que lo deseable sería que ese Califato surgiera primero uniendo todos los países de la península arábiga bajo una misma bandera.²³²

No obstante, deja paso a su pragmatismo, señalando que eso, que sería lo más deseable, no debe convertirse en un objetivo obsesivo. En realidad, pues, el objetivo no es que resurja el Califato de Mahoma en Arabia o el Califato del Imperio Otomano. No le interesa reinstaurar esas experiencias de gobierno, sino resucitar ese espíritu del Califato. El lugar en el que se encarne dicho espíritu es más bien indiferente.²³³

3. *Hizb ut Tahrir* y la violencia.

La vida de este movimiento siempre ha suscitado interrogantes en las sociedades en las que desarrolla sus actividades. En especial, viendo el peligro que suponen otros grupos islamistas, preocupa saber si es un grupo violento, si defiende la no violencia, y si tiene vínculos con grupos radicales que han pasado al uso de la fuerza.

²³¹ “1. The movements were established upon a general undefined idea (fikrah), which was vague, or unclear. In addition, the idea lacked focus, purity, and clarity. 2. The movements did not define a method (Tareeqah) to implement their idea; rather, they proceeded through improvised and twisted means. Furthermore, their means were undefined and ambiguous. 3. The movements relied upon individuals who lacked full awareness, and a well-focused determination. Individuals were driven solely by their desire or zeal to work. 4. The individuals carrying the responsibility of these movements did not have a correct bond amongst themselves. They were merely bound by being members in a structure that manifested itself in certain actions and titles”. Al-Nabhani, Taquiuddin (2001): *Structuring of a Party*, Londres, Al-Khilafah Publications, p. 1.

²³² La bandera que utiliza *Hizb ut Tahrir* es la denominada *Ar-Raya*, que es la bandera del Ejército musulmán: una pieza de lana negra con las letras “*La Illaha Illah Allah Muhammadur Rasul Allah*”, “No hay más dios que Dios, y Mahoma es su Profeta”, que es el credo islámico, la fórmula para convertirse en musulmán, escritas en su interior.

²³³ Al-Nabhani, *Structuring of a Party*, op. cit., p. 7.

Sobre este tema se mantienen diferentes opiniones, que analizaremos a profundidad un poco más adelante. Mientras unos alegan que *Hizb ut Tahrir* es un partido no violento (como afirman ellos mismos), otros afirmamos que sus discursos tratan de justificar actos terroristas e incitan al odio, que es la antesala de la violencia.

3.1. Argumentos a favor: *Hizb ut Tahrir* defiende la no violencia.

La estrategia que sigue *Hizb ut Tahrir* en los países occidentales, principalmente en Europa, es de “marketing no violento”: en todas sus notas de prensa intenta negar todas las acusaciones que le hacen de ser un grupo que defiende la violencia, o que promueve la creación de un Estado radical (al estilo de los *Talibán* en Afganistán), o que propugna el *yihad*.

Sus mensajes en el Reino Unido, donde está su sede central mundial,²³⁴ rechazan con gran indignación que le acusen de ser un partido violento. Para ello, se apoyan en declaraciones de personajes relevantes como el ex embajador del Reino Unido en Uzbekistán, Craig Murray, Ahmed Rashid, Tony Blair,...²³⁵

²³⁴ Desde el 24 de junio de 2007, el Dr. Abdul Wahid es el Nuevo Presidente del Comité Ejecutivo del partido en Gran Bretaña, sucediendo así a Jamal Harwood, que no obstante sigue siendo miembro del mismo Comité.

²³⁵ “Hizb ut-Tahrir is a completely non-violent organisation.” [Craig Murray, the ex-British ambassador to Uzbekistan, Al-Jazeera, 17/5/05]. “[...] it advocates the restoration of the Islamic caliphate. It differs from jihadi groups which share this objective in abstaining from violent activity.” [International Crisis Group, 2/3/05]. “Hizb ut-Tahrir [Hizb ut Tahrir] is an independent political party that is active in many countries across the world. Hizb ut Tahrir’s activities centre on intellectual reasoning, logic arguments and political lobbying. The party adheres to the Islamic Shariah law in all aspects of its work. It considers violence or armed struggle against the regime, as a method to re-establish the Islamic State, a violation of the Islamic Shariah.” [Restricted Home Office Documents 19/8/03, Released to Hizb ut-Tahrir Britain 1/6/05 under FOI Act]. “Hizb ut-Tahrir - Lines to take if extensive coverage is given in the media: Freedom of thought and speech key element of our society. Our tradition that there is a place for those who disagree with the way we do things? Unless they espouse violence as a way to achieve their ends.” [Restricted Home Office Documents 19/8/03, Released to Hizb ut-Tahrir Britain 1/6/05 under FOI Act]. “We have yet to see convincing evidence that Hizb ut-Tahrir as an organisation advocates violence or terrorism. Nor are we aware of any co-operation between it and Al-Qaeda.” [UK FCO Minister Bill Rammell, Hansard, 19/4/04]. “It will be impossible to see Hizb ut-Tahrir as a terrorist organisation. If Hizb ut-Tahrir resorts to violence then it can be described as a terrorist organisation. Further more Hizb ut-Tahrir, as it stands, cannot be proscribed as a terrorist organisation.” [Verdict Turkish Second State Security Court, 13/4/04]. “Hizb ut-Tahrir does not advocate a violent overthrow of Muslim regimes... Instead Hizb ut Tahrir believes in winning over mass support, believing that one day these supporters will rise up in peaceful demonstrations and overthrow the regimes of Central Asia.” [Ahmed Rashid, Jihad: the Rise of Militant Islam in Central Asia]. “Hizb ut-Tahrir quite explicitly disavows violence as its means for achieving power.” [John Schoeberlein, Director of Harvard University’s Central Asia program]. “Hizb ut-Tahrir has shown dissatisfaction on the policies of the [Pakistan] government which is the right of each and every citizen? I am unable to understand as to how distribution of these pamphlets in the general public was termed as terrorism or sectarianism? [Multan Bench, Lahore High Court, March 2005]. “Ata Abu Rushta, spokesperson for the Hizb ut-Tahrir, Liberation Party in Jordan, a party seeking

Algunos intelectuales se esfuerzan en demostrar su carácter no violento y tratan de desligarla de otras organizaciones violentas (como *Al-Qaeda*, *Al-Mujahiroun*, el IMU²³⁶, los *Talibán*,...), aduciendo que en estos momentos no son violentos, que ese no es su estilo ni su método.²³⁷ En un Informe elaborado por *Hizb ut Tahrir* rechazan las acusaciones vertidas por la BBC alegando que el partido, en su oposición a la política exterior occidental, no provee a sus bases de una metodología detallada para canalizar el enfado inevitable y la frustración que ésta genera. Para *Hizb ut Tahrir* sólo hay un camino correcto para provocar el cambio: el trabajo intelectual y político.²³⁸

Pero en su argumentación, dan razonamientos inaceptables para quien defienda la democracia occidental tal y como la conocemos (que ciertamente es mejorable). Reconocen ellos mismos que su objetivo es establecer un Califato, regido por la *Sharía*, que rechazan la existencia de un Estado para Israel y que buscan aniquilarlo, y que odian la política exterior de los EE.UU., a quienes acusan de provocar, con su política neocolonialista²³⁹, una gran injusticia en el mundo que explicaría la existencia de elementos violentos (aunque ellos siempre defiendan la no-violencia).

to re-establish the Islamic Caliphate, was sentenced to three years' imprisonment in February by the State Security Court for lese-majesty under Article 195(1) of the Penal Code in connection with an interview he had given to the newspaper al-Hiwar. The statements on which the charges were based did not advocate violence." [Amnesty International Report, 1997].

²³⁶ El *Islamic Movement of Uzbekistan* (Movimiento Islámico de Uzbekistán) es un grupo rebelde semi-extinto, prácticamente inoperante, que intentaba poner en jaque al régimen de Karimov. En su lucha contra el terror junto con la coalición internacional en Afganistán, Karimov consiguió deshacerse de sus cabecillas y la mayoría de los militantes. De hecho, algunos miembros del MIU han pasado a formar parte de *Hizb ut Tahrir*.

²³⁷ Es el caso de Mayer, Jean-François: "Hizb ut-Tahrir, The Next *Al-Qaeda*, Really?", *PSIO Occasional Paper* 4/2004. Otro ejemplo es Ahmed Rashid, quien se limita a afirmar que aún no han iniciado la senda de la violencia. Por supuesto, también son defensores de esta tesis los miembros de la propia organización.

²³⁸ "We reject the charge made by some that the party though non-violent itself, incites others to commit violent acts. This pre-supposes that in its opposition to western foreign policy, the party does not provide a detailed methodology to channel the inevitable anger and frustration that is generated: it quite plainly does. We believe there is only one correct method for bringing change – intellectual and political work. The party has issued a clear and consistent call to Muslims to engage in political work and this contradicts the very notion of violent struggle". Waheed, Imran: "Refuting the BBC's Allegations against Hizb ut-Tahrir's Activities in South London", *Hizb ut Tahrir Britain*, en <http://www.hizb.org.uk>, p. 8.

²³⁹ "The occupation of Iraq cannot be considered to be an isolated action by the US and Britain to merely remove an "evil dictator". It must be seen within centuries old traditions of occupation, intervention and regime change by Britain and the USA." Ver "Bush's Surge Strategy in Iraq has failed", 12 de julio de 2007, en <http://www.khilafah.com>. Ver también "European colonialists conspired to destroy the Khilafah state", 3 de marzo de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

Hizb ut Tahrir ha rechazado en numerosas ocasiones que se le tache de radicales.²⁴⁰ La más contundente recientemente ha sido a través de la publicación de un Informe en el que establece las diferencias entre radicalización, extremismo e islamismo. Comienza diciendo que la primera víctima de esta guerra contra el terror es la verdad, ya que se malea el lenguaje y se pone al servicio de los intereses de los Estados que dirigen tal guerra. En particular, se refiere a la palabra “terrorismo”²⁴¹, aunque también hace referencia a la idea de Califato, de la que intenta sustraer toda connotación negativa que se le haya podido adherir como víctima de la Guerra contra el Terror.²⁴²

Los cambios deben hacerse de forma no violenta, pues esa es la opinión de la inmensa mayoría de los musulmanes que desean el establecimiento de un Estado en el que rija la *sharía* y unifique a todos los musulmanes.²⁴³ Además, dice que tras los atentados de julio de 2005 en Londres se intentó establecer una serie de causas que aumentan la amenaza terrorista (algo que les señala directamente a los miembros de *Hizb ut Tahrir*, argumento que ellos rechazan de plano), buscando deslegitimar al Islam, vinculándolo al extremismo, a posturas radicales y a la violencia.²⁴⁴

Alegan que el uso de estos términos está desacreditado por una serie de intereses espurios que hay detrás de señalar al Islam como causa principal de los males de Occidente, especialmente del terrorismo que les amenaza²⁴⁵. Además, en algunas ocasiones ya ha rechazado sus lazos con el terrorismo.²⁴⁶

²⁴⁰ Ver, entre otras notas de prensa: “Criticism of Foreign Policy is not “Radicalisation””, de 10 de noviembre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

²⁴¹ “Radicalisation, Extremism & “Islamism”: Realities and Myths in the “War on Terror””, *Hizb ut Tahrir Britain*, 13 de julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>, p. 5.

²⁴² “We urge everyone to study our report and realise that there is an urgent need to discuss and understand these ideas, as well understand the political feeling in the Muslim world. There is a need to understand the Caliphate, not only the fact that it is not linked to violence as alleged by the leaders of the War on Terror, but also how it will be a powerful force for bringing stability to the Muslim world”. *Ibidem*.

²⁴³ *Ibidem*, p. 7.

²⁴⁴ “It has sought to discredit legitimate Islamic political ideas by suggesting they increase the Muslim community's susceptibility to using violence. [...] The predominant narrative has described a community increasingly “radicalised”, subject to “extremism” and under the growing influence of “Islamism””. *Ibidem*, p. 10.

²⁴⁵ *Ibidem*.

²⁴⁶ “Hizb ut-Tahrir's condemnation of terrorism is a matter of record. The radicalisation of Muslims, particularly young Muslims, is the product of their anger at the government's unjust and brutal war in Iraq. To suggest that Muslim organisations such as ours, rather than the government's policies, have

En este tipo de comunicados señala como origen del terrorismo el descontento de la población con la forma en que el gobierno dirige su política exterior. El más mínimo apoyo a este argumento falaz indica que, si bien no abiertamente, *Hizb ut Tahrir* justifica el uso de otros medios que no sean los no violentos que el partido suele utilizar como forma de expresión su descontento con la situación actual. Tal argumento es de todo punto inaceptable. El 11 de agosto de 2005 *Hizb ut Tahrir* emitió un comunicado protestando contra las medidas propuestas por el Gobierno de Blair (tras los atentados de julio de 2005). En él se pregunta si acaso eran culpables de incitar indirectamente al terrorismo al radicalizar a la juventud musulmana de Inglaterra a través de la llamada a la vuelta al sistema del gobierno del Califato. La respuesta que se puede dar a esa pregunta es “SÍ”. En efecto, generar una opinión pública favorable a tal sistema de gobierno lleva parejo el germen del odio contra EE.UU., Israel y Occidente, además de una conciencia imperialista de desprecio de los valores occidentales y de sobrevaloración del Islam.

Aunque cuando formularon aquella pregunta (“¿...acaso somos culpables...?”) esperaban que la respuesta fuera “NO”, que ellos no tienen nada que ver con la semilla de la violencia, que eso es más bien culpa de enviar tropas a Afganistán e Irak, de apoyar a tiranos en los países islámicos,... lo cierto es que la semilla del odio da como fruto la violencia. Otra cuestión muy distinta es si las propuestas de Blair son un paso en la dirección correcta o equivocada, si esta decisión de remitir a la clandestinidad a *Hizb ut Tahrir* será contraproducente o no, si esto hará que desaparezca o que incremente su número de afiliados y su popularidad entre la comunidad musulmana en el Reino Unido.²⁴⁷

En una página web dedicada a explicar la estructura del Califato, el autor hace un análisis del *Jihad* con la intención de limpiar la mala imagen que pueda tener en otras culturas. Por eso afirma que la política exterior del Califato es la de invitar al Islam al resto del mundo de forma pacífica (*da'wa*), y no por la espada, obligando a la gente a abandonar sus creencias para convertirse en musulmanes. El Califato no

created anger within the Muslim community is disingenuous and irresponsible. It is organisations like ours that channel that anger into non-violent political activism in an attempt to repair the damage caused by government policies”. Ver “A response to specific allegations made by Newsnight”, *Hizb ut Tahrir Britain*, agosto de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

²⁴⁷ Alonso Marcos, Antonio: “Hizb Ut-Tahrir (HT) en el Valle de Fergana.”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 9, octubre de 2005, en <http://www.ucm.es/info/unisci>, pp. 177-178.

conquistaría otros países para aprovecharse de sus recursos naturales para satisfacer sus intereses, a diferencia de lo que sucede en el capitalismo.²⁴⁸

Sin embargo, las explicaciones de cómo se llevaría a cabo tal *yihad* nos devuelve a la idea que podríamos tener de “guerra santa” como conquista de otros territorios para someterlos al Islam.²⁴⁹

3.2. Argumentos en contra: la violencia de su discurso.

Aparte de que mantenga contactos con grupos armados²⁵⁰, *Hizb ut Tahrir* emplea un discurso no exento de una retórica violenta, aunque según Michael Whine, trata de enmascararlo a través de diferentes medios, por ejemplo con la revista llamada *New Civilisation* donde intenta proyectar una imagen de “moderado” frente a otras páginas web que pudieran ser consideradas más extremistas o al menos más duras.²⁵¹

Aparte de los hechos del pasado de los que se les acusa (intentos de golpe de Estado en varios países de Oriente Medio), lo más preocupante es que miembros, o antiguos miembros, o personas vinculadas de alguna manera al partido, han participado en actos violentos. Los casos más paradigmáticos son: Al Zarqawi, que fue antiguo

²⁴⁸ “The foreign policy of the Caliphate is to carry the message of Islam (da’wa) to the world. Contrary to popular belief the Caliphate does not spread Islam by the sword, forcing people to abandon their beliefs and become Muslim. The Caliphate does not fight or conquer countries for natural resources like oil or for any corporate interests. This is unlike Capitalism however which is spread by the sword. The brutal colonisation we witnessed in the 19th century led by Britain and France, and continued today by America in Iraq and Afghanistan is for stealing the natural resources of the countries and forcing the Muslims to adopt new secular thoughts and beliefs”. Ver Newell, Abdul-Kareem: “The Department of Military (Da’irat ul-Harbiyah)” en http://www.caliphate.co.uk/caliphate/military_dept.htm.

²⁴⁹ “The method the Caliphate uses to carry Islam to the world is Jihad. The objective of Jihad is not to slaughter people in a holy war, but to remove the material obstacles that stand in the way of Islam being implemented on the people. As the old idiom goes “Actions speak louder than words”. Once people experience life under the Caliphate system and see that although their land has been conquered, the conquerors unlike in an Empire do not oppress them or steal their resources. Rather their land and people will enjoy the same rights as any land or people in the Caliphate. They have the right to money from the State Treasury (Bait ul-Mal) to improve their infrastructure, develop the economy and eradicate poverty”. Ver Newell, “The Department of Military (Da’irat ul-Harbiyah)”, *op. cit.*

²⁵⁰ “Aunque los líderes del movimiento niegan tener relaciones con otros movimientos radicales como *Al-Qaeda*, los talibanes (*sic*) o el MIU, de hecho todos estos movimientos siguen objetivos similares y ha habido contactos continuados entre ellos”. Zapater Espí, “El fundamentalismo islámico en Asia Central”, *op. cit.*, p. 191.

²⁵¹ Whine, Michael: “Is Hizb ut-Tahrir Changing Strategy or Tactics?”, *Hudson Institute*, Center for Eurasian Policy Occasional Research Paper Series I (Hizb ut-Tahrir), n.º. 1, agosto de 2006, en <http://www.hudson.org>, p. 2.

miembro de *Hizb ut Tahrir* según Rohan Gunaratna²⁵², Omar Bakri Muhamad, quien abandonó *Hizb ut Tahrir* para crear en el Reino Unido *Al Muhajiroun*, y los estudiantes de Hamburgo relacionados con el 11-S.²⁵³

Tres puntos son los que hacen dudar acerca de su acerada defensa de la no violencia:

- 1.- La forma que tiene de condenar actos terroristas;
- 2.- Su énfasis en la lucha intelectual, soslayando la lucha armada;
- 3.- El uso del *yihad*.

En cuanto a sus condenas de actos terroristas, hay que señalar varios elementos. En primer lugar, que subrayan el hecho de que condenan todo acto que dañe a “civiles no combatientes inocentes”. De esta manera, quedarían excluidos los militares que sufrieran un atentado. Pero, además, se podría justificar cualquier atentado si quien define la inocencia de las víctimas es el propio partido, pues desde su óptica todo el que colabora al sostenimiento, sea de la manera que sea, de las estructuras *kufri* es un infiel, por lo que dejaría de ser inocente, pasando a merecer tales castigos.

En segundo lugar respecto a sus condenas de actos terroristas, cabe destacar que siempre reclaman la atención sobre otros puntos del planeta donde hay musulmanes que también sufren actos de terrorismo, utilizando este argumento como lenitivo.

En tercer lugar, señalan como culpables del sufrimiento de musulmanes (estos sí inocentes), a las naciones occidentales, especialmente EE.UU. y Gran Bretaña.

Así tenemos que sus “condenas enérgicas” de los atentados se convierten en claras denuncias del papel que, según ellos, tiene Occidente en los males de las naciones musulmanas.

En cuanto a su énfasis en la lucha intelectual y el rechazo de la lucha armada para la consecución del Califato, debemos resaltar que su lucha intelectual no es nada pacífica sino que en ocasiones se lleva a cabo a través de auténticos actos de demostración de fuerza (manifestaciones, concentraciones ante embajadas, etc), en los que, aunque no se producen disturbios, lanzan mensajes que incitan al odio. Además, en

²⁵² Ver Gunaratna, Rohan: “Links with Islamist Groups: Ideology and Operations” en Baran, “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir”, *op. cit.*, p. 124.

²⁵³ Ver Major, Lee Elliot: “Muslim student group linked to terrorist attacks”, *The Guardian*, 19 de septiembre de 2001, en <http://www.guardian.co.uk>.

los círculos la ideología que se estudia no es la del “Islam que significa paz”, sino la del “Islam que significa sumisión”.²⁵⁴

En lo que se refiere a su concepto de *yihad*, no se trata simplemente de una lucha ascética por vivir más acorde con los preceptos del Corán, sino que es la política exterior del Califato por definición. Rechaza Al-Nabhani en numerosas ocasiones (y posteriormente también lo han hecho sus seguidores) el concepto de *yihad* como lucha espiritual o incluso como lucha armada pero defensiva (ante un ataque externo, como legítima defensa), remarcando que se trata de una lucha ofensiva y proactiva.

El objetivo de *Hizb ut Tahrir* es llevar a cabo un llamada (*Da'wah*) a los musulmanes para hacer de las actuales naciones musulmanas (que ahora son consideradas tierras de infieles, *Dar al Kufr*) auténticas *Dar al Islam* (tierra del Islam) y unir las bajo un Califato.²⁵⁵

Este nuevo Estado tendrá que relacionarse con el resto de países, y su objetivo principal no será el de la cooperación sino el de la progresiva expansión hasta hacer de toda la tierra *Dar al Islam*, recurriendo, si es necesario a la guerra santa.²⁵⁶

Paradigmático es el final de *Political Thoughts*, uno de los libros más importantes del fundador de *Hizb ut Tahrir*, en el que realiza una llamada a cada musulmán para que trabaje por establecer el Califato y transformar esos países en tierra del Islam, uniendo a toda la comunidad musulmana para que el Islam prevalezca sobre el resto del mundo. Para que ese fin se realice vale tanto el llamamiento pacífico a la

²⁵⁴ El origen de la palabra Islam en árabe significa “sumisión”, aunque según algunos podría derivar de la palabra “paz”. Ver Cortés, Julio (ed.) (2002): *El Corán*. 8ª ed. Barcelona, Herder, p. 74.

²⁵⁵ “The method used to achieve this goal is the establishment of the Khilafah as a ruling system through which the country is changed to Dar-ul-Islam and then unified with the other Islamic lands. [...] It must be clear however, that the challenge which Muslims face now is not merely to appoint a Khalifah [...] the challenge that faces the Muslims today is the establishment of the Khilafah. In other words, Muslims now must establish the Khilafah system as a ruling system”. Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 122.

²⁵⁶ “In both cases i.e. the case of carrying the Da'wah with the intellectual struggle, and the case of carrying the Da'wah by the sword and Jihad, the Messenger defined the issue as making Islam prevail and he made it a vital issue. In both cases he took the measure required by namely that of life and death. Due to this, he said in the first case, “Until Allah makes it prevail or I die for it”, and in the second case, he said: “Until Allah makes it prevail or my neck be detached”. Had the Messenger not taken the measure of life and death towards it, Islam would not have considered that case as a vital issue and not succeeded, either in conveying the Da'wah by the intellectual struggle nor by Jihad and the sword. Similarly today, where the systems of Kufr are controlling the Muslims, the Kuffar and the hypocrites dominate them, if Muslims do not consider this issue a vital one and do not take the measure of life and death regarding it, it is not possible for their struggle to bear fruits, or for them to move even one step forward”. *Ibidem*, pp. 124-125.

conversión como el *yihad* o guerra santa²⁵⁷. Y aún más definitivo es el breve aserto de Al-Nabhani, retomando un pasaje del Corán (Al- An'am, 34): No se nos ha ordenado luchar *todavía*²⁵⁸.

¿Podemos clasificar a este grupo como *yihadista*? Si entendemos como tal un grupo terrorista que se dedica a organizar una lucha asimétrica contra un Estado, debemos decir que no. Es cierto que defiende el concepto de *yihad* más agresivo, pero no entrena a sus miembros para cometer actos terroristas. El entrenamiento militar para los miembros de *Hizb ut Tahrir* lo deja para el momento en que acceda al poder y construya un Estado islámico; y entonces sí sería *yihadista*, pues su política exterior natural sería implementar el *yihad*.

Rechazan de plano la distinción entre musulmanes extremistas y moderados, alegando que es una etiqueta impuesta por Occidente para manipular mejor las mentes de los fieles. Denuncian que la definición que dio Blair el 17 de julio de 2005 de “extremista” es vacía, ya que ellos cumplen con los “requisitos” de tal definición y no se consideran como tales: pedir la eliminación del Estado de Israel; pedir la retirada de todos los occidentales de los países musulmanes; y el establecimiento de Estados islámicos regidos por la *Sharia*.²⁵⁹

La lectura que hace *Hizb ut Tahrir* de esta definición de “extremista” no puede ser más negativa. Aunque podrían haber aprovechado para condenar un Estado como el de los *Talibán* en Afganistán, sin embargo dirigen sus ataques contra el gobierno británico y hacen una denuncia de la ocupación de Israel de los territorios palestinos. Además, ridiculizan a los moderados diciendo que se rinden ante la políticas de Bush y

²⁵⁷ “Therefore, we call upon every Muslim in the midst of this Kufr that is dominating the lands of Islam to work to establish the Khilafah as the method to change his land to Dar-ul-Islam, unify it with the other Islamic lands and carry the Da'wah to the world so that Islam prevails. We call upon every Muslim to repeat with true Iman and enlightened awareness the saying of the Messenger, “By Allah, if they put the sun in my right hand and the moon in my left hand so as to leave this matter, I will not leave it until Allah makes it prevail or I die for it”. And his saying: “By Allah I will continue doing my Jihad for the matter which Allah has sent me with until Allah makes it prevail or this neck becomes detached”. *Ibidem*, p. 125.

²⁵⁸ “We have not been ordered to fight yet.” Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, op. cit., pp. 36-37.

²⁵⁹ On the 17th July Tony Blair in his speech to the Labour Party conference clearly spelled out what parts of Islam he considers extremist: “They demand the elimination of Israel; the withdrawal of all Westerners from Muslim countries, irrespective of the wishes of people and government; the establishment of effectively Taleban states and Sharia law in the Arab world en route to one Caliphate (Khilafah) of all Muslim nations”. Ver “Moderate or Extremist? Plans to Divide the Muslim Community”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 30 de julio de 2005, en <http://www.hizb.org.uk/hizb>.

Blair y que aceptan la invasión y ocupación de las tierras musulmanas por parte de Occidente.²⁶⁰

Paradójicamente, tratando de negar divisiones dentro de la comunidad islámica, las reafirman, poniéndose además del lado de los extremistas y no de los que condenan la violencia sin más. Según *Hizb ut Tahrir*, esta estrategia de definir a unos musulmanes como moderados y a otros como extremistas forma parte de un plan más amplio de los gobiernos occidentales cuyo objetivo es crear divisiones y conflictos entre la comunidad musulmana, para erradicar la oposición política a la agresión occidental a las tierras musulmanas, tratando de impedir la unidad de la *Ummah* y la construcción del Califato.²⁶¹

No obstante, la distinción moderado-extremista depende de la lectura que se hace de los acontecimientos políticos actuales, basando tal interpretación en el Corán.²⁶² Lo cierto es que tal distinción sirve para separar a quienes están por el uso de la violencia de quienes son más proclives a condenar los actos violentos y utilizan otros medios pacíficos. Sin embargo, lo que no se puede decir es que una interpretación moderada del Corán es mejor, más acertada o más adecuada que otra que sea más extremista o violenta, ya que no existe una única autoridad central (sea unipersonal o colegiada) que defina la ortodoxia o imponga un dogma en este campo, ya que dentro del Islam cada interpretación realizada por cualquier imán es válida.²⁶³ Eso, sin tener en cuenta la profunda división existente entre sunníes y chiíes.

Por tanto, aunque *Hizb ut Tahrir* quiera negarlo porque no le conviene para la consecución de sus objetivos, sí existen divisiones en el seno del Islam y no todo el

²⁶⁰ “In other words anyone who criticises (not using violence) the Israeli occupation of Palestine wants to live by the Shariah of Allah and calls for the Khilafah as a way to rid the Muslim world of her problems is considered an extremist and potential terrorist by Mr. Blair. A moderate Muslim, is therefore one who surrenders wholeheartedly to the policies of Bush and Blair i.e. one who readily accepts the Western invasion and occupation of our lands”. *Ibidem*.

²⁶¹ “To label all those who want to see change in the Muslim world as “extremist” and hence as terrorist indicates the real agenda of this campaign – to eradicate political opposition to the Western aggression in our lands. This insistence of labelling the Muslims into “moderate” and “extremist” is part of an extremely dangerous plan by the government to create divisions within the Muslim community and ultimately create a pliant Muslim community silent to the atrocities committed by Blair and Bush. We as responsible and aware members of the Muslim community must not let these labels of ‘moderate’ and ‘extremist’ create division and conflict amongst us. There are no such divisions in Islam”. *Ibidem*.

²⁶² Ver dos obras fundamentales en este campo: Aristegui, *El Islamismo contra el Islam*, op. cit.; y también Demant, op. cit.

²⁶³ “The false implication is always that there is an endemic problem in the Muslim community caused by a distorted Islamic ideology held by imams, mosques and school”, ver “Criticising Foreign Policy is not “Radicalisation””, op. cit.

mundo está de acuerdo con el uso de la violencia para conseguir fines políticos ni considera que se ajusta al Corán. De hecho hay una parte de fieles musulmanes que sólo desean vivir su religión en paz y adaptándola al s. XXI seguir adorando al único Dios verdadero. Al-Nabhani hace una condena de aquellos que no sean lo suficientemente radicales. Según él, los apóstatas y los hipócritas no son menos criminales que los infieles.²⁶⁴

Además, *Hizb ut Tahrir* elude responder con un “no” tajante a la pregunta de si ellos son violentos. Su rechazo de la violencia es ambiguo.²⁶⁵

Ya en el año 1994 había discusiones acerca de la violencia de este grupo pues se le acusaba de haber perpetrado algunos golpes (o intentos) de Estado.²⁶⁶

En definitiva: el uso de la violencia queda apartado *por motivos tácticos*, porque no es el momento adecuado, no por convicción profunda de que es un medio ilegítimo o un recurso extremo, sino porque el método del Profeta no fue así exactamente y porque el uso de la violencia se deja para más adelante, para aquellas naciones que no acepten el Islam de buen grado, pasando de la *Da 'wah* (llamada, invitación) al *Jihad* (guerra).²⁶⁷

Entre los alegatos de defensa de uno de los miembros de *Hizb ut Tahrir* (Zaki Jeshkin) encarcelados en Yemen podemos encontrar unos párrafos muy clarificadores. Afirma que *Hizb ut Tahrir* nunca ha llevado a cabo actos de violencia insistiendo en el

²⁶⁴ “The apostates and the hypocrites are no less criminals than the Kuffar. They will do whatever is within their ability to engage in war against the believers who want to strip them of the ruling to establish the rules of Allah and protect Allah’s sanctities”. Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 123.

²⁶⁵ “Extremist groups exploit people’s fears and present disingenuous arguments that are based upon weak and erroneous thoughts. We do not hide behind polemics and slogans we believe the strength of our thoughts is evident in our literature. Our members have discussed and debated with some of the best thinkers in the world because we believe the only way forward for humankind is to engage in global debate and discussion. We believe it is time to do away with the old labels of ‘extremist’ and ‘moderate’ and believe it is possible for people who hold dissimilar and disparate views to engage in rational dialogue”. Ver “Our Method”, 11 de octubre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

²⁶⁶ “HUT has attempted a number of coups from within the armies of Arab countries, and four HUT members face execution for the attempted assassination of Jordan’s King Hussein in mid 1993”. Ver *IISIC Bulletin*, Agosto-Septiembre de 1994, p. 6.

²⁶⁷ Ver los alegatos de defensa de los miembros de *Hizb ut Tahrir* acusados en Yemen de ser terroristas. Ver: “The following is the text of a defence speech given by Zaki Jeshkin on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir”; “The following is the text of a defense speech given by Ya’qub Towson on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir”; y “The following is the text of a defence speech given by Wali Yildarem on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir”, en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

punto de que no lo han hecho porque el Profeta no lo hizo así hasta el establecimiento del Estado islámico.²⁶⁸

En su defensa, el acusado sostiene que *Hizb ut Tahrir* no es una organización terrorista porque nunca ha llevado a cabo actos violentos, pues ese no es el modelo que le dejó el Profeta. Continúa su defensa alegando que sólo es posible la lucha intelectual y estrictamente política... pero porque ese fue el ejemplo de Mahoma; si éste hubiera utilizado la fuerza, ellos no dudarían en utilizarla, porque el Corán es la fuente de justificación de sus actos.²⁶⁹

Igual de claro es en su defensa Ya'qub Towsen, que llega a afirmar que si el profeta hubiera utilizado ese método, ellos lo emplearían.²⁷⁰ E insiste en su defensa que tachar a *Hizb ut Tahrir* de grupo terrorista es una acusación sin fundamento, puesto que no lleva a cabo ninguna acción violenta. Lo que no cabe duda es que sí podría llegar a justificar dichos actos.²⁷¹

Como muestra de esto ultimo, de la posible justificación de actos violentos que no fueran sufridos por civiles, tenemos la existencia de un panfleto titulado: "*The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes*"²⁷². Aunque su autenticidad, si fue redactado y distribuido por la organización, ha sido muy discutida, encaja perfectamente en el discurso general del partido, que sólo condena actos violentos realizados contra civiles

²⁶⁸ "As for the accusation that Hizb ut-Tahrir is a terrorist organization and that I am a terrorist, Hizb ut-Tahrir has never undertaken any acts of violence which can be termed as terrorist. This is because the Messenger (saw) did not use acts of violence before the establishment of the Islamic State. This is despite the fact the Messenger (saw) suffered much harm in Makkah and he had the ability to respond with material force, however he did not take this path and chose to be steadfast and patient. This was despite the fact that he prayed whilst being surrounded by idols; he did not break a single one. This indicates that it is not allowed to undertake material actions before the establishment of the Islamic state and we are obliged to emulate the Messenger (saw) due to the saying of Allah (swt): "And whatsoever the Messenger (Muhammad [saw]) gives you, take it, and whatsoever he forbids you, abstain from it." [59:7]". Ver "The following... by Zaki Jeshkin", *op. cit.*, p.2.

²⁶⁹ "It is because Hizb ut-Tahrir strictly follows the method of the Messenger (saw) it does not undertake any acts of violence. It has restricted its work to the intellectual and political struggle, and the reason for that is the Sharee'ah rule (Hukm shar'i). Had the Messenger of Allah (saw) used material actions before the establishment of the Khilafah state then Hizb ut-Tahrir would not have hesitated in using material action in compliance with the Sharee'ah rule". *Ibidem*.

²⁷⁰ "Had the Messenger used violence before the establishment of the state then Hizb ut-Tahrir would have done that without hesitation. We would have undertaken what is necessary but this is not the order of Allah.". Ver "The following... by Ya'qub Towsen", *op. cit.*, p. 3.

²⁷¹ "From all this, it becomes clear that the labelling of Hizb ut-Tahrir as a terrorist group is a clear and baseless fabrication and I strongly reject any such accusation". Ver "The following... by Zaki Jeshkin", *op. cit.*, p.2.

²⁷² Insertado en la publicación de *Hizb ut Tahrir* denominada *Al-Fajr*, nº 12 de 8 de abril de 1988.

no combatientes inocentes y que odia profundamente a los judíos. Algunos expertos no dudan de su autoría: Abdul Qadeem Zallum, el líder global de la organización hasta 2003.²⁷³

Este panfleto fechado el 8 de abril de 1988 comienza señalando que el mundo islámico está en guerra con las naciones *kafir*, infieles. La cuestión que intenta dilucidar este breve escrito es si se puede secuestrar aviones o no. Las respuestas que da no pueden ser más opuestas a la imagen que intentan dar en ocasiones los líderes de la organización. Contempla tres supuestos:

- 1.- Que el avión sea propiedad de un país islámico.
- 2.- Que el avión pertenezca a un país que esté en guerra con los musulmanes.
- 3.- Que el avión pertenezca a un país *kafir*, aunque no se esté directamente en guerra con él.

Lo primero que salta a la vista de tales supuestos es la división que hace del mundo: por un lado están los países musulmanes y luego los infieles, donde obviamente, siguiendo esta visión maniquea, hay unos buenos y unos malos, independientemente de sus acciones, sólo antológicamente. Además, dentro de los “malos” hay unos que son “menos malos” (los que no están en guerra directamente con países musulmanes) y otros que son “extremadamente malos” (los que sí están en guerra con países musulmanes, específicamente Israel). Tal distinción nos permite evaluar las acciones realizadas contra los aviones. Siendo idénticas acciones, cambiando sólo los sujetos que las padecen, se puede decir que está permitido o no secuestrar aviones, amenazar a los pasajeros o sembrar el terror entre ellos.²⁷⁴

Zalloum fundamenta esta opinión en la interpretación que hace de parte del último sermón del Profeta en el que afirma que la sangre, la propiedad y el honor de

²⁷³ Ver Naumkin, *op. cit.*, pp. 153-158. Citado también en Whine, *op. cit.*, p. 6.

²⁷⁴ “If the aeroplane is from an Islamic country, including the Arab countries, it is not allowed to hijacked it, nor attack it, and it should not be damaged, because it is Muslim property [...] [because] it belongs to the Muslims[...]: it is haram (sinful) to attack or damage such a trust. [...] And hijacking aeroplanes, and imprisoning those on board an terrorizing them and aeroplanes, and threatening to kill them, all this comes under the heading of “corruption on the heart” and within the subject of terrorism, which are both haram”. Ver Hizb ut Tahrir: “The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes”, *Al-Fajr* n° 12, 8 de abril de 1988. Ver *Anexos*.

cada musulmán son sagrados. De ahí deducen que no así la sangre, propiedad u honor de los no musulmanes.²⁷⁵

Por tanto, según esto, nada que pertenezca a un musulmán (vida, propiedades, etc) puede ser dañado, lo cual no implica que lo que no pertenezca a un no musulmán no pueda ser dañado. De ahí que lo siguiente que nos llama la atención es el tratamiento que hace de Israel: es un pueblo no santo, no sagrado, infiel, y por lo tanto merecedor de todos los castigos que le sobrevengan. Así, según Zalloum, quedaría justificada cualquier acción contra los judíos.

En último lugar encontramos las naciones que siendo infieles no están en guerra abierta contra los países musulmanes o contra el Islam. En este caso se les aplicaría la “tolerancia” que se practica frente a los *dihmíes*, los creyentes del Libro que viven bajo dominio musulmán.

Otro artículo controvertido (que ya no se encuentra disponible) fue aquel en el que se justificaban los ataques suicidas en Israel que mataban a infieles.²⁷⁶

Aquellos que se oponen a este tipo de acciones debido a que en estos atentados también suele haber víctimas musulmanas, están equivocados, según este mismo texto, debido principalmente a dos motivos: porque el Profeta había confirmado que un musulmán debería entablar batalla para luchar incluso si está en riesgo su propia vida; y porque una cosa es suicidarse para acabar con su propia vida (lo que le conduciría al infierno) y otra es suicidarse para acabar con infieles (lo que trae como recompensa la entrada al Paraíso).²⁷⁷

²⁷⁵ “The Prophet (saw) said: “Every Muslim’s blood, property and honour are sacred to a Muslim” and the Messenger Mohammad (saw) said as he was going around the Ka’ba. “By Him whose hands hold Mohammad’s soul the greatest sanctity of the Believer to another in the eyes of Allah is the sanctity of his property and blood and that he should think good of him””. Ver Hizb ut Tahrir: “The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes”, *op. cit.*, en los Anexos. Ver también: “El último sermón del Profeta”.

²⁷⁶ “According to these texts, all ways and means which a Muslim uses to kill unbelievers is permitted as long as the enemy unbeliever is killed—whether they are killed by weapons from afar or if their ranks are penetrated; whether their stronghold is captured and penetrated before their eyes, or whether you blow up their planes or shoot them down; or whether you blow yourself up amongst their military encampments or blow yourself and them up with a belt of explosives. All of these are permissible means of fighting unbelievers”. Ver “Martyrdom Operations,” *Al Waie*, vol. 15, n° 170 (junio de 2001), en <http://www.al-waie.org>, citado en Whine, *op. cit.*, p. 154.

²⁷⁷ “First, the Prophet had confirmed that a Muslim should enter battle to fight even if he is facing certain death. Second, suicide is killing oneself out of hopelessness with regard to one’s life, and not out of an aspiration to go to Paradise, i.e., it does not cause the enemy to suffer by killing him. Suicide in itself leads to Hell; killing non-believers while also killing oneself leads to Paradise”. Ver “Martyrdom Operations,” *Al Waie*, vol. 15, n° 170 (junio de 2001), en <http://www.al-waie.org>, citado en Whine, *op. cit.*, p. 6. También citado en Naumkin, *op. cit.*, p. 154.

Este texto, publicado en *Al Waie*, revista de *Hizb ut Tahrir*, deja poco espacio para las dudas acerca de la opinión del partido sobre matar personas con el fin de alcanzar objetivos políticos, aunque ese no sea el método del Profeta que tanto se remarca en los escritos del fundador. El mismo artículo continúa definiendo términos como “mártir” (el que se inmola por la causa justa matando infieles), civiles (niños, mujeres y personas mayores, pero que no sean combatientes ni estén implicados en planes para atacar musulmanes). Según ese mismo artículo la causa del martirio en Palestina está permitida por que es recta y agradable a Dios.

Podemos hacer una cronología de ciertos actos violentos relacionados de alguna manera con *Hizb ut Tahrir*.²⁷⁸

1988: en abril *Hizb ut Tahrir* publica el panfleto "*The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes*" que permite el terrorismo aéreo contra países “opuestos” al Islam.

1991: en febrero, Omar Bakri, líder de *Hizb ut Tahrir* en el Reino Unido, hace un llamamiento al asesinato del primer ministro John Major. Bakri es puesto bajo custodia policial durante 48 horas.

1994: en agosto, se celebra la conferencia internacional del Califato en el Wembley Area, a la que asisten alrededor de 8.000 jóvenes musulmanes. Los líderes hacen un llamamiento a la intensificación de las campañas propagandísticas en los *campus* universitarios para lograr conversiones de hindúes y *sij*s al Islam. El *National Hindu Students Forum* (NHSF) reclama al Gobierno que tome medidas firmes ante cualquier incidente que ocurra. En octubre, un estudiante hindú es amenazado en un mitin en la Universidad de Londres. Como consecuencia de esto, *Hizb ut Tahrir* es prohibido en algunos colegios mayores por actividades extremistas. En noviembre, un estudiante de la *London School of Economics* (LSE), presunto miembro de *Hizb ut Tahrir*, rapta a tres turista británicos en India y amenaza con decapitarles.

1995: en enero, mucha gente cree que *Hizb ut Tahrir* está detrás de los ataques a hindúes y *sij*s en el *West Thames College*. Un líder estudiantil hindú predice más violencia si *Hizb ut Tahrir* prosigue en su hostigamiento e incita a los estudiantes musulmanes. En febrero, un estudiante es apuñalado hasta la muerte en el *Newham college*. Una vez más, se señala a los simpatizantes de *Hizb ut Tahrir* como autores del

²⁷⁸ Ver “Stop the HuT?”, *The Hindustan Times*, 10 de febrero de 1997, en <http://www.hvk.org>.

asesinato²⁷⁹. En mayo, un estudiante hindú en Luton es amenazado de muerte por iniciar en el *campus* una campaña contra el fundamentalismo y la violencia. En julio, se hace pública una carta en la que se elogia a los musulmanes que han hecho la “última acción” al convertir a chicas al Islam. Según dicha carta, “el Islam os permite cuatro. ¿Por qué os habéis parado en una? [...] Deberíais usar vuestro estilo y regular para conseguir más chicas *sijs* para vosotros mismos”. En agosto, *Hizb ut Tahrir* celebra una manifestación en *Trafalgar Square* una manifestación por el Islam. Dos mujeres hindúes se convierten al Islam sobre un escenario ante 2.000 jóvenes musulmanes. En septiembre, chicas hindúes son sacadas fuera de las celebraciones *Navratri* por equipos de asalto islámicas (“*Islamic Hit Teams*”) en Leeds y Bradford. En octubre, el *London College* se ve obligado a cerrar debido a la presión de 300 jóvenes musulmanes que amenazaban con disturbios. En noviembre, tras conversar con representantes de los líderes estudiantiles hindúes y *sijs*, los profesores de Bradford toman la decisión de expulsar a todos los estudiantes que justifiquen las actividades de militantes extremistas y amenacen la seguridad de otros estudiantes. Así, el sindicato *National Union of Student* (NUS) publica el informe “*Campus Watch*”, que confirma lo dicho por el NHSF acerca de que el fundamentalismo islámico es la mayor amenaza para la armonía en las universidades británicas. En diciembre, circuló en los institutos de Slough y Eton una carta a los padres de los alumnos hindúes y *sijs* en la que se les advertía de que “esta es una escuela más o menos islámica. Nosotros, musulmanes, no queremos que infieles (*kafirs*) como vuestros hijos *sij* e hindú se mezclen con nuestros hijos. [...] Si vuestros hijos vienen a este colegio, os presionaremos de la misma manera que hicimos al niño que se suicidó, y dejaremos embarazadas a vuestras hijas para convertirlas al Islam”. (*The Chalvey Muslim Boys*).²⁸⁰

El Parlamento británico ha señalado en varias ocasiones el peligro que supone para la sociedad británica la presencia de grupos como *Hizb ut Tahrir*, ya que propagan

²⁷⁹ Seguidores de *Hizb ut Tahrir* asesinaron a un estudiante, Ayotunde Obanubi, en las escaleras del *Newham College* de Educación Superior en Londres Este, el 27 de febrero de 1995, por “insultar al Islam” (se cree que Obanunbi ridiculizó el Ramadán). El incidente tuvo lugar cuatro días después de que Omar Bakri, por aquel entonces líder de *Hizb ut Tahrir*, se dirigiera a un grupo de unos 200 estudiantes en el *Newham College* para celebrar el final del Ramadán, y tres días después de otra reyerta con armas blancas, aunque sin víctimas mortales.

²⁸⁰ Ver la lista completa en el “Appendix 1” en “Terrorism and Community Relations”, *House of Commons, Home Affairs Committee*, 14 de diciembre de 2004, en <http://www.publications.parliament.uk>, pp. 44-45.

una ideología extremista y antisemita que puede llevar a algunos elementos a la acción violenta.²⁸¹

El anterior Primer Ministro británico, Tony Blair, propuso endurecer las leyes anti terroristas, señalando específicamente a hizb ut Tahrir como una organización con bastante responsabilidad en los atentados de julio de 2005. Por eso propuso su prohibición. No obstante, tras largas discusiones en el Parlamento, esta cuestión ha sido archivada, por lo que podemos decir que la organización ha conseguido una importante victoria en aquel país. El hecho de que no use la violencia y se declare no violento abrió un intenso debate entre quienes defendían a toda costa su ilegalización para proteger la seguridad de los ciudadanos y quienes defendían los derechos y libertades de todos los ciudadanos, incluidos los miembros de *Hizb ut Tahrir*, que tiene derecho a reunirse y a ser una organización. Baste como argumento del debate la intervención de la Baronesa Kennedy of The Shaws, en la que expuso que aunque *Hizb ut Tahrir* tenga una serie de ideas con las que ella no está de acuerdo, eso no implica que deba ser ilegalizado, puesto que enuncia “claramente” (según la Baronesa) su oposición a la violencia. Además, la Baronesa Kennedy of The Shaws tampoco comparte la tesis del Gobierno (que yo también comparto) según la cual hay una serie de grupos que aunque aún no han dado el salto a la lucha armada sirven como correa de transmisión de terroristas.²⁸²

Como se puede comprobar, el *quid* de la cuestión estriba en que no se puede prohibir cualquier organización por el simple hecho de que nos parezca sospechosa. Más aún, la dificultad viene a la hora de establecer el límite entre una organización

²⁸¹ “It is clear that zero-sum ideologues simply will not concede that the Holy Land has spiritual importance to other faith groups. The sheer volume of Muslim—and occasional Christian—voices in Britain denying any valid Jewish claim to the area has shocked Jews eager for dialogue. The Muslim Association of Britain, Al Muhajiroun, Hizb Ut Tahrir, Friends of Al Aqsa and the late Father Michael Prior of Living Stones are but a few exemplars of groups uncompromising in their savage critique of Israel, openly calling for violent attacks on Israel and, in some cases, calling for violent attacks against Jews worldwide”. *Ibidem*.

²⁸² “My Lords, I support the amendment. In doing so, I mention the organisation Hizb ut-Tahrir. Hizb ut-Tahrir is an Islamist organisation that has views with which many will disagree, but which clearly enunciate its opposition to violence. I was recently involved in a case in which a number of eminent public figures gave evidence about the nature of Hizb ut-Tahrir—and from which I learnt a great deal. One concern I know that the Government have is the belief that there are organisations which, although they themselves may not be espousers of terrorism, may because of their strong views act, even unintentionally, as a conveyor belt towards terrorism. That view should be approached with great caution. Many senior police officers and human rights organisations involved in these issues are very anxious that we do not alienate large numbers of people by creating or outlawing organisations whose views we may not espouse but which are not supporters of violence and which in many ways denounce the use of violence. In those circumstances, I am most anxious that we incorporate the idea of intent into this part of the Bill”. Ver el Acta de Sesiones de la Cámara de los Lores, 1 de febrero de 2006, Columna 227, en <http://www.parliament.uk>.

terrorista, una organización extremista o una que promueve la violencia. Además, hay que tener en cuenta que la comunidad musulmana británica, según el alcalde de Londres, considera que este grupo es de naturaleza no violenta.²⁸³ Su declaración, por tanto, deja patente su desacuerdo con la ilegalización de este movimiento por dos motivos: una de tipo ético (no se puede ilegalizar una organización tachándola de terrorista sólo porque defienda la creación de un tipo diferente de construcción política) y otra de tipo práctico (dicha ilegalización no sería útil sino que crearía más perjuicios que beneficios). Siguiendo la lógica de esta declaración, no se debería prohibir ningún tipo de organización extremista o radical puesto que ni usan ni incitan a la violencia, aunque su discurso genere odio contra otras personas o instituciones.

De hecho, en el seno de las sociedades democráticas occidentales existen movimientos (por ejemplo, los anti-globalización) que en ocasiones generan altercados, queman representaciones del Presidente de los EE.UU. o banderas estadounidenses, y mantienen enfrentamientos con los agentes del orden; y no obstante, no son ilegalizados. En todo caso, se les contiene (con la policía antidisturbios en una manifestación o concentración) o se les aplica una sanción (una multa), pero no se les ilegaliza, ni se les persigue, ni se crea un dispositivo de seguimiento.

Como he dicho antes, desde los atentados de Londres de 2005, el Gobierno británico ha intentado prohibirlo. Y desde entonces se han sucedido una serie de episodios que nos revelan el verdadero rostro de esta organización, que en el Reino Unido puede expresarse libremente. El primero de estos episodios sería el escándalo de las caricaturas de Mahoma (30 de septiembre de 2005). La reacción desmedida por parte del mundo musulmán implicó la muerte de más de 130 cristianos en todo el mundo, ataques a iglesias, consulados y embajadas de países cristianos (desde Dinamarca o Noruega hasta Chile). Además, fue una reacción calculada y orquestada; no fue

²⁸³ *"The continuing controversy over the Government's reported plans to proscribe Hizb ut-Tahrir under section 21 highlights the fundamental problems with these powers. The Mayor wishes to make no judgement as to whether Hizb ut-Tahrir supports or glorifies terrorist activities. Nevertheless, it is evident that significant sections of the British Muslim community consider the group to be of a purely non-violent nature, concerned solely with advocating the creation of an Islamic state across the Middle East. Given that such a policy perspective is unlikely to be looked on favourably by western governments, moves to ban Hizb ut-Tahrir have been seen not only by the group's members but by other British Muslims as being a symptom of politically-motivated misuse of counter-terror powers. Such a perception will inevitably damage the trust of the communities concerned. It should be noted that in the case of Hizb ut-Tahrir, it has been reported that senior police officers do not consider that a ban would be helpful to counter-terrorist operations".* Ver "Appendix 4: Memorandum from the Mayor of London", en *Joint Committee On Human Rights -First Report*, 15 de enero de 2007, nº 10, en <http://www.publications.parliament.uk>.

inmediata, en septiembre u octubre²⁸⁴, sino en febrero de 2006, cuatro meses después, precisamente tras la cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica en La Meca a finales de diciembre de 2005.²⁸⁵ La página web del partido en Gran Bretaña, que como ya hemos dicho actúa no sólo como sede en el Reino Unido sino como sede central de todo el mundo, reserva un apartado (en *News Watch Categories*) a esta crisis (*Cartoon Row*). Los comentarios destilados allí justifican las reacciones, tanto las no violentas como las violentas, porque no es permisible ofender al Profeta. Además, la manifestación más violenta organizada por *Hizb ut Tahrir* se desarrolló en Dhaka, Indonesia (10 de febrero de 2006), donde se podían leer pancartas con lemas como “¡Muerte a aquellos que degradan a nuestro amado Profeta!”, “Colgad a los culpables”, “La libertad de expresión simboliza la guerra contra el Islam”, “Libertad de expresión = Cruzada contra el Islam”, “Libertad de expresión + Guerra Global contra el Terrorismo = Guerra Global contra el Islam”.²⁸⁶

El segundo de estos episodios sería la denominada cuestión del Discurso de Ratisbona (13 de septiembre de 2006). El Papa Benedicto XVI, en su visita a su antigua Universidad de Ratisbona, pronunció un discurso en el que recogió las palabras del emperador Manuel II el Paleólogo (1350-1425)²⁸⁷, quien, refiriéndose al Islam, decía que sólo había traído a este mundo sufrimiento y espada. Citaba esto el Papa para llegar a la conclusión de que la fe y la razón deben ir de la mano para llegar al descubrimiento de la verdad y que nunca la religión debe ser excusa para cometer actos irracionales.

Este discurso del Papa levantó una amplia polémica, avivada por los comentarios de líderes musulmanes y de grupos que, como *Hizb ut Tahrir*, se dedicaban a sacar de fuera de contexto las palabras del Romano Pontífice, promoviendo protestas callejeras, manifestaciones, envío de cartas a los medios de comunicación. Llegó incluso a presentar sus quejas ante el Cardenal primado de Inglaterra, Cormac Murphy-O'Connor. En dicha carta resumen en tres puntos sus quejas: 1) es un insulto que se

²⁸⁴ Aunque hubo reacciones a nivel local, como la manifestación en Copenhague a finales de septiembre, la reacción global se dio más tarde.

²⁸⁵ Ver Fattah, Hassan M.: “At Mecca Meeting, Cartoon Outrage Crystallized”, *The New York Times*, 8 de febrero de 2006, en <http://www.nytimes.com>.

²⁸⁶ “Death to those who degrade our beloved prophet!”, “Hang culprits”, “Free speech symbolizes War on Islam”, “Free speech - Crusade against Islam” o también “Freedom of Speech + The Global War on Terrorism = The Global War on Islam”. Ver Abuza, Zachary: “How the Cartoon Controversy May Spur Terrorism in Southeast Asia”, *Terrorism Focus*, Vol. 3, nº 7, 21 de febrero de 2006, en <http://www.jamestown.org>, pp. 5-6.

²⁸⁷ Fue emperador bizantino desde 1391.

enmarca en la conmemoración del V aniversario de los ataques del 11-S y es un insulto substancial; 2) El Islam se funda en el pensamiento racional y siempre ha promovido el pensamiento innovador; y 3) el Papa deseaba relacionar directamente al Islam con la violencia al describirlo como “maligno e inhumano”.²⁸⁸

Mientras que el Papa rápidamente, al ver la polémica suscitada, recalcó que en su discurso la parte referida al Islam fue mínima, ni mucho menos era la parte central del mismo, y que su opinión acerca del Islam distaba de la sostenida por Manuel II el Paleólogo, emperador al que sólo había citado, no sostenido.²⁸⁹ No obstante, como hemos podido comprobar, *Hizb ut Tahrir* no se dedicó a aceptar las disculpas ofrecidas sino a promover la indignación ante tal discurso, ligándolo además a la guerra contra el terror de George Bush, cosa que resulta ser exagerado y que se sale fuera de la realidad.

El tercer episodio sería la catarata de declaraciones a raíz del segundo aniversario de los atentados de julio en Londres, coincidiendo con la detención de islamistas que intentaban atentar en el centro de la capital británica. Ante los incidentes de Londres y Glasgow en junio-julio de 2007, reiteran su posición de que el Islam no permite dañar a civiles inocentes y que, a diferencia de los líderes de la guerra contra el terror, el Islam enseña a valorar sus vidas. Arremete contra la ideología *neocon*, señalándola como la causa de la inestabilidad alrededor del mundo. Reclama la legitimidad de las aspiraciones de crear un Califato como única solución posible a todos los males que afectan al mundo musulmán (y la única que traerá estabilidad, aliviando el caos producido por la guerra contra el terror). Y rechaza una vez más la distinción

²⁸⁸ “The insult that understandably caused so much offence to so many around the world was the Pope’s choice to quote descriptions of Islam as “evil and inhuman”. The academic arguments about reason and violence related to Islam were fallacious and weak but not the matter to cause outrage. We will address these later. However the timing and political context of this insult needs to be highlighted. [...] The Pope’s Regensburg speech came soon after the fifth anniversary of the events of September 11th 2001. Following those events, President Bush resurrected the memory of Christian knights, by labelling his struggle a “crusade”. [...] Even though the Pope has now stated that he did not agree with Palaeologus’ description of Islam as “evil and inhuman”, it is clear that he intended to discuss the issue of the relationship between religion and violence, and specifically Islam and violence, even though he has not stated what his actual view concerning this relationship is”. Ver Harwood, Jamal y Waheed, Imran: “Re: Pope Benedict XVI’s Regensburg Speech” en <http://www.hizb.org.uk>. “Casualmente”, esta carta ha sido retirada de la página web.

²⁸⁹ En relación a toda la polémica surgida en torno a esta cuestión ver Corral, Carlos: “El discurso de Benedicto XVI en la Universidad de Ratisbona y las reacciones provocadas”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 12, octubre de 2006, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.

entre musulmanes moderados y extremistas.²⁹⁰ Rechazó, además, que los detenidos en las subsiguientes operaciones policiales tuvieran alguna relación con *Hizb ut Tahrir*.²⁹¹

Como se puede ver, este tipo de mensajes que señalan como causa del terrorismo a los Estados que llevan adelante la guerra contra el terror, no hace sino incitar al odio contra los mismos. ¿Cómo canalizar ese odio? Obviamente, a través de medios no violentos, trabajando por crear el Califato; pero si se cometen atentados, son comprensibles (desde la óptica de *Hizb ut Tahrir*) pues la situación del mundo musulmán provocada por esos “Estados colonialistas” es insostenible. Así pues, podemos decir que *Hizb ut Tahrir* desea crear opinión a través de sus mensajes, y que dicha opinión no es no violenta, pues en primer aumenta el odio y el descontento que pudieran sentir los musulmanes y canaliza tales sentimientos hacia un “culpable” bien identificado: el neocolonialismo disfrazado bajo al capa de la guerra contra el terror promovida por EE.UU. y el Reino Unido y que azota a tierras musulmanas.

El caso de la difusión del panfleto titulado “*And kill them wherever you find them, and turn them out from where they have turned you out*”, que es una aleya del Corán (2, 191), merece una explicación aparte. El 31 de marzo de 2002 se distribuyó a las puertas de la Gran Mezquita de Londres. En él se hace una dura crítica contra los judíos, no sólo contra el Estado de Israel. Al preguntarse por qué las naciones musulmanas no utilizan su poder material, su poder militar para destruir el Estado de Israel, responden que no lo hacen porque son agentes de los Estados infieles, es decir, siguen sus órdenes, en especial de EE.UU.²⁹²

El odio hacia Israel y EE.UU. se ha ido fortaleciendo con el tiempo y se vio ampliado a sus aliados tras las invasiones de Afganistán e Irak Además, en el mismo panfleto se hace una glorificación del martirio: “Ayer vimos que los musulmanes del sur

²⁹⁰ Ver “Hizb ut-Tahrir Britain Statement on London and Glasgow incidents”, *Hizb ut Tahrir Britain*, de 1 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

²⁹¹ Ver “Hizb ut-Tahrir Rejects Baseless Allegations”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

²⁹² “*The truth of the matter is that these rulers do not want to prepare for war, because they are agents of the kaafir western states*”. Ver “*And kill them wherever you find them, and turn them out from where they have turned you out. [2:191]*”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://web.archive.org>, aunque originalmente estaba ubicado en <http://www.islamic-state.org>, p. 1.

del Líbano en su lucha contra los judíos dieron un magnífico ejemplo de sacrificio, *Jihad* y martirio que forzó al Estado judío a emprender una humillante retirada”.²⁹³

A este párrafo le sigue otro aún más duro que implica la justificación y la congratulación por el empleo de *nuevas tácticas terroristas* y la *alabanza de una cultura de la muerte*. Califica a los que luchan como combatientes sagrados (*Mujahideen*) y se alegra de que las mujeres se incorporen a esta lucha, aparte de felicitarse por el “sacrificio” de los “jóvenes valientes”, así como de que las madres no lloren las muertes de sus hijos sino que se alegren de que sus hijos han dado su vida..²⁹⁴

Pero la mayor alegría para los autores del panfleto es que este tipo de acciones, violentas, no lo olvidemos, son signo claro de que algo está cambiando en las sociedades musulmanas y que está cerca el surgimiento del Califato.²⁹⁵ Entonces, si interpretan el auge de la violencia, del “sacrificio”, del “martirio”, como algo positivo que ayudará a que el Califato venga, ¿cómo no pensar que ellos mismos consideran que el uso de la violencia es un buen instrumento para la creación del mismo? ¿Cómo no pensar que ellos defienden el uso de la violencia para la instauración del Califato? Aunque su fundador expresara en su día la necesidad de que la lucha principal es la ideológica, que lo primero era cambiar la mentalidad de los propios musulmanes, entregados a la ideología y pensamientos infieles, eso no quita que la lucha prosiga por otros medios como el atentado terrorista. Dando un paso más, *Hizb ut Tahrir* arenga a los ejércitos de los países musulmanes y les conmina a dar su vida en actos heroicos para alcanzar el premio del Paraíso.²⁹⁶

Les incita a realizar tales actos basándose en un pasaje del Corán, que, dicho sea de paso, parece descontextualizado y sin tener que ver con lo que se está defendiendo.²⁹⁷

²⁹³ “Only yesterday we saw the Muslims of South Lebanon in their fight against the Jews give a striking example of sacrifice, Jihad and martyrdom, which forced the Jewish state to undertake a humiliating climb-down”. *Ibidem*.

²⁹⁴ “Today the Mujahideen in Palestine provide us with the best of examples: The youth are competing in the martyrdom operations. Young girls have started to compete with the young men for martyrdom. Mothers are pushing their sons to become shaheed, and they make Sujood in thanks to Allah when they hear the news of the martyrdom of their sons”. *Ibidem*.

²⁹⁵ “[...] the time of these rulers has come to an end. A new dawn is beginning to rise on this Ummah in which Iman, Jihad, martyrdom and victory prevail against the kuffar, their agents and tools”. *Ibidem*.

²⁹⁶ “O armies in the Muslim lands: Is it not time that you yearned for the Jannah [Paraíso, en árabe]? Has not the time come for you to seek the honour and dignity of this world and the Hereafter?”. *Ibidem*, p. 2.

²⁹⁷ “Allah has obliged you to remove these thrones (of these rulers) who conspire with the enemies of Allah against the blood of the Muslims. Allah has obliged you to help your brothers who are seeking your help in Palestine: “But if they seek your help in religion, it is your duty to help them” [TMQ 8: 72].

Y como colofón a este panfleto *Hizb ut Tahrir* insta a todos los musulmanes a destronar a los gobernantes que no se someten a Dios sino a las potencias occidentales. *Hizb ut Tahrir* anima a los musulmanes a emprender juntos el *yihad*.²⁹⁸

No basta, pues, con que en sus mensajes condene la violencia (que, como ya hemos visto sólo condena en parte, si se da bajo ciertas circunstancias). La organización, para que se pueda predicar de ella que es no violenta, debe promover el diálogo y la convivencia, cosa que no hace. Más bien, lo que promueve en sus mensajes y manifestaciones es el extremismo. No porque interprete los acontecimientos actuales sociales y políticos a la luz del Corán, sino porque utiliza los textos sagrados de los musulmanes de forma interesada, tomando los pasajes que se adaptan a sus objetivos, a su metodología y a sus intereses. Sus interpretaciones del Corán no son nada inocentes.

Con todo el material que he aportado y con los comentarios con los que sigue nutriendo su página *web*, podemos afirmar que esta organización no es terrorista, en el sentido en que no se dedica a organizar o cometer atentados, pero sí da todo un soporte ideológico a la justificación de tales actos, pudiendo motivar a algunas personas a pasar a la acción, a cometer actos violentos. Aunque la organización dijera en julio de 2007 que no hay pruebas de sus vínculos con el terrorismo o la violencia, parece claro que sí los hay.²⁹⁹

En el mismo comunicado hay un párrafo que no puede ser calificado de otra manera que de incitamiento al odio contra el sistema democrático y de libertades que

Indeed, that you should destroy the monstrous Jewish entity. So regain the glory of Islam and the way of its great leaders. If you do that then your works will be written in letters of light in this world and the Hereafter. If you neglect this duty then you will bear the sin of remaining silent, and you be humiliated and disgraced in the Dunya [“Este mundo”, en árabe] and Akhira [“el mundo que ha de venir”, en árabe], and that is the manifest loss”. Ibidem.

²⁹⁸ “O Muslims: It is obligatory on you to move like the living and not sleep like the dead. Remove those oppressors who have suspended the Law of Allah and suspended the Jihad in the Path of Allah. It is obligatory on you to push these armies to advance to the battlefield, show their bravery to the Jews, which will make those behind them flee and remove the filth from the land of Israa and Mi’raaj”. As long as the spirit of sacrifice, Jihad and martyrdom has renewed in the Islamic Ummah, this will make her discard these agent rulers, who are not from them. Then she will establish in their place a Khaleefah, to whom she will give her Bay’ah [“Juramento de lealtad”, en árabe]. on the Book of Allah and the Sunnah of His Messenger, to apply the Sharee’ah of Allah, and establish the Islamic Deen, and carry the Islamic Message to the world, and to declare Jihad against the usurping Jews, and against all those who help them in their aggression. “Israa y Mi’raaj” es el viaje milagroso que realizó Mahoma en una noche del año 621 desde La Meca a Jerusalén y desde allí a los cielos. La piedra desde la que se elevó al cielo se venera en la Mezquita de *Al-Aqsa*, que en árabe significa la más lejana. *Ibidem.*

²⁹⁹ “Despite the pressure on the UK government to ban Hizb ut-Tahrir from dictators in the Muslim world, like President Musharraf and President Karimov, there has been no evidence whatsoever to link Hizb ut-Tahrir to terrorism or violence”. Ver “Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

acoge a la organización.³⁰⁰ Los últimos actos a los que hace referencia, aunque no se atrevan a decirlo con estas palabras, son los atentados suicidas, aquellos por los que se busca el *Jannah*, el Paraíso. Esto sucede no sólo en países occidentales, donde el acceso al material distribuido por *Hizb ut Tahrir* es á fácil de conseguir, sino también en países con regímenes más represivos donde el desafecto al gobernante estaría más justificado y donde se podría producir el paso a acciones violentas de una manera más fácil.

Aunque el método para establecer el Califato esté fijado y tasado y excluya el uso de la violencia para la toma del poder, experiencias del pasado (intentos de golpes de Estado en algunos países árabes), nos puede hacer pensar que el cambio de régimen en países de Asia Central podría venir de la mano no de acciones no violentas, sino de revueltas al estilo de la acaecida en Andiján en mayo de 2005.

Pero para dirimir la cuestión acerca de si *Hizb ut Tahrir* es un partido violento o no debemos observar, además de sus mensajes, si los actos terroristas de los que se les acusa son realizados por algunos de sus miembros de forma espontánea, sin contar con la organización, o si el movimiento pone a disposición de dichos individuos apoyo logístico, de entrenamiento, financiero o de cualquier otro tipo. La organización no hace anda de esto último, pero sí es cierto que prepara ideológicamente, proporciona una serie de argumentaciones que pueden llevar a ciertos individuos al terrorismo, pudiendo considerar a *Hizb ut Tahrir* una organización dentro de los márgenes de la legalidad, pero que motiva a gente que puede acabar en otros grupos organizados para cometer atentados.

4. Estructura del partido.

La identidad de los miembros del partido es, en gran parte, secreta. Tan sólo son conocidos el líder global del partido (desde 2003, Abú Ata Rashta³⁰¹), los portavoces

³⁰⁰ “Islam, in particular its political ideas such as Shariah, Khilafah and Jihad, are today attacked under the guise of attacking “Islamism”. “Islamism” was a term created to label those Muslims who stand up to colonialism, speak out against dictators and desire the return of Islam to state and society in the Muslim world. Shariah is attacked as backward and oppressive, Khilafah as an “evil ideology” and Jihad as “terrorism”. Even doing actions for Allah’s (swt) sake or seeking Jannah are now described as “extremist’ beliefs””. *Ibidem*.

³⁰¹ Otra grafía en caracteres latinos de su nombre es Ata Abu-I-Rushta.

ante los medios de los países occidentales (como el Dr. Imram Waheed, del Reino Unido) y algunos de los dirigentes de algunos países.³⁰²

La estructura es fuertemente jerárquica, aunque con cierto margen de maniobra para los estamentos más bajos del partido. *Hizb ut Tahrir* divide el mundo en “provincias” o *wilayati* (*wilayah*, en singular), que coinciden con los actuales Estados. Hay un líder (*Emir*) global asesorado por el Consejo Central Político o *Kiiadat*, quienes nombran cada líder regional o *Mu'tamad*. El líder de cada ciudad o barrio (*mahalla*) es denominado *Musa'id* y dispone de un número de asistentes o *Nakib*, que le ayudan a dirigir la organización. En el nivel inferior encontramos la unidad básica, la célula (*daira*, en árabe; *halka*, en uzbeko), dirigida por un *mushrif* e integradas por 4 ó 5 miembros.³⁰³

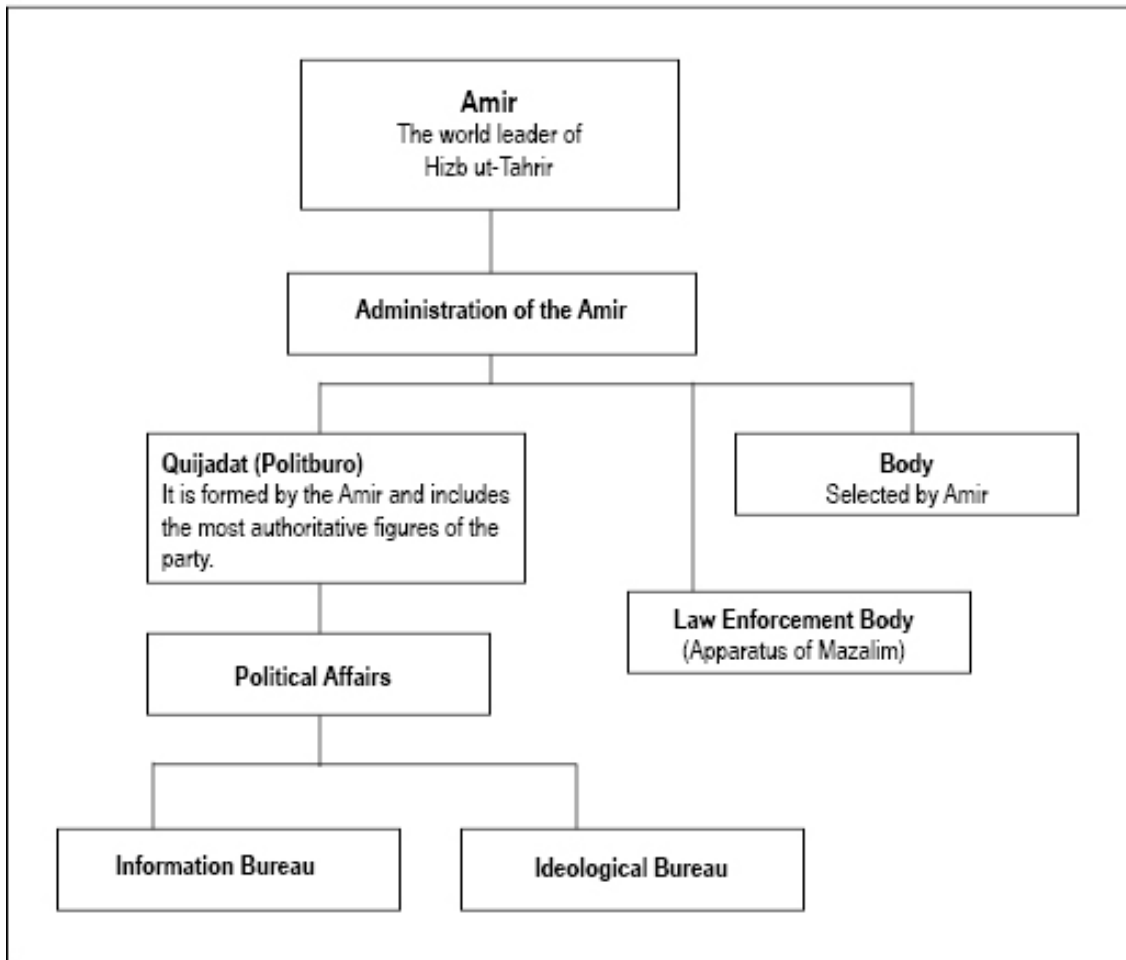
A pesar de la rigidez de la estructura, los miembros no se conocen entre ellos; sólo se conocen entre sí los miembros de la misma célula, y sólo el jefe de cada célula conoce a su inmediato superior. Así, se preserva la identidad de los líderes y se evita la persecución de las fuerzas de seguridad.

Cada célula se reúne semanalmente con el fin de estudiar y asimilar las obras de sus líderes mundiales. También se reúnen para coordinar acciones de impacto social, como la distribución de panfletos o la organización de manifestaciones y movilizaciones allí donde sea posible.

Su estructura global le asemeja a otros movimientos islamistas que utilizan Internet como vehículo principal para hacer llegar a todos los rincones del planeta sus mensajes, que ofrecen un análisis particular acerca de los acontecimientos internacionales (haciendo especial énfasis en los que tienen que ver con la política exterior de EE.UU., la islamofobia, y en general todas las acciones de Occidente hacia los países musulmanes, y las acciones de los dirigentes musulmanes, llamados sátrapas) además de incitar a sus miembros a pasar a la acción.

³⁰² El 14 de marzo de 2004 se eligió al Comité Ejecutivo del Reino Unido: “Dr. Abdul Wahid (*General Medical Practitioner from Harrow, Middlesex*), Asif Dawood (*Management Accountant from Slough, Berkshire*), Asif Khan (*College Teacher from Watford, Hertfordshire*), Farooq Khan (*Strategy Analyst from Solihull, West Midlands*), Hassan Mujtaba (*IT Lecturer from East Ham, London*), Jalaluddin Patel (*IT Engineer from Ilford, London*), Qasim Khawaja (*Technical Architect from Oxford*), Salim Atchia (*Clinical Governance Practitioner from Norwich*) and Shaban ul-Haq (*IT Project Manager from Luton*)”. Como se puede observar, no se trata de personas sin formación, sino de clase media-alta.

³⁰³ Ver “Radical Islam in Central Asia: Responding to Hizb ut-Tahrir”, *ICG Asia Report*, n° 58, 30 de junio de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>, p. 20.



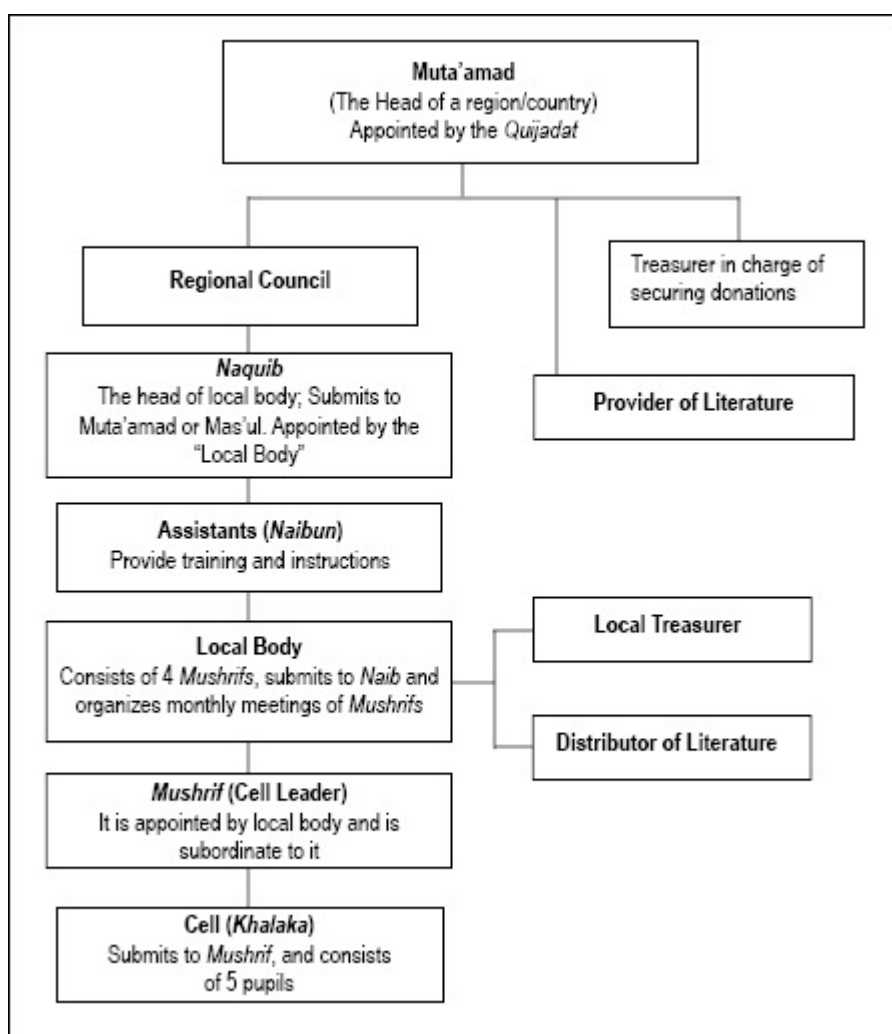
Organización de *Hizb ut Tahrir al Islami* a nivel mundial o global.³⁰⁴

En este caso, el partido utiliza la red para difundir sus escritos, tanto los del fundador, como los de los demás líderes globales, como los artículos de opinión que sirven para dar una visión unificada (unánime) acerca de los problema del mundo que surgen a diario, acerca de todos los temas que interesan, sobre todo a nivel internacional, pues un buen político, según Al-Nabhani, es aquel que está bien informado de los acontecimientos y los analiza desde la perspectiva del Corán, desde el marco teórico proporcionado por el partido.³⁰⁵

³⁰⁴ Fuente: Novikov, Evgenii: "The Recruiting and Organizational Structure of Hizb ut-Tahrir", *Terrorism Monitor*, Vol. 2, nº 22, 18 de noviembre de 2004, en <http://www.jamestown.org>.

³⁰⁵ "The first step in working to create the Islamic political medium is to have people who keep up with the political news, actions and events in the world. They should keep up with the news to comprehend it and then try to care for the people's affairs according to it, whilst being committed to the meaning of this caring from the viewpoint of Islam. The one who pursues the news without analysing it is like the one who pursues the news merely for the purpose of knowledge; this person harms himself and his Ummah, for when he gives his opinions according to how the news appears and without analysis, he becomes misled and misleads others. Therefore, analysing the news is necessary to keeping up with it. However, limiting

El hecho de tener su sede principal en un país democrático occidental, en el Reino Unido, le permite disfrutar de un régimen de libertades tal que puede distribuir a todo el mundo a través de una página web de gran calidad todo el “material didáctico” del que dispone, realizar conferencias, concentraciones y manifestaciones en lugares públicos (en muchas ocasiones ante las embajadas de países donde sus miembros sufren persecución). Además aunque fuera el propio Primer Ministro quien, tras los atentados de julio de 2005, propusiera prohibir *Hizb ut Tahrir*, el movimiento le echó un pulso al Gobierno, con la ayuda de varios sectores sociales y políticos, y le ganó debiendo archivar tal propuesta.



Organización de *Hizb ut Tahrir al Islami* a nivel nacional.³⁰⁶

oneself to pursuing the news, analysing it, and then reporting it to the people does not make the person a politician”. Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p 79.

³⁰⁶ Fuente: Novikov, op. cit.

5. Metodología.

Una vez hecho el diagnóstico de la situación del mundo musulmán y tras haber detectado cuál es el origen de los males del mundo musulmán (su dependencia de las potencias colonizadoras y de la cultura que les inoculan), Al-Nabhani propone un tratamiento para alcanzar la curación del enfermo (una metodología jalonada por tres etapas para alcanzar la instauración del Califato):

1.- Etapa del estudio y de la cultura³⁰⁷, para desarrollar la cultura del partido.

2.- Etapa de la interacción con la sociedad, para que la sociedad se haga consciente de la ideología y la sociedad entera la perciba como su ideología y la defienda colectivamente. En esta etapa la *Ummah* comienza su lucha contra aquellos que obstaculizan su camino hacia la aplicación de esta ideología, como hacen los colonialistas y sus agentes (como las clases dirigentes), aquellos que prefieren vivir en la oscuridad y aquellos que están fascinados por la cultura extranjera. La *Ummah* comienza su lucha porque la *Ummah* adopta la ideología como suya propia y los puntos de vista del partido como su líder.

3.- Etapa de la toma del poder, por la que se adquiere la autoridad a través de la *Ummah*, para aplicar la ideología en la propia comunidad islámica. Desde esta etapa, los aspectos prácticos del partido se manifestarán en los asuntos de la vida cotidiana. La tarea principal del Estado y del partido será mantener viva la ideología, el mensaje que la comunidad y el Estado cumplan.³⁰⁸

Otra formulación de estas etapas la encontramos en otro de sus libros:

³⁰⁷ Esta etapa la denomino yo “de la aculturación”.

³⁰⁸ En palabras del mismo Al-Nabhani: “*The ideological Hizb will proceed in three stages so as to start implementing its ideology in society: First: The stage of study and culturing in order to develop the Hizbi culture. Second: The stage of interaction with the society, so that the society becomes aware of the ideology, the (acceptance of the) ideology becomes the public traditions of the society, and the whole community perceives it as its ideology and defends it collectively. In this stage, the Ummah starts her struggle against those who stand as obstacles in the path of the implementation of the ideology, such as the colonialists and their tools such as the ruling classes, those who prefer living in the dark, and those fascinated by the foreign culture. The Ummah starts this struggle because the Ummah adopts the ideology as her own, and views the Hizb as her leader. Third: The ruling stage, by acquiring the authority throughout the Ummah in order to implement the ideology upon the Ummah. From this stage, the practical aspects of the Hizb will manifest itself in life’s affairs. Calling to the ideology will remain the main task of the state and the Hizb. The ideology will be the message that the Ummah and the state will carry*”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, pp. 32-33.

Basándonos en la *Sirah* del Profeta después de que nos fuera enviado como mensajero para establecer el Estado islámico y para transformar la tierra infiel en tierra del Islam, y para cambiar la sociedad ignorante (*Jahiliyah*) en una sociedad islámica; el partido ha definido su manera de llevar a cabo su misión (*Da'wah*) en tres etapas:

La primera, etapa de la cultura, que implica encontrar y cultivar individuos que estén convencidos del pensamiento y el método del partido. Es necesaria para formular y establecer un grupo capaz de llevar a cabo las ideas del partido.

La segunda, la etapa de la interacción con la comunidad (la nación) para animar a la comunidad islámica a trabajar por el Islam y para que cumpla su misión como si fuera suya y para que funcione para implantar el Islam en la vida, el Estado y la sociedad.

La tercera, la etapa de la toma del gobierno y de aplicar el Islam completamente y totalmente, y llevar su mensaje al mundo.³⁰⁹

Estas tres etapas, según Al-Nabhani, no son fruto del capricho o del azar sino que se basan en el mismo método que utilizó Mahoma para establecer el Califato, y que por lo tanto son *fard*, es decir, obligatorias. Esto es válido para sus discursos, sus acciones y todo lo que consentía (es decir, lo que permitía que otros hicieran sin oponerse explícitamente a ello).³¹⁰ Este argumento no es nada ingenuo o inofensivo ya que con él se han justificado acciones que en cualquier Estado occidental no tienen cabida, tales como el asesinato de los adversarios políticos de Mahoma, ejecutados a manos de siervos del Profeta. Un silencio suyo podía ser interpretado como un permiso expreso para llevar a cabo tal acción.³¹¹

³⁰⁹ “Based upon the *Sirah* of the Prophet after he was sent as a messenger in order to establish the Islamic State and to change the land of Kufr to the land of Islam, and to change the *Jahiliyah* (disbelieving) society to an Islamic society; the party has defined its way of carrying the *Da'wah* as consisting of three stages: The First: The stage of culturing; this involves finding and cultivating individuals who are convinced by the thought and method of the party. This is necessary in order to formulate and establish a group capable of carrying the party's ideas. The Second: The stage of interaction with the *Ummah* (nation) in order to encourage the *Ummah* to work for Islam and to carry the *Da'wah* as if it was its own, and so that it works to establish Islam in life, state and society. The Third: The stage of taking the government and implementing Islam completely and totally, and carrying its message to the world”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, op. cit., p. 32.

³¹⁰ “Linguistically *Sunnah* means the method. [...] The *Sunnah* also means all the *shar'ai* evidences which came from Rasool Allah other than the Qur'an. This includes his speech, actions and consent (his silence upon actions performed before him)”. Ver Al-Nabhani, Taqiuddin (2002): *The System of Islam*, Londres, Al-Khilafah Publications, p. 101.

³¹¹ Ver Delcambre, Anne-Marie (2006): *Las prohibiciones del Islam*, Madrid, La Esfera de los Libros.

5.1. Primera etapa: etapa de la aculturación.

Dado que el “mal” que afectaba a los musulmanes es de origen ideológico, lo que había que hacer era proporcionar a los musulmanes una lectura “adecuada” de las cuestiones políticas, económicas, sociales e incluso científicas. Se trata en definitiva de dar una nueva visión sobre el universo, el hombre y la naturaleza, alternativa a la de las potencias colonizadoras. En principio, esta cosmovisión alternativa sería el Islam. De hecho así se define el propio partido: “*Hizb ut Tahrir*, un partido político cuya ideología es el Islam”³¹². En efecto, a lo largo de sus obras podemos ver cómo va fundamentando cada base de su pensamiento en un pasaje del Corán o en un *hadith*.

Según denuncia Al-Nabhani, los musulmanes ya no ven las cosas desde la óptica del Islam, sino que analizan todo con criterios o conceptos ajenos a la religión de Mahoma. Así pues, las potencias colonizadoras han logrado insembrar conceptos “perniciosos” tales como democracia, secularismo, nación, etc.³¹³

Más específico es Ya’qub Towsen en su defensa, en la que afirma que tras un profundo estudio de la doctrina de *Hizb ut Tahrir*, llegó a la conclusión de que el declive de la comunidad islámica es el resultado de los sistemas infieles que los agentes de los Estados infieles colonialistas han importado de países como América y Gran Bretaña, sistemas como democracia, el sistema republicano y el secularismo³¹⁴. La única forma de contrarrestar ese seguidismo de los colonialistas es adoptar el método de Mahoma, quien convirtió una tierra de infieles (La Meca) en una tierra regida por la *Sharía*.³¹⁵

³¹² Lema que aparece en muchas de sus páginas web y que está tomado de *The Methodology of Hizb ut-Tahrir for Change*, p. 23.

³¹³ “They used such terms as nationalism, dignity, pride, arab, arabism, independence and others, without having any clear concept of such terms, and whether such concepts lead towards revival or not. The Arab nationalists called the Arabs towards an “Arab revival”, while the nationalist Turks called for the revival of the Turkish homeland, on the basis of Turkish nationalism. Both the nationalist Arabs, as well as the Turks, were in fact led by the colonialists”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 4.

³¹⁴ After deep study Hizb ut-Tahrir has come to the conclusion that this severe decline of the Islamic Ummah these days is a result of the kufr systems that the agents of the kafir colonialist states have imported from countries like America and Britain, systems such as Democracy, the republic system and Secularism. “The following... by Ya’qub Towsen”, *op. cit.*, p. 1.

³¹⁵ “It also adopted the Sharee’ah sources: the Qur’an, Sunnah and what they guide to in terms of the Ijmaa’ of the Sahabah and Qiyas and it began to work on this basis. The work of Hizb ut-Tahrir is within the limits of the intellectual and political struggle to establish the righteous Khilafah state to resume the Islamic way of life in the state and society. And in order to change Dar al-kufr into Dar al-Islam and carry the Islamic Message to the world.”. *Ibidem*.

Para realizar esto, no es necesario recurrir a la violencia, pues, según las propias palabras del Profeta, el mejor *yihad* es animar al gobernante a hacer el bien y a prohibirle lo que está mal.³¹⁶ Esa es, pues, la primera etapa ineludible de su acción: promover una nueva cultura que ofrezca a los musulmanes una forma de ver el mundo y las cosas; una ideología en la que impere la visión musulmana (en realidad, los criterios del partido, o de quien en esos momentos lo dirija). Esta primera etapa se lleva a cabo a través del estudio de las obras de Al-Nabhani.³¹⁷

Pero no basta, según el fundador de *Hizb ut Tahrir*, con cambiar la mentalidad de la gente sino que se hace necesario convertir esa tierra en *Dar-al-Islam*, lo que depende de quién sea el que provee la seguridad y de con qué normas se rija ese Estado.³¹⁸

Su forma de llegar a toda la sociedad se basa en el siguiente cálculo: un reducido grupo de estudiantes formará un pequeño *círculo de estudios*, que se ilustrará con la cosmovisión y la doctrina del partido; esta será la *primera célula* que irá comunicando esta formación a otros grupos que vayan surgiendo. Esa primera célula es la destinada a ejercer el *liderazgo del partido* en ese país y, posteriormente, también de dirigir ese país una vez que la doctrina del partido se haya extendido lo suficientemente entre la sociedad.³¹⁹

La forma que tiene el partido de estudiar sus obras está enfocado a la acción práctica, por lo que los textos sagrados que se van a estudiar están seleccionados y

³¹⁶ “These are political actions and they are the best Jihad”. *Ibidem*.

³¹⁷ “The method to strengthen this ‘Aqeedah and the culture is to study and think in order to develop a specific mentality, and to generate thought that is linked with the emotion. The atmosphere of Iman should constantly prevail in order to maintain the two factors that bind the Hizb, its heart and its mind. Therefore, it is essential to believe in the ideology in order for the heart to start binding the Hizb’s members. The second factor that binds the Hizb, i.e. the mind, will then be formed by deeply studying the ideology, learning it, memorizing it and understanding it”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 30.

³¹⁸ “So what matters in determining whether the land is Dar ul-Islam or Dar ul-Kufr is neither the land itself nor its inhabitants, rather it is the laws and the security. So if its laws are Islamic and its security is maintained by Muslims then it is Dar ul-Islam. When its laws are the laws of Kufr (disbelief) and its security is not maintained by Muslims then it is Dar ul-Kufr or Dar ul-Harb (land of disbelief or land of war)”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb ut -Tahrir for Change*, p. 6.

³¹⁹ “If the Hizb is clear in its address, eloquent in its language, and honest in its expression, the Ummah will quickly understand the ideology and interact with the Hizb. As a result, the entire Ummah will be considered as the Hizb, and the select group will carry the leadership of the movement through the Hizbi structure. Through this movement, the Ummah, led by the Hizb, will proceed towards the third stage. This is the stage of comprehensively implementing the ideology by the Hizb, by acquiring the authority. The implementation of the ideology by the authority is the only method to implement the idea, and it is part of the ideology”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 42.

sistematizados de manera que apoyen el mensaje del fundador. Dicho de otra manera, su objetivo no es enseñar el Corán, no es inspirar más fe, sino dar una argumentación religiosa a la acción que ya se ha planeado previamente. Teniendo esto en cuenta, es claro que su intención no es escrutar las Sagradas Escrituras sino dar un barniz religioso que justifique su acción “política”, buscar una legitimación para la consecución de sus objetivos. De hecho, critica aquellas escuelas o universidades que se dedican al estudio de los textos sagrados simplemente para conocerlos.³²⁰

En otra obra es aún más explícito:

Vemos claramente que las universidades que se especializan en la enseñanza del Islam y la cultura del Islam tales como *Al-Azhar*, *Az-Zaytoona*, *An-Najaf* y otras enseñan el Islam como un teórico y académico estilo de vida, no como algo que debería ser estudiado prácticamente para su aplicación.³²¹

Comparte así una de las características propias de los movimientos radicales islamistas. Éstos suelen autoproclamarse los únicos puros (*halal*) y califican al resto de movimientos como impuros (*haram*), cuando no ya de, apóstatas, infieles o incluso enemigos del Islam, categorías éstas que sirven sólo para definir qué nivel de odio y de virulencia deben sufrir los adversarios. La descalificación que hace Al-Nabhani del resto de organizaciones que no se dedican a conseguir realizar aquel “asunto vital”, nos puede dar una idea de qué consideración le merecían los movimientos que pertenecen a esa civilización colonialista.

Algo que diferencia, aunque sea un mínimo detalle, de los radicales contemporáneos es que el odio islamista no se vierte sólo hacia Occidente sino hacia todo Estado que no sea islámico; más aún, que no sea verdaderamente islámico, no se rija por la *Sharía* y no luche por la instauración del Califato (*khilafat*), como forma de gobierno querida por Dios, ya que fue la forma de gobierno impulsada por Mahoma y continuada por los cuatro siguientes gobernantes (califas, que proviene del árabe *Khalifah*, vicario) de la reciente “nación” musulmana.

³²⁰ “The culturing process in the Hizb prepares individuals to enable them to respond to the continuous changes in life and emotions. The Hizb does not proceed in a monotonous manner, rather it is evolving continuously and always keeps itself current and dynamic. It proceeds in life in order to shape it with the Hizb’s atmosphere of iman and therefore the Hizb changes the status quo to make it comply with the ideology”. *Ibidem*, p. 35.

³²¹ “We see clearly that the universities which are specialised in teaching Islam and the culture of Islam such as *Al-Azhar*, *Az-Zaytoona*, *An-Najaf* and others teach Islam as a theoretical and academic way of life, not as something which should be studied practically for implementation”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, op. cit., pp. 17-18.

Al-Nabhani señala una serie de diferencias entre la escuela tradicional y los círculos de estudio del partido:

Las principales diferencias entre el partido y la escuela pueden resumirse en los siguientes tres puntos:

1.- La escuela es monótona y estática, y no es capaz de ajustarse a sí misma, mientras que el partido está constantemente progresando, es dinámico, y capaz de responder a los cambios de la vida. Por lo tanto el partido da forma a la vida de acuerdo a su espíritu de líder.

2.- La escuela culturiza al individuo para que influya en la comunidad y sus resultados son individualistas; sin embargo, el partido culturiza la comunidad para que influya en el individuo, y sus resultados son colectivos.

3.- La escuela prepara los sentimientos del individuo para que influya en los sentimientos de la sociedad. Sin embargo, el individuo no es capaz ni de influir en la comunidad ni de estimular su pensamiento. Mientras que el partido prepara los sentimientos de la comunidad como un todo para influir en los sentimientos de los individuos. En consecuencia, las emociones comunes de la comunidad serán capaces de influir en los individuos y estimular sus pensamientos eficazmente.³²²

Para Al-Nabhani, el objetivo de esta etapa consiste en desarrollar un espíritu colectivo a través de los círculos de estudio y que entren en contacto con la sociedad en la que viven e influir de alguna manera en ella.³²³

De esta manera, esta etapa se hace imprescindible. Es más, el fundador puso mucho énfasis en el hecho de que esta etapa se realizara bien, sin prisas, con el éxito

³²² “The main differences between the Hizb and the school can be summarized in the following three points: 1. The school is monotonous and static, and is unable to adjust itself, while the Hizb is constantly progressing, dynamic, and capable of responding to changes in life. Hence it shapes life according to its atmosphere of Iman. 2. The school cultures the individual to influence the community and its results are individualistic; whereas the Hizb cultures the community to influence the individual, and its results are collective. 3. The school prepares the feelings of the individual in order to influence the feelings of the community. However, the individual is not capable of either influencing the community or stimulating its thought. Whereas the Hizb prepares the feelings of the community as a whole in order to influence the feelings of the individuals. Consequently, the common emotions of the community will be capable of influencing the individuals and stimulating their thoughts effectively”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 37.

³²³ “[...] it is necessary for the members to have developed the collective spirit during their cultural transformation in the study-circles and by their contact with the society they live in, and through their attempts to influence that society”. *Ibidem*, p. 40.

asegurado: “Es un imperativo que cada persona que se una al partido se adhiera a este proceso”.³²⁴

Y en otro pasaje: “El partido debería moverse de la etapa cultural a la de la interacción de forma natural. Si intenta hacerlo prematuramente, no lo conseguirá”.³²⁵

La tarea a la que se dedican los círculos de estudio en los que se reúnen los miembros de *Hizb ut Tahrir* consiste en la memorización intensiva del proyecto de constitución propuesto por Al-Nabhani en varios de sus libros, otra serie de normas importantes y otros principios generales adoptados por la organización. Aunque se haya superado la fase de iniciación (que dura en torno a dos años, antes de pasar a miembro activo), la labor de estudiar y profundizar las obras de Al-Nabhani y otros escritos de la organización no cesa.

5.2. Segunda etapa: interacción con la sociedad.

Una vez que el mensaje de este movimiento ha calado en un cierto número de personas y la sociedad se ha hecho eco de la existencia de este partido, es el momento de pasar a la segunda fase, la de interacción con la sociedad. Consiste en llevar a cabo, entre otras, las siguientes acciones:³²⁶

1.- Continuar con la aculturación en círculos de estudio, de manera que el partido se vea cohesionado y se incremente su número de miembros, personas capaces de llevar adelante la *Da'wah* y de bajar a la arena del debate intelectual y de la lucha política.

2.- Educar colectivamente a las masas a través de las normas y las opiniones que el partido adopte a través de la organización de charlas en las mezquitas, conferencias, lecciones, mítines públicos, periódicos, libros, panfletos, para dar a la *Ummah* una conciencia pública e interactuar con ella. Así se amoldaría la *Ummah* al Islam y se le

³²⁴ “This teaching process necessitates that the Hizb’s members, and those who adopt its concepts, must maintain a profound study, so as to develop a correct understanding, and must continuously learn the Hizb’s culture at all times. In addition, they are required to memorize the constitution, the important rules, and the general principles adopted by the Hizb. This necessitates a learning process similar to that in a school, and it is imperative that every person who joins the Hizb adheres to this process, including the one who is educated, as well as the one who is not educated but has the potential to be educated”. *Ibidem*, p. 38.

³²⁵ “The Hizb should move from the cultural stage to the interaction stage naturally. If it tries to proceed prematurely, it will not be able to”. *Ibidem*, p. 41.

³²⁶ Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, op. cit., pp. 34-35.

daría la forma que le permitiera al partido liderar la *Ummah* para establecer un Califato (Khilafah) que trajera de nuevo el gobierno de Dios.

3.- La lucha intelectual contra los credos, sistemas y pensamientos infieles (*Kufr*); y los falsos credos, los pensamientos erróneos y los conceptos equivocados que revelan su falsedad, error y contradicción con el Islam. Así se podrá purificar la *Ummah*.

4.- La lucha política, lo que significa:

a – Luchar contra los Estados infieles imperialistas que tengan poder o influencia en tierras musulmanas. Esto implica luchar contra el colonialismo en todas sus formas: intelectualmente, políticamente, económicamente y militarmente, y revelar sus planes y denunciar sus conspiraciones para salvar a la *Ummah* de su dominación y liberarla de su influencia.

b – Desafiar a los dirigentes de los países árabes y musulmanes. Esto se puede hacer denunciándoles cada vez que ellos niegan y roban sus derechos a la *Ummah* musulmana, o muestran descuido a la hora de cumplir sus obligaciones para con la *Ummah*, o son negligentes en cualquier materia concerniente a la *Ummah*, o contradicen las normas del Islam. El partido trabaja para quitar estos gobiernos que se basan en la implementación de leyes y sistemas *Kufr* y para reemplazarlos por la autoridad del Islam.

5. Adoptar los intereses de la *Ummah* y cuidar de sus asuntos de acuerdo con las normas de la *Shari'ah*. El partido ha llevado a cabo todas estas acciones a través de la adopción del método que siguió el Profeta después de las revelaciones que recibió de Dios.³²⁷

No obstante, Al-Nabhani es consciente de que existen una serie de obstáculos que dificultan el desarrollo de esta segunda etapa, la de la interacción con la *Ummah*.³²⁸

1.- El primero de estos obstáculos es la contradicción existente entre la ideología y el sistema de *Hizb ut Tahrir* y los de la sociedad a la que van a ser aplicados. Este nuevo sistema de vida puede ser percibido como una amenaza por la sociedad, por lo

³²⁷ “The Hizb addresses the *Ummah* through concentrated culturing in circles, mass culturing of the people wherever possible, exposing the plans of the colonialists, and adopting the interests of the *Ummah*. When the Hizb succeeds in these four tasks, it moves towards addressing the *Ummah*, and proceeds to the launching point naturally”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 41.

³²⁸ Ver Al-Nabhani, *Ibidem*, pp. 42-46.

que Al-Nabhani advierte a sus seguidores que van a sufrir persecuciones, insultos, amenazas, hostigamientos,...

2.- Otro obstáculo es la diferencia cultural, ya que *Hizb ut Tahrir* ofrece unos valores diferentes.

3.- Un tercer obstáculo es la presencia de individuos “pragmáticos” dentro de la *Ummah* que prefieren mantener el *status quo* a iniciar un cambio radical de la sociedad, sea porque lo ven como algo inevitable y se rinden antes de luchar contra el orden establecido, sea porque no ven necesario que la *Ummah* avance en esa dirección.

4.- En cuarto lugar, encontramos que hay gente apegada a sus propios intereses.

5.- Otro obstáculo es el sacrificio que requiere esta *Da'wah*, ya que se deja de lado el velar por la propia seguridad, vida, salud, bienes,...Aquí, Al-Nabhani hace un especial hincapié y recuerda que el que se sacrifica por esta causa, será recompensado por Dios en el Paraíso y que no se debe obligar a nadie a realizar esa opción de sacrificar las cosas de la vida por esta *Da'wah*.³²⁹

6.- Un último obstáculo podría ser creer que las diferencias existentes entre la ciudad, el campo y los nómadas deben implicar que esta interacción debería realizarse de diferente forma, siguiendo una metodología diferente en cada sitio. Sin embargo, esta *Da'wah* debe realizarse de la misma manera en todos los ambientes, pues una sola es la *Ummah*, con los mismos sentimientos e ideología.

Además, Al-Nabhani señala *dos peligros* principales:

1.- Un peligro ideológico: mientras el partido proporciona ideas innovadoras, puede que dentro de esa misma sociedad deba convivir con otras ideologías menos acordes con la orientación de Al-Nabhani, lo que él califica como “ideas viejas y reaccionarias, herencia generaciones pasadas, peligrosas ideas extranjeras, así como aquellos que imitan a los colonialistas infieles”.³³⁰

³²⁹ “Allah has bought from the believers their lives and their wealth in return for Paradise. This reminder should suffice, and the choice should be left to the individual to sacrifice these matters without any coercion. The Rasool Allah wrote in a letter to ‘Abdullah Ibn Jahsh, when he sent him to lead an expedition to keep an eye on Quraysh at Nakhlah, between Makkah and Ta’if: “Do not coerce anyone of your companions to proceed with you, and go forth with my order with those who follow you””. *Ibidem*, p. 46.

³³⁰ “The ideological danger may surface from the underlying currents within the community [...] the Hizb will be equipped with its ideology, whereas the masses will have many old, contradictory and reactionary

2.- Un peligro de exceso de elitismo, ya que, al estar sus miembros llamados a dirigir el partido y la sociedad, pueden caer en la vanagloria y olvidarse del Islam e intentar buscar el beneficio personal y no el de la *Ummah*.³³¹

Por eso Al-Nabhani insta a sus seguidores a que si en el curso de esa interacción con la sociedad surgen ciertas contradicciones, vuelvan al principio, se adhieran a la ideología del partido, aunque esto no sea fácil y les haga enfrentarse a la propia sociedad. Les exige fidelidad extrema a los principios del partido, pues son los del Islam.³³²

5.3. Tercera etapa: la toma del poder.

La tercera etapa de este método para llegar a establecer un Califato consiste en la toma del poder, una vez alcanzada una “masa crítica”, un cierto número de seguidores de fidelidad probada a los principios del partido.

Por eso, dentro de su estrategia se contempla el infiltrarse en los niveles más influyentes de la sociedad (ejército, estudiantes, trabajadores cualificados, profesiones liberales, políticos, jueces,...) desbaratando así uno de los mitos más difundidos acerca de los grupos islamistas: que tienen su militancia natural entre las clases más pobres. En el caso que nos ocupa, normalmente no es la persona la que se acerca a la organización, sino que el partido es quien selecciona a quien le interesa, filtrando desde ese momento quién pertenece a la organización y quién ocupa los puestos de dirección. Obviamente, las personas con menos recursos también pueden pertenecer a *Hizb ut Tahrir*, pero el modelo de “miembro” que se busca (y que se procura) es de clase media-alta. De hecho, en su plan inicial para alcanzar su objetivo, Al-Nabhani deja claro que es la célula inicial la que debe ejercer el liderazgo sobre el partido, primero, y sobre la sociedad, después.³³³

thoughts, legacies from the past generations, dangerous foreign ideas, as well as the people's imitation of the disbelieving colonialists". Ibidem, p. 47.

³³¹ “[...] it enjoys an exalted position, a respected place, and complete admiration from the Ummah and the influential people, and this position may arouse arrogance. [...] their role is to be leaders while believing that the role of the Ummah is to be led. [...] The Hizb will also begin to perceive itself as a different class. This feeling will mark the beginning of the collapse of the Hizb [...]”. *Ibidem*, p. 49.

³³² *Ibidem*, p. 48.

³³³ *Ibidem*, p. 42.

Además, debe aplicar el método en su totalidad, de manera radical, no de manera gradual. Es decir, está prohibido entrar en las estructuras de gobierno actuales (a pesar de que en el Líbano hubo un parlamentario de Hizb ut Tahrir, experiencia tras la cual se tomó esta determinación), ya que, según Al-Nabhani, no se puede esperar que una estructura viciada de raíz pueda servir para llegar a cumplir el objetivo marcado. Un sistema transido de ideología *kafir* (sea porque intenta instaurar la democracia o sea porque siendo una dictadura sirve a los intereses de Occidente) no puede proporcionar a la sociedad una ideología acorde con el Islam.

Dicho de otro modo: si una gran parte de la sociedad demanda que se cambie radicalmente la estructura de poder, en su totalidad, significa que ya ha llegado el momento de dar el paso a esa tercera etapa, la toma del poder:

El partido adquiere la autoridad a través de la comunidad y los esfuerzos por buscar apoyo. Aplica la ideología en su totalidad, que es conocida como el método radical. Este método no permite compartir la autoridad en el gobierno, sino que toma completamente el poder y lo usa como método para poner en práctica la ideología completamente. Realiza la ideología islámica de una manera comprehensiva y no acepta el gradualismo como método, sean cuales sean las circunstancias existentes.³³⁴

Una vez que el partido se ha hecho con el *aparato estatal*, llega el momento de llevar el Islam a todo el mundo, primero a través de una llamada pacífica a la conversión, mediante la predicación, para lo que se destinará una parte del presupuesto estatal. Después se hará a través del *yihad*, por la lucha armada, si fuera necesario, hasta poner a toda la Tierra bajo el dominio del Islam.³³⁵

Así, el partido se erige en garante del correcto funcionamiento del Califato, actuando como observador del Estado, vigilando sus acciones, de manera que el califa

³³⁴ “The Hizb acquires the authority through the Ummah and the works of seeking Nusra. It implements the ideology in its totality, which is known as the radical method. This method does not allow sharing authority in government, but seizes complete power and uses it as a method to implement the complete ideology. It implements the Islamic ideology in a comprehensive manner and does not accept the gradual method, regardless of existing circumstances”. *Ibidem*, p. 50.

³³⁵ “Once the state has implemented the ideology completely and comprehensively, it should then proceed to carry the Islamic Da’wah. Hence it should assign in the State’s budget a special fund for propagating the Da’wah. The State will oversee the Da’wah either through the State’s international relations, or through the Hizb, according to the circumstances”. *Ibidem*.

se convierte en responsable no sólo ante el pueblo (que no ciudadanía), sino también ante el partido.³³⁶

³³⁶ “Hence, the Hizb is the true guarantee of establishing the Islamic State, maintaining it, implementing Islam, enhancing its implementation, continuing this implementation, and carrying the Islamic Da’wah to the world. This is because, once it established the State, it will act as a monitor (raqeeb) over the State. It will hold it accountable, and it will lead the Ummah in this mission. At the same time, it would carry the Islamic Da’wah in the Islamic countries and all other parts of the world”. *Ibidem*, p. 51.

CAPÍTULO 4: Proyecto de Constitución del Califato

1. Introducción.

El análisis del proyecto de Constitución propuesto por Al-Nabhani merece un análisis aparte. ¿Qué sucedería si *Hizb ut Tahrir* llega a alcanzar su objetivo y estableciera un Califato? ¿Qué tipo de gobierno sería? ¿Qué parecido puede tener con el régimen talibán de Afganistán? ¿Qué parecido puede tener con otros regímenes teocráticos, como el de Irán?

Al-Nabhani hizo un estudio de por qué las constituciones de los países musulmanes no se ajustaban al Islam:

Sin embargo, debido a la perseverancia de los infieles, y a la respuesta de sus colaboradores, tuvieron éxito al introducir su Código Penal y un sistema legal no islámico nuevo y leyes mercantiles fijando fatuas que establecían que esas leyes infieles no contradecían el Islam. El concepto de codificación echó raíces entre nosotros y el Al Majalla (Código aprobado en 1868 como canon para las transacciones recopilado de entre débiles opiniones de diversas escuelas jurídicas que justificaban tal situación) fue adoptado como Ley. Al Majalla fue codificado como Ley. El sistema judicial fue dividido en dos: 1) Tribunal de la Sharia, que usa las normas de la Sharia. 2) Tribunales civiles, que usan: a) leyes occidentales, justificadas por algunas fatuas que afirman que dichas leyes no contradicen el Islam. b) leyes religiosas (de la Sharia) después de haber sido codificadas como leyes a imitación del proceso occidental. Esto por lo que se refiere a la Ley. En cuanto a la Constitución, los intentos por elaborar un proyecto de Constitución para el Estado, usando la Constitución francesa como su fuente, fueron realizados a la par que el interés por crear una nueva codificación de las leyes. Ambos movimientos casi llegaron a tener éxito en 1878 si no hubiera sido por la fiera resistencia de los musulmanes que les plantaron cara y les pararon los pies. Sin embargo, la persistencia de los infieles coloniales, junto con el éxito de sus colaboradores y aquellos que fueron seducidos por su cultura, permitieron que aquel movimiento para elaborar un proyecto de Constitución emergiera una vez más y esta vez sí pudo cumplir su tarea. La Constitución entró en vigor en 1908 con su adopción y la aplicación de la nueva legislación. Todas las tierras de los musulmanes, a excepción

*de la península arábiga y Afganistán, pasaron a ser gobernadas directamente por leyes occidentales. Entonces, las leyes de la Sharia fueron abandonadas y esto significó que la norma infiel entró en vigor mientras que la norma del Islam fue descartada.*³³⁷

Según Al-Nabhani, lo que ayudó a los países occidentales a implantar su forma de pensar en las sociedades musulmanas fue que se hicieron con el control de la educación. Este sector es, como vemos en este capítulo de la tesis, un factor muy importante para el fundador de *Hizb ut Tahrir*.³³⁸

Profundizando en el tema de la educación, asegura que el sistema occidental se basa en dos principios:

1.- La separación Iglesia-Estado, la separación entre las creencias y la vida política.³³⁹

2.- Ofrecer el modelo occidental como el único modelo atractivo para los jóvenes musulmanes.³⁴⁰

³³⁷ “However, due to the disbelievers’ persistence, and the response of their collaborators, they succeeded in introducing the penal code and new non-Islamic legal and commercial laws by securing Fatawa which stated that these Kufr laws did not contradict Islam. The concept of codification then took root and Al Majalla (Code issued in 1868 as a canon for transactions compiled from the weak opinions of many Madhahib, which justified the situation) was adopted as a law. Al Majalla was codified as law. The court system was divided into two: 1) a Shari’ah court, using Shari’ah rules. 2) civil court, using a.) Western laws, justified by some Fatawa stating that these laws did not contradict Islam. b.) Shari’ah laws after being codified as a law in imitating western process. This was concerning the law. As for the constitution, moves aimed at drafting a new constitution for the State, using the French constitution as its source, were made in conjunction with the movement for new codification. These moves nearly succeeded in 1878 except for the fierce resistance of the Muslims who stood up to them and stopped them in their tracks. However, the colonial disbelievers’ persistence, coupled with the success of their collaborators and those who were seduced by their culture, enabled the movement for the drafting of a constitution to emerge once more and this time succeeded in its task. The constitution was put into practice in 1908 with its adoption and implementation of the new legislation. All Muslims lands, with the exception of the Arabian Peninsula and Afghanistan, came to be directly governed by Western laws. Thus, the Shari’ah laws were abandoned and this meant that Kufr rule was enforced and the rule of Islam discarded”. Al-Nabhani, Taquiuddin (1998): *The Islamic State*, Londres, Al Khilafah Publications, pp. 217-218.

³³⁸ “What helped the rule of Kufr to strengthen its grip over the Muslims was the fact that the colonialists had based their strategy on changing the Islamic State’s education policy. They designed a new educational program for the Muslims. The objective of this curriculum was to produce individuals with a Western personality, i.e., someone with a capitalistic/secular outlook to regulating life’s affairs”. Ibidem, p. 218.

³³⁹ “The first principle was to separate the Deen from the temporal affairs of life, which would naturally lead to the separation of the Deen from the State”. Ibidem.

³⁴⁰ “The second principle was to make the personality of the colonial disbeliever the main source of emulation for young Muslims”. Ibidem, p. 219.

Al-Nabhani propuso en algunas de sus obras³⁴¹ un proyecto de Constitución³⁴² para crear el definitivo “Estado islámico en el mundo islámico”³⁴³, que debía ser estudiado en profundidad por sus seguidores.³⁴⁴

Utiliza dos conceptos básicos en su normativa: *canon* y *constitución*:

Canon es un término técnico extranjero que significa decreto dispuesto por el gobernante para que sea cumplido por el pueblo. Ha sido definido como “el conjunto de principios que el gobernante obliga al pueblo a observar en sus relaciones”. La ley básica para cada gobierno se llama constitución; mientras, la Ley que emana del sistema decretado por la Constitución se denomina canon. El término Constitución ha sido definido como el cano que define la forma de Estado y sus sistema de gobierno, y explica los límites y funciones de cada autoridad creada en ella, o el canon que organiza la autoridad pública, por ejemplo, el gobierno, define su relación con los sujetos, y asigna tanto derechos y deberes del Estado para con los sujetos como deberes y derechos de los sujetos para con el Estado.³⁴⁵

Podría parecer un contrasentido intentar erradicar los conceptos occidentales (como es el de “Constitución”) por un lado, y por otro utilizarlos como instrumentos básicos para transmitir su mensaje. Al-Nabhani lo justifica diciendo que hay términos occidentales que sí se contradicen con la terminología musulmana pero que hay otros que sí son coherentes con ella.³⁴⁶

³⁴¹ Ver Al-Nabahani, *The System of Islam*, op. cit., pp. 115-164. Ver también Al-Nabhani, *The Islamic State*, op. cit., pp. 240-276.

³⁴² Aunque aceptaremos como válido el término “Constitución”, debemos hacer notar que no es una Constitución en sentido estricto, pues carece de algunos elementos básicos que debería caracterizarla. Por ejemplo, no ha sido elaborada por una Asamblea constituyente, en representación del pueblo soberano. Parece más bien una síntesis de la idea que Al-Nabhani tiene de lo que deberían ser los elementos básicos de un Estado islámico. De hecho, carece de Preámbulo, Títulos, Capítulos, etc.

³⁴³ Ver Al-Nabahani, *The System of Islam*, op. cit., p. 114.

³⁴⁴ “[...] we place in the hands of Muslims a draft constitution for the Islamic State in the Islamic world, to be studied by Muslims while they are working to establish the Islamic State that will carry the Islamic da’wah to the world”. *Ibidem*.

³⁴⁵ “Canon is a foreign technical term which means the decree issued by the ruler for people to enact. It has been defined as “the group of principles which the ruler obliges the people to enact in their relationships”. The basic law for every government is called a constitution; whereas law which emanates from the system decreed by the constitution, is called a canon. The term constitution has been defined as the canon which outlines the shape of the state and its ruling system, and explains the limits and functions of every authority vested in it, or the canon which organises public authority, i.e. the government, defines its relationship with its subjects, and assigns both the State’s rights and duties towards the subjects and the subject’s duties and rights towards the State”. *Ibidem*, p. 109.

³⁴⁶ “[...] if foreign terms contain meanings or logical connotations that contradict the terminology of Muslims, they are prohibited for use [...] However, if the meaning of the terminology is consistent with what the Muslims have then it is permissible to use that term. [...] The terms constitution and canon mean

La diferencia con otras constituciones estriba en el origen de la misma. En la mayoría de los países, dicha norma suprema deriva del acuerdo entre los ciudadanos. Sin embargo, la constitución a la que hace referencia Al-Nabhani y que es coherente con el sistema islámico es una constitución que tiene su origen sólo en el Corán y la *Sunna*.³⁴⁷

De aquí se derivan una serie de implicaciones prácticas. La primera de ellas es que, aunque el encargado de redactar el proyecto de constitución es un ser humano (en este caso Al-Nabhani), y por tanto falible, el texto en el que se basa es un texto sagrado que, para los musulmanes, no acepta interpretación posible (ni siquiera admite traducción) pues es la Palabra de Dios hecha letra. Esto deja, pues, poco margen de maniobra a la hora de modificar los principios básicos de esta norma suprema. Por ejemplo, a la hora de contemplar los Derechos Humanos, no pueden entenderse al modo occidental, sino que deben contemplarse en el marco del Islam, lo cual los deja con un límite inferior a como los encontramos en los países occidentales, sobre todo en lo que respecta al *status* de la mujer.

Se les plantea, además, un problema de legitimación a los propios seguidores de Al-Nabhani: ¿por qué habría que adoptar la propuesta del fundador de *Hizb ut Tahrir* y no cualquier otra que también se base en el Corán? Por eso se trata de un simple borrador, de una propuesta, que puede ser enriquecida con aportaciones fruto de la discusión entre expertos en los textos sagrados (los *mujtahideen*). Además, propone un tipo de Constitución abierta, que no trate de resolver todos y cada uno de los problemas de la sociedad, sino que deje espacio libre a futuras modificaciones o ampliaciones:

Por lo tanto, en pro de mantener la creatividad y la interpretación libre, es preferible que el Estado no tenga una Constitución completa que incluya todas las normas, sino más bien una Constitución que incluya normas generales que definan la forma del Estado y que garantice la continuidad de su unidad, y deje la libre interpretación y la deducción a los gobernantes y jueces.³⁴⁸

that the state adopts certain rules, announces them to the people and obliges them to act according to them and it governs them on their basis. This meaning is consistent with Islam". Ibidem, p. 110.

³⁴⁷ "As for the Islamic constitution and canons, their source is the Qur'an and Sunnah only, and their origin is the ijtiḥād of the mujtahideen from which the Khaleefah adopts certain rules, where he enacts them and obliges the people to act according to them". *Ibidem*, p. 111.

³⁴⁸ "Therefore, for the sake of maintaining creativity and ijtiḥād, it is preferable for the State not to have a comprehensive constitution which includes all the rules, but rather a constitution that includes general rules which define the form of the State and which guarantees the continuity of its unity, and leaves ijtiḥād and deduction to the governors and judges". *Ibidem*, p. 112.

2. Normas generales.

Intentando imitar una Constitución tradicional, comienza con una especie de Preámbulo (él no lo llama así) en el que se exponen los principios generales del Estado islámico.

El art. 1 establece que el Estado islámico tiene su único fundamento en el credo islámico, que es a su vez la fuente de su Constitución y de sus demás leyes. Además, como base para la legislación sólo se pueden tomar el Corán, la *Sunnah*, el *ijmaa as-sahabah* (o consenso de los primeros seguidores del Profeta) y la analogía (o *qiyas*), como dice el art. 12.

En el art. 2 hace referencia a la división del mundo en las dos partes a las que anteriormente hemos mencionado: *Dar al-Islam* y *Dar al-Kufr*, dependiendo de en manos de quién estén la seguridad y de dónde provengan las leyes.

Para ver qué trato se le dispensaría a los no creyentes (a los infieles, a los que no creen en la fe islámica), podemos acudir a sus arts. 6 y 7, en los que se dice que el Estado no hará discriminación entre sus ciudadanos por razón de religión, raza, color o de cualquier tipo. Sin embargo, es extraño que un Estado “proteja” a quienes no creen en la fe islámica y sin embargo castigue tan duramente a los que la han abandonado, a los apóstatas (art. 7. §c).

El art. 8 establece que la única lengua oficial será el árabe, que es el idioma sagrado, en el que está escrito el Corán.

Dado que en el Islam no existe una “*casta clerical*” (art. 10), cada musulmán debe saber interpretar (*ijtihad*) los textos sagrados (art. 9), para lo que debe recibir al necesaria instrucción.

La principal función del Estado islámico será llamar (*dawa*) a todos los hombres a la conversión al Islam (art. 11) y remover los obstáculos materiales (*jihad*) para que dicha invitación llegue a todos los rincones de la Tierra.

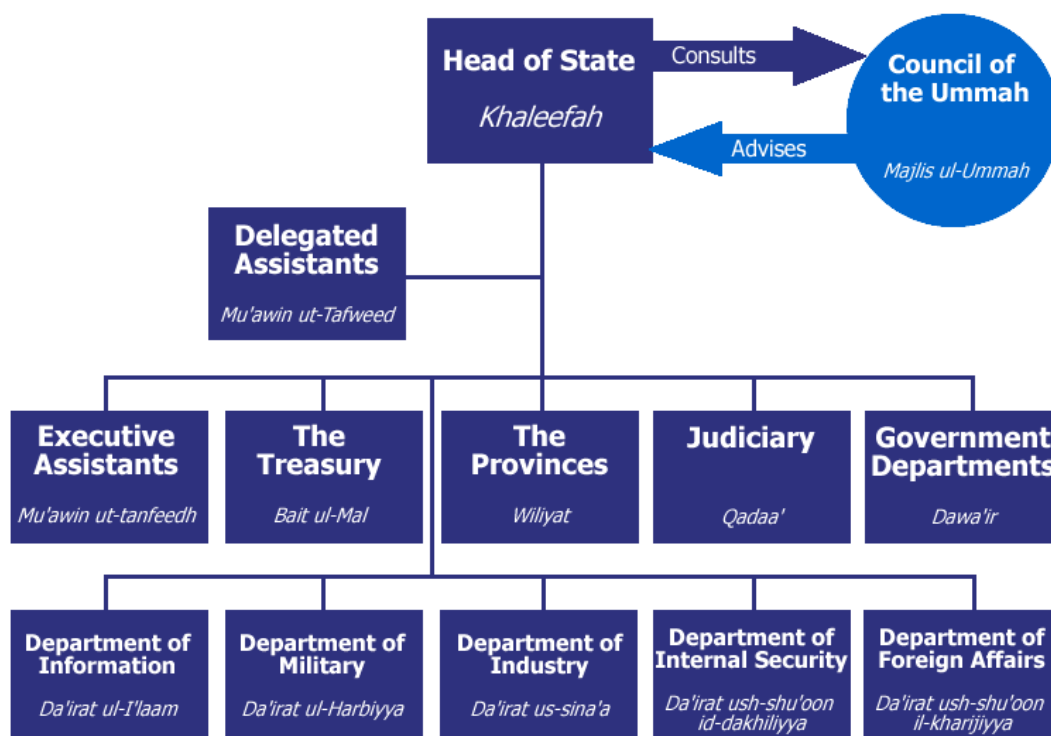
3. El sistema de gobierno.

Entrando ya en los temas del sistema de gobierno (arts. 16-23), se asegura en el art. 16 que la forma de Estado es la de un Estado unitario, no una federación, por lo que el

gobierno estará centralizado aunque la administración estará descentralizada (art. 17), debido a la gran extensión de territorios que pretende abarcar.

Es interesante ver cómo para Al-Nabhani, sólo cuatro puestos son de gobierno (art. 18): el Califa, su consejero delegado (o *moaawin*), el Gobernador y el alcalde, mientras que el resto son administrativos, pues dota al gobierno de unas características especiales que le diferencian de la mera gestión de los asuntos temporales. De hecho, sólo pueden ejercer puestos de gobierno las personas que cumplan los siguientes requisitos (art. 19): ser varón, libre, maduro, sano, digno de confianza, competente y, por supuesto, musulmán.

El art. 21 contempla la posibilidad de que los musulmanes formen partidos políticos para preguntar a los gobernantes y para acceder a puestos de gobierno. Todos los partidos se basarán en el credo islámico y se comprometerán a adoptar las normas reflejadas en la *Sharía*. Si se siguen estas pautas, no es necesario pedir un permiso al gobierno. Sin embargo, todo partido no islámico está prohibido.³⁴⁹



Source: *Ajhizat dowlat ul-Khilafah* (2005), *Hizb ut-Tahrir*

Estructura del Califato³⁵⁰.

³⁴⁹ Como veremos más adelante, en los países de Asia Central se da situación contraria: están prohibidos los partidos islámicos, excepto en Tayikistán, pro razones del armisticio de 1997, en los que jugó un papel esencial el IRPT (Partido del Renacimiento Islámico en Tayikistán).

³⁵⁰ Fuente: *Caliphate Organisation Chart*, en <http://www.caliphate.co.uk>.

Así pues, podemos decir que el sistema de gobierno se basa en cuatro principios (art. 22):

- La soberanía pertenece a la ley divina, no al pueblo.
- La autoridad pertenece al pueblo
- La elección de un califa es una obligación de los musulmanes.
- Sólo el califa tiene derecho a adoptar la *Sahría* y de aprobar la Constitución y el resto de normas.

El art. 23 asegura que el Estado está constituido por ocho instituciones:

- El Califa.
- El consejero delegado (*mu'awin at-tafweeD*).
- Los consejeros ejecutivos (*mu'awin at-tanfeedh*).
- El emir del *yihad* (Ministro de Defensa).
- Los gobernadores (*wulah*).
- Los jueces.
- Los Departamentos de Estado.
- El Consejo o Asamblea del Pueblo (*majlis al-Ummah*).

3.1. El Califa.

Los arts. 24-40 describen el papel del califa. Su elección la llevan a cabo todos los musulmanes (hombres y mujeres) que no estén incapacitados psíquicamente, quienes le juran o prometen fidelidad (art. 26).

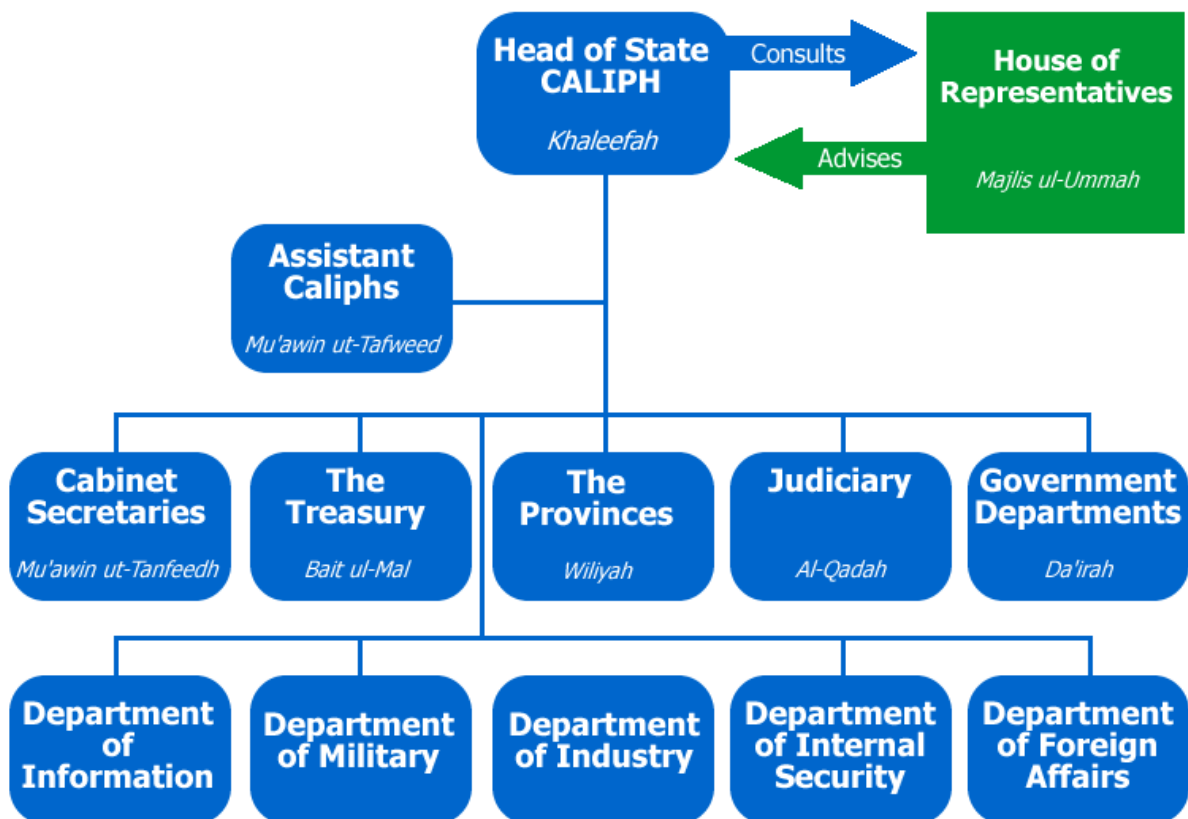
En este punto cabe resaltar que los no musulmanes son tienen derecho a elegir al califa, ya que se podrían introducir elementos espurios en la elección del mismo. Si el Estado está basado en el Islam, si el califa es quien debe velar por el cumplimiento fiel del credo islámico, y si los ciudadanos deben tener un bagaje cultural y de pensamiento acorde con la religión de Mahoma, queda claro que el papel de los no musulmanes en tal sociedad queda bastante reducido, ocupando puestos marginales, con una consideración bastante baja.

Las condiciones, según el art. 31, que debe cumplir una persona para ser designada califa son siete: debe ser un varón, musulmán, libre, maduro, sano, digno de confianza y competente (capacitado para el puesto).

El procedimiento para cubrir el puesto de califa, en un plazo de tres días (art. 32), es el siguiente (art. 33): los miembros del Parlamento elaboran una lista de candidatos entre los que posteriormente los electores escogerán uno; el resultado de la elección será anunciado y la persona que haya resultado elegida se presentará al pueblo; los musulmanes deben apresurarse a prestar juramento de fidelidad a aquel candidato que hay alcanzado la mayoría de los votos (bajo condición de que cumpla el Corán y la *Sunnah*). En ese momento, su nombre ya puede ser anunciado a toda la *Ummah*.

La *Ummah* es quien tiene la autoridad para designar al califa. Sin embargo, una vez ha tomado posesión del cargo legítimamente, no puede despedirle (art. 34). Esto se debe a que el Califa es el Estado en sí mismo (art. 35), lo encarna, y tiene además los siguientes poderes:

- Se encarga de transformar la *Sharía* en Derecho Positivo del Estado;
- Es el responsable de la política interior y exterior del Califato, por lo que es el jefe de los ejércitos en calidad de tal puede declarar la guerra, concluir la paz, y firmar armisticios y tratados;
- Tiene la autoridad para recibir o rechazar embajadores de otros Estados y para nombrar y despedir a los suyos propios;
- De la misma manera, puede designar o despedir ayudantes (ministros) y gobernadores, quienes son responsables simultáneamente ante el califa y ante la Asamblea;
- También puede designar y despedir al Juez Supremo, a los directores de departamentos, a los responsables de las Fuerzas Armadas y a los generales. Ellos son también responsables ante el califa y ante la Asamblea;
- Por último, el califa tiene la última palabra sobre el diseño presupuestario.



Estructura principal del Califato³⁵¹

La estabilidad del califa en el poder depende de si se ciñe o no al cumplimiento de las leyes coránicas y de su aplicación a la situación contemporánea ya que le está completamente prohibido aplicar otras normas fuera del Islam. No obstante, se le deja un cierto margen, el de su libre interpretación o *ijtihad*, aunque no la puede contradecir por cumplir sus propios intereses.

No existe un límite de tiempo para el califa (art. 38) y sólo puede ser reemplazado si se da alguna de las siguientes circunstancias (art. 39): que ya no se den las siete condiciones que permitieron su elección (art. 31) debido a que apostate del Islam, o que manifieste alguna incapacidad psíquica o de cualquier otro tipo, o bien debido a que se encuentre bajo presión de otros intereses que no sea el cumplimiento de la *Sharia*, ya sea por su entorno o por un enemigo externo. ¿Quién decide si el califa incumple alguno de los requisitos del art. 31 o se encuentra en una circunstancia

³⁵¹ Fuente <http://www.caliphate.co.uk>.

contemplada en el art. 39? No sería el pueblo, la *Ummah*, sino el *Tribunal de Actos de Injusticia* (*mahkumat ul-maDHalim*).

La responsabilidad (*muhasabah*) del califa a la que se refiere es un tipo de responsabilidad basada en el fiel cumplimiento de las normas islámicas y del espíritu del Corán, que es como decir fidelidad a los principios constitucionales. No se refiere al concepto de responsabilidad política occidental, que hace referencia a la buena o mala gestión del gobernante, de si es capaz de responder adecuadamente a las situaciones que se le plantea, siempre dentro del marco constitucional.³⁵²

La responsabilidad en el Califato vendría garantizada³⁵³ en primer lugar por las instituciones del Gobierno (que cuenta con un sistema de contrapesos mediante el que se auto limitaría el poder ejecutivo del califa)³⁵⁴, en segundo lugar por la obligación de establecer partidos políticos (pensados para controlar el poder casi omnímodo del califa)³⁵⁵, y en tercer lugar a través de la obligación que tiene cada ciudadano de felicitar al gobernante lo que está bien y de recriminarle por lo que hace mal, que es el ejemplo ofrecido por Al-Nabhani en numerosas ocasiones como la mejor forma de martirio (retomando las palabras del mismo Mahoma, según el *hadith* recogido por Sunan Abu Dawud: “El Profeta (saw) dijo: -Los maestros de los mártires son Hamza bin Abdul-Muttalib y un hombre que se enfrentaron al gobernante opresor y le ordenaron (hacer el bien) y le prohibieron (hacer el mal) de manera que él (el gobernante) le mató”).³⁵⁶

3.2. Los Ministros.

Los arts. 41-47 versan sobre los ayudantes delegados, lo que serían los Ministros, mientras que los arts. 48 al 50 tratan sobre el ayudante de ejecución.

³⁵² Ver Newell, Abdul-Kareem: “Accountability in the Khilafah”, en <http://www.caliphate.co.uk>. Aunque esta no sea una página oficial de *Hizb ut Tahrir*, y Newell tarte de desvincularse de cualquier grupo, lo cierto es que éste toma base de su argumentación la obra de Al-Nabhani que venimos comentando, su proyecto de Constitución.

³⁵³ Ver Newell, “Accountability in the Khilafah”, *op. cit.*, p. 6.

³⁵⁴ *Ibidem*, pp. 27-30.

³⁵⁵ *Ibidem*, pp. 31-33.

³⁵⁶ *Ibidem*, pp. 34-36.

Los siguientes artículos, los que van del 51 al 55, tratan sobre el *emir* del *yihad*. Dirige cuatro departamentos: Asuntos Exteriores, Departamento Militar, Seguridad Interior y, por último, Industria (de defensa, se entiende).³⁵⁷

Aunque cualquier Constitución debe contemplar la posibilidad de que se den situaciones excepcionales en lo referente a la intervención de las Fuerzas Armadas (estados de excepción, sitio y guerra), en esta se le dedica una especial atención, pues es la base de la política exterior del Estado islámico, por lo que no es de extrañar que afirme que “Todas las fábricas, del tipo que sean, deberían ser establecidas sobre la base de la política militar”³⁵⁸.

Al Ejército se le dedica una parte importante, los artículos que van del 56 al 65. Dado que el *yihad* juega un papel esencial en la política exterior ordinaria del Estado islámico, resulta de todo punto lógico que el entrenamiento militar sea obligatorio (art. 56). Por eso, todos los varones que tengan 15 años o más deben tener formación militar. No obstante, según el art. 57, el ejército se divide en dos: los regulares (que son quienes se dedican al ejército de manera profesional) y los reservas (quienes ya han recibido formación militar y, mientras están a la espera de ser llamados a filas, desempeñan otras serie de tareas en la sociedad).

Según el art. 61, el califa es el jefe del ejército, quien además designa un comandante en jefe, un general para cada brigada y un comandante para cada división. Además, se debe proveer al ejército del adocctrinamiento preciso, para que además de saber realizar sus tareas militares, tengan un amplio conocimiento del Islam (art. 63).

3.3. Otros órganos de la soberanía.

Al sistema judicial le dedica un apartado extenso de la Constitución: los artículos que van del 66 al 85.

A los gobernadores de las provincias (*wilayat*) le dedica los artículos comprendidos entre el 86 y el 94. Hay que tener en cuenta que la extensión de dichas provincias se correspondería con lo que hoy denominamos “países”, por tanto más

³⁵⁷ Ver Salam, Zahid-Ivan (2001): *Jihad and the foreign policy of the Khilafah State*. Londres, Al-Khilafah.

³⁵⁸ “All factories of whatever type should be established on the basis of the military policy”. Ver el art. 55 en Al-Nabahani, *The System of Islam*, op. cit., p. 130.

amplias que las del Imperio Romano. Cada provincia (*wilayah*) se divide en unas unidades inferiores denominadas distritos (*imalat*). Al frente de cada *wilayah* hay un *wali* o *emir*, y al frente de cada *mála* hay un *aamil*. Tanto los *walis* como los *aamils* son designados por el califa. Ambos deben poseer las mismas cualidades que un califa (art. 31).

Cada provincia tiene una asamblea elegida por el pueblo y presidida por el *wali*. Dicha asamblea tiene la autoridad para participar expresando opiniones acerca de asuntos administrativos pero no de gobierno, y sus opiniones no son vinculantes (art. 90).

Los arts. 95-100 versan sobre los Departamentos del Estado, esto es, sobre los Ministerios y sus estructuras inferiores.

3.4. La Asamblea del Pueblo.

Los artículos situados entre el 101 y el 107 están dedicados a la Asamblea del Pueblo (*Majlis al-Ummah*). Los miembros de tal asamblea representan a los musulmanes. Aunque los no musulmanes también tienen pueden hacer escuchar su voz allí, se les limita su capacidad de actuación ya que sólo se les permite exigir que se cumpla o se palique correctamente la ley islámica, sin posibilidad de aportar alguna novedad desde su punto de vista de otra religión.

Aunque es cierto que tanto los musulmanes como los no musulmanes pueden expresar sus puntos de vista en la asamblea, la “consulta” o “consejo” (*Shura*), que es el método por el que se toman las decisiones más importantes en la asamblea, es sólo un derecho de los musulmanes.

La Asamblea cumple cinco funciones principales, según el art. 107:

- Ser consultada por el califa u ofrecerle consejo acerca de materias prácticas que no requieran investigación o meditación. Su opinión es vinculante. En las materias en las que sí se haga necesaria la investigación, el califa tiene el derecho de acudir a la asamblea en busca de consejo, pero su opinión no es vinculante.

- La asamblea tiene el derecho de pedir cuentas al califa acerca de todas las acciones que el Estado haya ejecutado, y sea en asuntos internos o de política exterior. Su opinión es vinculante si es mayoritaria.
- La asamblea tiene el derecho de expresar su insatisfacción con los ministros, gobernadores y los alcaldes. Su opinión en este tema es vinculante.
- El califa puede elevar a la asamblea las normas, la Constitución y los cánones que vaya a adoptar. En ese caso, los miembros musulmanes de la asamblea pueden discutir sobre esos temas y expresar sus puntos de vista, pero su opinión no es vinculante.
- Los miembros musulmanes de la asamblea elaboran la lista de candidatos que pueden competir por el puesto de califa. Esta decisión es vinculante.

Como podemos observar, esta asamblea dista mucho de los Parlamentos democráticos de los países occidentales y queda con unos poderes muy reducidos. Si nos fijamos, de las cinco tareas principales que tiene asignada, sólo en algunos casos su opinión es vinculante, pero lo que el poder efectivo queda siempre en manos del califa (aunque éste siempre está obligado a obedecer al Islam, lo cual es un criterio harto difícil de medir).

4. El sistema social.

El sistema social del Califato se trata en los arts. 108-118. Comienza (art. 108) con una consideración en torno al papel de la mujer en la sociedad musulmana: “El papel principal de una mujer en la sociedad es el de madre y esposa. Es un honor que debe ser protegido”³⁵⁹.

Hombres y mujeres deben ir separados y sólo pueden estar juntos en aquellos menesteres contemplados en la *Sahria* (art. 109), y son iguales en derechos y obligaciones excepto en aquellas materias especificadas por la *Sharia*. Aunque puede participar en las elecciones a la asamblea eligiendo y siendo elegida (art. 111), no puede optar a cargos de responsabilidad, de gobierno (art. 112), los contemplados en el art. 18.

Además, en la vida pública se puede relacionar con otras personas sólo si nada de su cuerpo femenino es revelado a los demás (art. 113). En la vida privada, sólo puede

³⁵⁹ “The primary role of a woman is that of a mother and wife. She is an honor that must be protected”.

vivir con otras mujeres y con los hombres de su familia. En ambos casos, debe reprimirse de acuerdo con al *Sharia*.

El papel de la mujer es el principalmente el de cuidar su hogar. Mientras la mujer está obligada a obedecer en todo a su marido, el marido está obligado simplemente a cubrir los gastos de manutención (art. 116). El reparto de tareas también está claro: el hombre hace las tareas fuera de casa y la mujer se dedica al hogar (art. 117). La custodia de la prole queda en manos de la madre mientras éstos necesitan cuidados; pero cuando ya pueden disponer de sí mismos, pueden elegir vivir con el padre o con la madre, excepto si sólo uno de los progenitores es musulmán, en cuyo caso la decisión es obvia y no queda otra alternativa que la de irse a vivir con el musulmán.

El extenso espacio que hay entre el art. 119 y el 164 se dedica a la atención al sistema económico que, como se puede suponer, es muy intervencionista.

A la política de educación le dedica los arts. 165-175. En coherencia con la teoría de Al-Nabhani, la educación es la base de la cultura islámica, el primer paso para retomar el espíritu auténtico del Islam hacia la reconstrucción del Califato y su pervivencia en el tiempo. Afirma además que el credo islámico es la base sobre la que se construye la política de educación (art. 165) y que la cultura islámica debe ser enseñada en todos los niveles educativos (art. 169). El propósito de la educación es formar la personalidad islámica en pensamiento y en comportamiento (art. 166). El objetivo de la educación es producir la personalidad islámica y darle a la gente un conocimiento conectado con los asuntos diarios (como ya afirmó en su metodología). Todo currículo que esté fuera de esta intencionalidad queda prohibido (art. 172).

5. Las Relaciones Exteriores.

El último apartado de la Constitución lo dedica a los Asuntos Exteriores (arts. 176-186). Lo primero que llama la atención es la distinción tan clara que hace entre Estado y nación: uno se dedica a implementar políticas y la nación le exige responsabilidad por tales acciones (art. 176).

Las relaciones con cualquier Estado extranjero quedan prohibidas a cualquier individuo, partido, grupo o asociación, pues tales relaciones competen sólo al Estado (art. 177). Aunque en el art. 178 dice que el fin no justifica los medios y que siempre

hay que actuar honestamente, en el art. 179 contempla una excepción: que en política exterior las “maniobras políticas” son necesarias. Con tal eufemismo se quiere dar a entender que el objetivo de llevar el Islam a todo el mundo puede llevarse poco a poco, sin necesidad de brusquedades, siguiendo una estrategia a largo plazo. Al mismo tiempo, afirma que una de las tareas más importantes del Estado islámico es la de revelar los crímenes de otros Estados, demostrando el peligro de políticas erróneas, denunciando conspiraciones dañina y destruyendo personalidades desviadas (art. 180).

El art. 184 fija las cuatro líneas generales de la relación del Estado islámico con otros Estados:

- Se considera que los Estados del actual mundo islámico pertenecen a un Estado y, por lo tanto, no se incluyen dentro de la esfera de los Asuntos Exteriores. Las relaciones con estos países no se considera que pertenezcan a este ámbito y los esfuerzos deben estar enfocados a unificarles en uno solo.
- Los Estados que tengan Tratados económicos, comerciales, de amistad o culturales con el Estado islámico, serán tratados de acuerdo con los términos del acuerdo suscrito.
- Los Estados con los que no se haya firmado Tratados, los actuales Estados imperialistas (Gran Bretaña, EE.UU. y Francia y todos aquellos Estados que tengan un diseño de Estado, como Rusia), son considerados como potencialmente beligerantes, y se deben tomar todas las precauciones posibles. Sería un error establecer relaciones diplomáticas con estas naciones.
- En relación a los Estados que actualmente son beligerantes, como Israel, se debe tomar como base para la relación con ellos un estado de guerra. Deben ser tratados como si una auténtica guerra hubiera existido entre ambos (tanto si existe un armisticio o no). A sus ciudadanos se les debe prohibir la entrada al territorio del Estado islámico.

Todos los acuerdos militares están absolutamente prohibidos (art. 185), incluidos los que se refieren al alquiler de bases o cesión de suelo para la construcción de bases aéreas. Sin embargo, sí está permitido concluir Tratados de buena vecindad, económicos, comerciales, financieros, culturales y de armisticio.

Se prohíbe al Estado pertenecer a cualquier organización internacional basada en algo diferente al Islam (art. 186). Quedaría excluida por tanto de la ONU, el Tribunal Internacional de Justicia, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial,... pero incluso de la Liga Árabe, pues su base de unión no es la religión, el Islam, sino la nacionalidad, el panarabismo, ideología que *Hizb ut Tahrir* considera *kufir*, inoculada por el Occidente colonialista.

Como hemos podido observar, esta Constitución no tiene nada que ver con una que provenga de una democracia occidental. En Occidente podemos hablar de la existencia no de uno sino de varias formas de concretar la democracia; unas serán más adecuadas, otras menos, se podrán mejorar ciertos aspectos, otros se deberían suprimir, otros se podrían cambiar. Pero lo cierto es que, por el momento, este sistema es el que nos proporciona un marco que nos permite vivir en un régimen de libertades en las que el ser humano puede desarrollarse en plenitud. El modelo de Constitución propuesto por Al-Nabhani dista mucho de suponer un progreso para nuestro sistema. Quizás sí lo pueda significar para aquellos países que viven bajo la dictadura de una persona que no ha sido elegida por el pueblo y que no les debe rendir cuentas. En esos casos, esta Constitución supondría un pequeño avance.

Sin embargo, hay un aspecto que desde una mentalidad europea puede resultarnos chirriante: este Estado se basaría en el Islam, sería una especie de paraíso en la tierra donde todos los asuntos serían dirigidos desde la óptica del Corán. Esta ideología se impondría a toda la sociedad a través de los instrumentos del poder, principalmente la política educativa, el sistema social y el ejército, y la tendría que acatar obligatoriamente aunque no se compartiera; dadas estas dos últimas características, podríamos tachar tal régimen de totalitario y de autoritario.

Aunque este objetivo (construir un Estado que se rija por la *Sharía*, modelado por el Islam) podría ser considerado como legítimo por algunas personas, lo cierto es que tal construcción supondría un retroceso en el campo de las libertades en cuanto al papel de la ciudadanía, el papel de los dirigentes, la desaparición o recorte de ciertos derechos civiles, la consideración de la mujer en tal escenario, etc

Aunque *Hizb ut Tahrir al Islami* rechaza las experiencias contemporáneas de otros grupos (los *talibán* en Afganistán³⁶⁰, los Hermanos Musulmanes o la revolución

³⁶⁰ Ver “Afghanistan is not an Islamic State”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.

iraní, o la propia Arabia Saudí³⁶¹) como experiencias que nada tienen que ver con la consecución de un Estado islámico³⁶² tal y como lo concebía Al-Nabhani (y hemos visto plasmado en su proyecto de Constitución), lo cierto es que sí se parecen bastante sendas ideas, al menos en lo que se refiere al celo por el cumplimiento de la *Sharia* en cuanto a usos y costumbres de los ciudadanos. Si rechazan tales comparaciones es porque en ninguno de los países en los que ha triunfado el islamismo radical se ha designado un califa siguiendo los pasos establecidos por el fundador de *Hizb ut Tahrir*, o porque no se han establecido los departamentos ministeriales pensados por él, o porque el Estado no ha hecho un esfuerzo por promover un conocimiento profundo del Islam, o porque no han tenido la capacidad suficiente para establecer una política exterior de yihad, o porque no se ha construido un Estado transnacional y han primado sentimientos nacionalistas,... pero lo importante, cómo les afecta tal aplicación del Corán a las realidades políticas y sociales a un país, eso sí lo podemos ver desde Marruecos hasta Indonesia, pasando por todos los países del Golfo Pérsico.

Sobre este punto de sus similitudes con los vecinos *Talibán* hay diferentes aproximaciones. Unos defienden que comparten fines y objetivos, como es Peter Sinnott, de la *Columbia University's School of International Affairs*:

Lo que [*Hizb ut Tahrir* y el MIU] están exponiendo en términos de Islam es muy parecido, y están exponiendo, según lo entiendo yo, la renovación de un Califato islámico. Y pienso que este es un factor, que es parecido a lo que los talibán y *Al-Qaeda* estuvieron a punto de conseguir, y es el factor en el que la gente se está centrando.³⁶³

Sin embargo, esto es negado desde la propia organización:

Blair ha dicho en muchos discursos que el mundo musulmán no tiene que elegir entre dictadura y una “teocracia al estilo talibán”. Antes bien, ha defendido, los valores universales que compartimos de la democracia occidental y la libertad deberían ser el futuro para los musulmanes. Es cierto que el pueblo odia al dictador, odia la corrupción y la ocupación. Sin embargo, es falso pensar que el mundo musulmán

³⁶¹ Ver “Saudi Arabia is not an Islamic State”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.

³⁶² Ver “What is the Islamic State (Khilafah)?”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.

³⁶³ “What [*Hizb ut-Tahrir* and the IMU] are espousing in terms of Islam is more alike than different, and they are espousing, as I understand it, the renewal of an Islamic caliphate. And I think that this factor, which is similar to what the Taliban and Al-Qaeda were very much about, is the factor people are focusing on”. Ver Pannier, Bruce: “Central Asia: How Big A Threat Is Hizb ut-Tahrir?”, *RFE/RL*, 30 de mayo de 2002, en <http://www.rferl.org>.

siente que la única manera en que esto puede acabar es elegir un sistema como el de Blair, Bush y otros que lo defienden.³⁶⁴

En la misma línea, citando una de sus discusiones con *think tanks* norteamericanos: “Ellos citan evidencias tales como los intentos de Irán y los talibán para poner en práctica el Islam prueba la inaplicabilidad del Islam en el siglo XXI”.³⁶⁵ Con este argumento pretenden demostrar que el Islam sí se puede aplicar en el siglo XXI, que lo que debe cambiar es la forma que los occidentales tienen de contemplar la forma de aplicar el Islam a la política por parte de ciertos países. Es decir, según *Hizb ut Tahrir*, las experiencias de Irán y de Afganistán no se corresponden con el objetivo que persigue la organización; y el intento por asemejarlos se debe o bien a la ignorancia de quien no sabe analizar bien la realidad (y distinguir unas experiencias de otras) o bien a la maldad de quien desea difundir la idea de que todo el que aspira a crear un Estado islámico es un terrorista. Precisamente esto último es lo que no beneficia en nada la actividad de la organización, pues no es su método el hacerse notar.

Como recoge Saule Mukhametrakhimova, la mayoría de la gente de Asia Central ni quiere ver convertida en realidad la idea de *Hizb ut Tahrir* de introducir la *Sahría* como Ley civil, ya que, aunque se declaren musulmanes, se muestran fuertemente a favor de un Estado laico. No les gusta lo que ven al contemplar la experiencia del régimen talibán en la vecina Afganistán, una buena muestra de lo que sucede cuando un grupo impone sus ideas radicales sobre una “sociedad ideal” a los demás.³⁶⁶

En la misma línea se expresa Anara Tabyshalieva al asegurar que la mayoría de los musulmanes de Asia Central se centran en cumplir los preceptos y rituales

³⁶⁴ “Blair has said in many speeches that the Muslim world does not have to choose between dictatorship and a “Taleban style theocracy”. Rather, he has argued, that the shared universal values of western democracy and liberty should be the future for Muslims. It is true people hate dictatorship, occupation and corruption. However, it is false to think that the Muslim world feels the only way this can end is to choose a system like the one Blair, Bush and others advocate”. Ver “Poll confirms massive support for the caliphate in the Muslim world”, *Hizb ut Tahrir Britain*, mayo de 2007, <http://www.hizb.org.uk>.

³⁶⁵ “They cite evidences such as the attempts by Iran and the Taliban to implement Islam proves Islam’s inapplicability in the 21st century.” Ver “Islam is relevant for all times and places”, *Hizb ut Tahrir Britain*, <http://www.hizb.org.uk>.

³⁶⁶ Ver Mukhametrakhimova, Saule: “Perception and Treatment of the “Extremist” Islamic Group Hizb ut-Tahrir by Central Asian Governments”, *China and Eurasia Forum Quarterly*, Vol. 4, nº 2, agosto de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>, p. 50.

del Islam y tienen poco interés en doctrinas extranjeras que intentan politizar el Islam.³⁶⁷

También Baran recoge la opinión de los uzbekos que afirman no querer desprenderse de su Estado laico. No desean cambiar la represión soviética por la de la *Sharía*.³⁶⁸

6. El Califato y la democracia.

Lo que *Hizb ut Tahrir* opina acerca de la democracia lo hemos visto a lo largo de la exposición del proyecto de constitución que nos dibuja el hipotético Estado que establecería el partido si llegara a lograr su objetivo. Sin embargo, resulta pertinente hacer alusión a algunos pasajes en los que explícitamente el fundador o el partido se refieren a la democracia, para ver cómo encajaría en el Califato.

Si definimos la democracia, tomando como punto de referencia la democracia representativa, que es la que actualmente impera en Occidente, como la forma de gobierno en la que el poder emana del pueblo (soberanía popular) y se delega en unos representantes (teoría de la representatividad) que son quienes ejercen el poder efectivo a través de tres ramas: el legislativo, el ejecutivo y el judicial (separación de poderes). La representación se obtiene a través del sufragio universal en unas elecciones periódicas en las que una serie de actores compiten libremente. A todos estos elementos habría que añadirles una serie de contenidos que deben ser respetados: los Derechos Humanos y el libre mercado.

La democracia, cuyos orígenes se remontan a la Grecia clásica, ha pasado por diversas fases y ha evolucionado hasta la forma en la que la conocemos hoy en día, diferenciándose así de sistemas dictatoriales (el gobierno de uno solo) u oligárquicos (el gobierno de unos pocos), asegurando el “*gobierno del pueblo*”, de las mayorías:

Para Occidente, la soberanía es dada al pueblo; es el pueblo quien legisla y es el pueblo quien toma la determinación y la decisión. Entonces, la gente comparte el

³⁶⁷ “In general, the overwhelming majority of local people observes traditional values and rituals, and have little interest in foreign Islamic literature and organizations and the politicization of Islam”. Tabyshalieva, Anara: “Hizb-Ut-Tahrir’s Increasing Activity in Central Asia”, *CACI Analyst*, 14 de enero de 2004, en <http://www.cacianalyst.org>.

³⁶⁸ “If asked directly most Uzbekistanis oppose the creation of an Islamic state. The majority of Uzbekistanis wish to maintain their secular, independent state”. Baran, Zeyno: “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *The Nixon Center*, diciembre de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>, p. 79.

poder de legislar y gobernar por lo que ellos dicen que la soberanía pertenece al pueblo que legisla y por lo tanto ellos dan el poder de legislar a un consejo elegido que es quien realmente legisla. El único que legisla efectivamente es el gobernante, y el Consejo de ministros o el Presidente de la república es el único que gobierna.³⁶⁹

Aunque su funcionamiento sea mejorable en muchos aspectos, es el modelo de gobierno que más prosperidad ha traído a los países que gozan de ella. Sin embargo, el concepto que tiene Al-Nabhani de la democracia no puede ser más negativo, ya que lo liga al desdichado final del Califato, cosa que él jamás habría deseado que sucediera y que considera la raíz de todos los males del pueblo musulmán, propiciado, obviamente, por las potencias colonizadoras vencedoras de la Primera Guerra Mundial. Según el fundador de *Hizb ut Tahrir*:

Tras la abolición del Califato a principios del s. XX, Occidente mejoró sus esfuerzos en los países musulmanes para atacar las ideas del Islam con el sistema democrático. Como resultado de eso, se escribieron libros describiendo el Islam como un credo de democracia, y la democracia llegó a ser introducida como parte integrante del Islam.³⁷⁰

Así es como se introdujo el “virus” de la democracia en el cuerpo musulmán, según el fundador de *Hizb ut Tahrir*. Por eso, el *modelo de gobierno* que propone Al-Nabhani en su proyecto de constitución difiere del democrático. Para empezar, la soberanía no reside en el pueblo, sino en la Ley (en este caso, en la *Sharía*): “También, la soberanía en el Islam pertenece a la Sharía. La Sharía determinale sistema de gobierno, la legislación y las finanzas. Nadie tiene la autoridad para tratar ninguno de estos aspectos”.³⁷¹

Este aspecto de la democracia es uno de los que más exasperan a Al-Nabhani. El hecho de que el gobierno sea algo ajeno a la Ley divina no entra en los esquemas de una persona que opina que el Islam debe empapar todos los aspectos de la vida, comenzando

³⁶⁹ “For the West, sovereignty is given to the people; it is the people who legislate rules and it is the people who have the will and the decision. Thus, the people share the power to legislate and rule so they say that sovereignty belongs to the people who legislate and hence, they gave the power to legislate to an elected council which actually does legislate. The one who legislates is effectively the ruler, and the cabinet of ministers or the President of the republic is the one who rules”. Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 44.

³⁷⁰ “Upon the abolition of the Khilafah in the early twentieth century, the West enhanced its efforts in the Muslim countries to attack the Islamic ideas with the democratic system. As a result books were written describing Islam as the Deen of democracy, and democracy became introduced as part of Islam”. *Ibidem*, p. 114.

³⁷¹ “Also, sovereignty in Islam belongs to the Shari’ah. The Shari’ah determines the ruling system, legislation and finance. No one has the authority to lay out any aspect of them”. *Ibidem*, p. 96.

por la mentalidad, continuando por la vida social, y por supuesto la vida política. Según Al-Nabhani, es inadmisibles que la voluntad pública sea la voluntad general, ya que ésta debería amoldarse a la voluntad divina, reflejada en la *Sharia*. De ahí que el gobierno no debe estar en manos de la gente, del pueblo, sino en manos de una persona que sepa interpretar correctamente la *Sharia*. Estaríamos, pues ante el gobierno de un sabio, buen conocedor del Corán y demás textos sagrados. La democracia, por su parte, es “el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo. Esto significa que el pueblo en una sociedad se une entre sí para crear la voluntad pública”³⁷²,³⁷³.

Otro aspecto de la democracia que no comparte es el *proceso* por el que se conforma dicha voluntad general, el paso de la voluntad particular a la general. Tampoco concibe que los ciudadanos podamos determinar nuestro futuro político:

La democracia, por tanto, significa que todo el pueblo es el Estado [...] Por tanto, por el contrato que cada persona tiene consigo mismo, ha devuelto completamente todos sus derechos y libertades a la comunidad a la que pertenece. Esta comunidad o contrato colectivo es la voluntad pública, y la soberanía. Entonces, de acuerdo con esto el pueblo es todo. El origen del sistema democrático es que se supone que la gente forma la voluntad pública y la soberanía. Es el pueblo quien tiene la autoridad para legislar y elegir a los gobernantes. El pueblo solo tiene la autoridad en todo sea en el Estado o en el país. Por tanto, el origen de la voluntad pública y la soberanía así como de todo lo demás, es el pueblo. El pueblo es maestro de sí mismo, y ellos mismos se gobiernan a sí mismos. El pueblo significa todos los individuos de un país sin importar la afiliación, la religión, o el idioma, con tal que sean humanos.³⁷⁴

No obstante, no todo en democracia se decide por mayorías, pues se parte de la existencia de una Ley Natural, previa al Estado, sobre la que éste se fundamenta. La

³⁷² Más que “voluntad pública” sería más correcto decir “voluntad popular”, opero respetamos los términos que aparecen en la traducción inglesa de los escritos de Al-Nabhani.

³⁷³ “*Democracy is the rule of the people, by the people, for the people. This means that, the people in a society unite among themselves in order to create the public will*”. Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 115.

³⁷⁴ “*Democracy therefore, means that all the people are the state. [...] So by the contract which each person has with himself, he has completely receded all his rights and liberties to the community to which he belongs. This community or collective contract is the public will, and the sovereignty. Thus, according to this the people are everything. The origin of the democratic system is that the people are considered to comprise public will and sovereignty. It is the people who have the authority to legislate and choose the rulers. The people alone have the authority in everything in the state and in the country. So the source of public will and sovereignty as well as everything else, is the people. The people are the masters of themselves, and rule themselves by themselves. The people means all the individuals in a country regardless of their affiliation, religion, or language, as long as they are humans*”. Ibidem.

Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 recogió gran parte de ese espíritu que había ido alimentando los sistemas políticos y sociales de Europa (y posteriormente de América) y la ha ido forjando a lo largo de los siglos, diferenciándola de otras culturas y civilizaciones. Occidente se formó sobre esa base espiritual, no escrita, que luego tomaría cuerpo parcialmente en dicha declaración y en otras muchas más. De hecho, una Ley que se opusiera a tal espíritu podría ser completamente válida, pero, al contradecir los fundamentos de esa sociedad, no tardaría en caer.

En referencia a la teoría de la representatividad, Al-Nabhani lanza duras críticas, asegurando que no ha existido nunca la democracia auténtica, ya que es imposible que todas las personas que forman un Estado se reúnan para dirimir las cuestiones políticas, por lo que nos e pueden hacer cargo de nada:

Sin embargo, la democracia en su autentico significado, nunca existió ni nunca existirá. Porque para el pueblo es imposible estar pendiente de todos los asuntos públicos, gobernar realmente es imposible, y comprometerse para ejecutar su voluntad es imposible. Esto es porque ellos disfrazaron la idea de democracia, la manipularon, e inventaron lo que ellos llaman el gobierno, el jefe del Estado y el Parlamento. Ellos dicen que la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo. Tal declaración es inapropiada. El pueblo no está a cargo de nada. El único que tiene a su cargo todos los asuntos es el jefe del Estado o el Gobierno.³⁷⁵

Por eso, según Al-Nabhani, debemos ser realistas y reconocer que el gobierno se gestiona mejor en manos de una sola persona, que decida qué es lo mejor para la *Ummah*, aunque asistido por un Consejo y “controlado” por unos jueces.

El fundador de *Hizb ut Tahrir* prohíbe adoptar la democracia como sistema de gobierno principalmente por tres razones:

1.- Porque es un producto occidental y es una forma de su invasión cultural: “Por lo tanto quien lo acepte se está realmente sometiendo a la invasión cultural y por tanto contribuye a su éxito. Para luchar contra la invasión cultural por completo, y

³⁷⁵ “Democracy however in its true meaning, never existed nor will it ever exist. For the people to always gather to look into all public affairs is impossible, to actually rule is impossible, and to engage in executing their will is impossible. That is why they disguised the idea of democracy, manipulated it, and invented what is called the government, the head of state and the parliament. They said that democracy is the rule of the people, by the people, for the people. Such a statement is inaccurate. The people are not in charge of anything.. The one who is in charge of all affairs is the head of state or the government”. *Ibidem*, p. 116.

específicamente contra la democracia, la democracia debe ser combatida y rechazada”.³⁷⁶

El hecho de que sea un producto cultural occidental, completamente ajeno al Islam según Al-Nabhani, lo convierte en uno de los objetivos a batir por la lucha intelectual que dirige este grupo y que, como hemos visto, constituye no sólo el primer escalón de su metodología para alcanzar el objetivo de restablecer el Califato, sino la base fundamental de su proyecto de futuro. De ahí que repruebe a todo aquel que quiera adaptar la democracia al Islam o viceversa:

Por lo tanto, quien quiera que la apruebe está realmente propagando y apoyando el colonialismo, el sistema occidental, y los gobernantes puestos por los colonialistas en su lugar. Entonces, luchar para exterminar completamente el colonialismo, obliga a luchar contra el sistema que asegura su presencia, que es el sistema democrático.³⁷⁷

Más explícitamente:

Además, el sistema democrático entra en conflicto y se contradice con el sistema de gobierno del Islam. El Islam no tiene nada que ver con la democracia. Mientras la *Ummah* es la única que nombra al gobernante, no tiene ninguna autoridad para deponerle. El único Legislador es Dios y no los humanos, el pueblo o la *Ummah*. La autoridad sobre el pueblo y los gobernantes, así como la soberanía pertenece únicamente al Legislador. Dado que el sistema democrático dio la soberanía al pueblo, el derecho a elegir al gobernante y a legislar, entonces esto contradice el sistema de gobierno del Islam. El Islam dio a la *Ummah* el derecho a elegir al gobernante pero no el derecho a deponerle. Además, el Islam dio la soberanía a la Sharia, no al pueblo e hizo de Dios el único Legislador. En consecuencia el sistema democrático contradice el sistema de gobierno del Islam y por lo tanto, es impuro adoptarlo o reclamarlo.³⁷⁸

³⁷⁶ “Therefore, whoever accepts it is actually submitting to the cultural invasion and hence contributes to its success. In order to struggle against the cultural invasion as a whole, and specifically against democracy, democracy must be fought and rejected”. *Ibidem*.

³⁷⁷ “So, whoever endorses it is actually propagating and supporting colonialism, the Western system, and the rulers whom the colonialists appointed in their place. Therefore, struggling to completely terminate colonialism, obliges fighting against the system that secures its presence, which is the democratic system”. *Ibidem*, p. 117.

³⁷⁸ “Moreover, the democratic system conflicts with and contradicts the ruling system of Islam. Islam has nothing to do with democracy. While the *Ummah* is the one who appoints the ruler, it has no authority to depose him. The Law-giver is Allah not humans, the people or the *Ummah*. Authority over the people and the rulers as well as sovereignty belongs only to the Law-giver. Since the democratic system gave sovereignty to people, the right to choose the ruler and to legislate, then it contradicts with the ruling system of Islam. Islam gave the *Ummah* the right to choose the ruler but with no right to depose him. In addition, Islam gave the sovereignty to the shariah, not to the people, and made the law-maker only

Como acabamos de observar, la democracia es un sistema infiel contra el que se debe luchar, y, en palabras de Al-Nabhani, “no está permitido bajo ninguna circunstancia reclamar o adoptar el sistema democrático”.³⁷⁹

2.- Porque la democracia es una idea fantasiosa que no se puede implementar debido a que es imposible que todo el pueblo se reúna constantemente para tomar las decisiones pertinentes en cada situación:

Eventualmente, el gobierno sólo puede estar en manos de una persona, por tanto, ¿cómo puede un pueblo entero gobernar? Así pues, la democracia contradice la realidad del gobierno y está en conflicto con la vida. En consecuencia, la democracia es una idea fantasiosa, imposible de llevar a cabo, basada en mentiras y malas interpretaciones que conducen a la gente al extravío.³⁸⁰

3.- Porque es una idea humana, creada por hombres para los hombres, sin contra con Dios. Ya que en este sistema no se cuenta con Él, lo más probable es que esté plagado de errores, pues sólo en Dios no hay error: “Por lo tanto, adoptar la democracia y rechazar el sistema de Dios es un error que conduce al desastre”.³⁸¹

Según Newell, el gran proyecto de democratizar el Oriente Próximo es un proyecto que nada tiene que ver con las aspiraciones de los musulmanes, ajeno a la idiosincrasia del Islam y que no debe tener éxito.³⁸²

América ha dejado bien claro que desea un “Nuevo Oriente Medio”. De acuerdo con Condolezza Rice, un Oriente Medio “que fortalezca las dinámicas de paz y de democracia de la región”³⁸³. La invasión de Irak significó el inicio de esta nueva era. Washington prometió hacer de Irak un modelo de democracia tan atractivo que

Allah. *Consequently, the democratic system contradicts the ruling system of Islam and therefore, it is haram to adopt it or call for it*. *Ibidem*, pp. 117-118.

³⁷⁹ “It is not allowed under any circumstances to call for or adopt the democratic system”. *Ibidem*, p. 117

³⁸⁰ “Eventually, ruling can only be in the hand of one person, so how can the people rule? Therefore, democracy contradicts the reality of ruling and it is in conflict with life. Consequently, democracy is a fanciful idea, impossible to implement, is based on lies and misinterpretation and leads the people astray”. *Ibidem*.

³⁸¹ “Hence, adopting democracy and rejecting the system of Allah is an error that leads to disaster”. *Ibidem*.

³⁸² Newell, “Accountability in the Khilafah”, *op. cit.*, pp. 4-5.

³⁸³ Ver Griffiths, Emma y Cave, Peter: “Rice begins talks on “durable solution””, *ABC News Online*, 25 de Julio de 2006, en <http://www.abc.net.au>.

serviría de ejemplo para todo el Oriente Medio³⁸⁴. El plan fracasó espectacularmente. El “Irak democrático” es un modelo que nadie quiere seguir. El fallo de presentar la democracia como alternativa a las dictaduras del mundo musulmán, ha acelerado el curso hacia el Islam y el Califato. La mayoría de los musulmanes también quieren un “nuevo Oriente Medio”, pero uno donde vivan regidos por la *Sharía* y no por la ley laica³⁸⁵. Al sentir esta marea creciente por el Islam, América cambió su foco de atención al sistema de gobierno del Califato islámico presentándolo como un Estado totalitario y fascista que nunca habría traído la responsabilidad política ni la Buena gobernanza al mundo musulmán. George Bush dijo: “Este Califato sería un imperio islámico totalitario que ocuparía todas las tierras musulmanes, actuales y pasadas, desde Europa al norte de África, el Oriente Medio y el sudeste Asiático”³⁸⁶.

Los miembros de *Hizb ut Tahrir* en Gran Bretaña respondieron a la afirmaciones de Gordon Brown en las que ponía como meta la victoria sobre los terroristas en el campo no sólo militar, sino intelectual. Brown afirmaba que

[...] con el desafío del terrorismo, diferente de cualquier cosa que hayamos afrontado, el pueblo británico nos quiere fuertes en defensa y seguridad, teniendo éxito no sólo militarmente sino también abriendo un nuevo frente: trabajar con nuestros aliados para ganar la batalla de los corazones y las mentes en nuestro país y fuera de él.³⁸⁷

Como respuesta a estas declaraciones de Brown, el partido emitió un comunicado en el que explicaba su opinión acerca de tal objetivo:

1.- No puede defender la democracia quien la ha minado desde dentro recortando derechos civiles desde el 11-S. Los mismos defensores de la democracia son

³⁸⁴ Ver el discurso en el *Washington Hilton Hotel* de Bush, George W.: “Future of Iraq”, 26 de febrero de 2003, en <http://www.whitehouse.gov>.

³⁸⁵ “Revisiting the Arab Street: Research from Within”, *Center for Strategic Studies*, febrero de 2005, en <http://www.css-jordan.org>.

³⁸⁶ Ver el discurso en el *Washington Hilton Hotel* de Bush, George W.: “Future of Iraq”, 26 de febrero de 2003, en <http://www.whitehouse.gov>.

³⁸⁷ “[...] with the challenge of terrorism unlike anything we have faced, the people of Britain want us strong in defence and security, succeeding not only militarily but also opening a new front: working with our allies to win the battle of hearts and minds at home and abroad”. Ver “A response to Gordon Brown: The west cannot win the battle for hearts and minds”, *Hizb ut Tahrir Britain*, enero de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

quienes la han depreciado, lo que sería un signo de debilidad de la propia ideología que sustenta la democracia.³⁸⁸

2.- Tanto las elecciones como las encuestas muestran un claro apoyo en el mundo musulmán al Islam, no a los valores occidentales.

3.- El debate no es entre libertad vs. Tiranía, sino entre democracia secular y una nueva forma de gobierno islámico.

Estos tres puntos, vienen a remarcar lo que hemos dicho hasta ahora: que *Hizb ut Tahrir* no es compatible con la democracia, sólo la utiliza para lograr sus fines políticos (lograr el establecimiento de un Califato en países musulmanes y promover una buena imagen del Islam³⁸⁹ en Occidente).

Ante semejante discurso acerca sobre el valor de la democracia, ¿qué presiones internas recibirá una persona que habite en un país democrático, como puede ser el Reino Unido? Como dice Zeyno Baran:

Hizb ut Tahrir es una amenaza porque una vez que alguien está tan convencido de que el Califato es la respuesta y que los musulmanes deben estar unidos, que las leyes occidentales no son legítimas, que los EE.UU. están colgando musulmanes por todos lados y deben ser destruidos, te conviertes en una persona que está muy confundida internamente [...] Ese tipo de persona puede saltar fácilmente al siguiente paso y decir: “No quiero esperar 50 años, lo quiero ahora”, y entonces recurrir a la violencia.³⁹⁰

Sin embargo, Olivier Roy es de una opinión diferente. No suponen tal peligro puesto que no están suficientemente organizados; son más una especie de secta religiosa que de partido político:

³⁸⁸ “A set of values that cannot even be fully adopted in the heartland of enlightenment is more an indication of ideological weakness.” Ver “A response to Gordon Brown: The west cannot win the battle for hearts and minds”, *Hizb ut Tahrir Britain*, enero de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

³⁸⁹ Esta buena imagen no es una edulcorada, no es una en la que se encuentren similitudes con la democracia o con valores occidentales. Se trata de una campaña por promover el Islam como forma de vida adecuada al ser humano. Pero no un Islam moderado, adaptado a Occidente, sino el Islam original, el de Mahoma. Por esto, se podría clasificar a este partido como *salafista*, es decir, que predica la vuelta a los orígenes.

³⁹⁰ “Hizb ut-Tahrir is a threat because once someone is so ideologically certain that the caliphate is the answer and that Muslims must be united, that Western laws are not legitimate, that the United States is holding down Muslims everywhere and must be destroyed, you become a person who is very confused internally [...] That kind of person may easily jump onto the next step and say, “ don’t want to wait 50 years, I want it now”, and then resort to violence”. Strieff, Daniel: “Inside “Islam’s political insurgency” in Europe”, *MSNBC*, 10 de abril de 2006, en <http://www.msnbc.msn.com>.

Ellos no tienen ningún programa político real para establecer el Califato. No tienen un calendario que cumplir. No tienen ninguna política... (ni) soluciones [...] Están completamente separados de la realidad. Ellos están más interesados en este tipo de psicodrama que en la acción política real. En cierto sentido, está más cerca de un culto que de un partido político.³⁹¹

Es cierto que su estructura podría parecer más la de un movimiento religioso que la de un partido. No es menos cierto que no aparece registrado como tal en ningún país. Su única experiencia como tal partido se remonta a los años 50 en Jordania. También es cierto que trata de un grupo que dirige su protesta no contra otro grupo religioso, ni contra la sociedad, sino contra una forma de Estado. Sin embargo, sus objetivos son estrictamente políticos, no religiosos, aunque para ello utilicen aleyas del Corán. Por tanto, es poco probable que se le pueda catalogar de *Nuevo Movimiento Religioso* (NMR), como lo ha hecho Yulia Ustinova.³⁹²

Siguiendo la definición de NMR de Hielen Barker, “es religioso siempre que ofrezca no simplemente explicaciones estrictamente teológicas sobre la existencia y al naturaleza de los seres sobrenaturales, sino que además ofrezca respuestas a las cuestiones últimas tartadas tradicionalmente por la religiones”³⁹³, no podemos decir que *Hizb ut Tahrir* sea un nuevo movimiento religioso, ya que no pretende dar respuestas a los interrogantes últimos de la persona, cosa que deja para el Islam, sino que pretende ordenar los asuntos temporales de acuerdo con la *Sharía*.

Si seguimos la definición de Wilson, recogida también por Ustinova, debemos fijarnos en

la exclusividad en el sentido de pertenencia; un completo monopolio de la verdad religiosa, que constituye un marco para todas las creencias y prácticas; una manera de funcionar anti-clerical; liderazgo carismático; voluntarismo al elegir unirse a un Nuevo Movimiento Religioso; unos seguidores en su mayoría jóvenes y provenientes de las clases bien educadas y medias; establecimiento de ciertas pautas de

³⁹¹ “They have no real political program to establish this caliphate. They have no timetable. They have no policy ... (no) solutions [...] They are totally cut off from reality. They are more interested in this sort of psychodrama than in real political action. In a sense it is closer to a cult than a political party”. Ver Strieff, *op. cit.*

³⁹² Ver Ustinova, Yulia: “Hizb ut-Tahrir (Britain) as a New Religious Movement”, *Ferghana Agency*, 4 de abril de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.

³⁹³ Ver Barker E.: “New Religious Movements: Their incidence and significance”, en Wilson, B. y Cresswell, J. (eds.) (1999): *New Religious Movements: Challenge and response*, Londres, Routledge, p.16, citado en Ustinova, *op. cit.*

comportamiento mantenidas entre sus miembros; demanda de pertenencia total; y, finalmente, la naturaleza de protesta del grupo.³⁹⁴

Si analizamos punto por punto la definición de Wilson, podemos comprobar que efectivamente *Hizb ut Tahrir* podría ser un NMR. Pero el fallo de aplicar tal concepto al grupo que estamos estudiando es que es demasiado general, por lo que en ella podríamos incluir incluso a los seguidores de un equipo de fútbol de España, Italia, o Reino Unido, o los seguidores del béisbol en EE.UU., o a los *fans* de un grupo de música.

No obstante, analizar uno a uno los componentes de tal definición ofrece un marco teórico novedosos a la hora de aproximarse a *Hizb ut Tahrir*, aunque estudiar los textos de Al-Nabhani y el comportamiento del actual liderazgo radicado en el Reino Unido proporciona un análisis más preciso y ajustado a la realidad de las cosas.

³⁹⁴ “*exclusiveness in the sense of allegiance; a complete monopoly on religious truth, which constitutes the framework for all beliefs and practices; an anti-sacerdotal manner of functioning; charismatic leadership; voluntarism in choosing to join an NRM; a following predominantly young and drawn from the better-educated and middle class sections of society; establishment of sustained standards of behavior among members; the demand of total allegiance; and, finally, the group’s remonstrant nature*”. Ver Wilson B. (1982): *Religion in sociological perspective*. Oxford, Oxford University Press, citado en Ustinova, *op. cit.*

CAPÍTULO 5: *Hizb ut Tahrir* en Asia Central

1. El islamismo en Asia Central.

Dedicaremos el presente capítulo a analizar qué importancia tiene Asia Central para *Hizb ut Tahrir*, cómo desarrolla allí su estrategia, qué objetivos han alcanzado y qué dificultades han encontrado. La finalidad de este capítulo, pues, es analizar la acción de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central como parte de esa dialéctica con los Gobiernos de la región, para posteriormente, en el *Capítulo 6*, analizar cuál ha sido la respuesta de estos últimos y qué repercusiones han generado las diversas respuestas gubernamentales.

El Islam no es una religión unificada, sino que cuenta en su seno con multitud de divisiones, de sectas, de Escuelas diversas, además de carecer de un líder espiritual común con autoridad universal. La principal división está basada en la disputa por la sucesión del cuarto Califa³⁹⁵ (Omar), en el s. VII, dando lugar, por un lado, a los *sunníes* (partidarios de la *sunna*, senda o *costumbre*, trazada por Mahoma) y, por otro, a los *chiíes* (partidarios de Alí, sobrino del Profeta). Los *sunníes*, a su vez, reconocen cuatro *Escuelas (madhahabi)* principales de jurisprudencia islámica: la *Hanafi*³⁹⁶ (presente tradicionalmente en Asia Central y conocida por su tolerancia y adaptabilidad), la *Malakí*, la *Shafi* y la *Hanbalí*. Además, los *sunníes* reconocen otras *líneas (fiqh)* de jurisprudencia, tales como la *Deobandi*, la *Safi* o la *Wahhabi*.³⁹⁷

En el *Capítulo 2* hemos delineado la evolución del Islam desde su llegada a Asia Central en el siglo VII hasta el día de hoy, pasando por la situación vivida bajo el Imperio zarista y la posterior dominación soviética. Como dijimos, las regiones ex soviéticas más islamizadas fueron el Valle de Fergana (en Asia Central), el Daguestán y Chechenia (en el Cáucaso) y la región de Tatarstán (en los Urales-Volga). Recordemos

³⁹⁵ Para toda la terminología vinculada al Islam, ver Galindo Aguilar, Emilio (dir.) (2004): *Enciclopedia del Islam*, 1ª ed., Madrid, Darek-Nyumba; o también Maillo Salgado, F. (1987): *Vocabulario básico de la historia del Islam*, Madrid, Akal.

³⁹⁶ Aristegui, *El Islamismo contra el Islam*, op. cit. pp. 26-29. Ver, También, Roy, Oliver (1997): *La nueva Asia Central: o la fabricación de naciones*, 1ª ed., Madrid, Sequitur, pp. 231-254.

³⁹⁷ En el fondo, el Islam es una religión legalista y el Corán un conjunto de normas y prescripciones, por lo que los expertos en el Corán son peritos en Leyes, y por eso se le da más importancia a las *Escuelas* de jurisprudencia o *madhahabi* que a las *líneas* de interpretación o *fiqh*. Ver Khalil Samir, *Cien preguntas sobre el Islam*, op. cit.

también cómo en Asia Central se desarrolló el Islam *sunni*, de la escuela (*madhhab*) *Hanafi*, aunque también podemos encontrar *chiíes* (algunos seguidores de los duodecimanos, ismaelitas *alauitas* o *nusayris* en las montañas de Pamir, en el en Tayikistán, y también hay presencia *chií* en Turkmenistán). También se difundió el sufismo entre los uzbekos y los tayikos, principalmente a través de la hermandad Naqshbandiyya.

Como vemos, las ramas del Islam presentes tradicionalmente en Asia Central no son de las más polémicas, sino que tratan de vivir su fe de manera moderada. Por tanto, el desafío a la estabilidad regional no proviene de la cuestión religiosa sino que, como afirma el indio B. Raman, proviene del MIU, del *Hizb ut Tahrir* y de una inmensa cantidad de gente descontenta con las dictaduras bajo las que vive y que reprimen cruelmente todo atisbo de religiosidad.³⁹⁸

Como señalé anteriormente, durante los años de la persecución religiosa y de ateísmo oficial soviético, fueron infiltrándose en la región doctrinas fundamentalistas. En los años 70 del s. XX muchos clérigos pasaron de la tradicional *Hanafi* al *wahhabismo*, gracias, en parte, a la labor de la *Ikhwan al-Muslim*, la Hermandad Musulmana.³⁹⁹ *Hizb ut Tahrir* recogió el relevo de este tipo de grupos salafistas que predicaban una vuelta a los orígenes y reclamaban el reestablecimiento del Califato regido por la *sharía*. Además, el hecho de que, tras la independencia, se haya intentado imponer una versión oficial del Islam, más moderada, con sus propios órganos de difusión y control de la doctrina, al servicio del poder, ha hecho que los ciudadanos huyan de la misma y se echen en brazos de otros grupos que han plantado cara a los dictadores.

³⁹⁸ “The main threats to the stability of the CARs in general and to Uzbekistan in particular arise from three sources: first, the remnants of the IMU; second, the growing following of the Hizb ut Tahrir in the entire region; and third, large sections of the people, angered by what they consider as the repressive policies of the local Governments and their exploitation of the fears of extremism and terrorism to continue their repressive rule”. Ver Raman, B.: “Jihadi Terrorism in Central Asia: An Update”, *International Terrorism Monitor Paper*, nº 22, Paper nº 1691, 1 de febrero de 2006, en <http://www.southasiaanalysis.org>, nº 93.

³⁹⁹ “In fact, beginning in the 1950s, foreign Islamic activists had been smuggling literature into Soviet Central Asia. As early as the 1970s, Muhammad Hindustani Rustamov, a respected theologian, noted that several members of the Uzbek clergy had begun to diverge from Hanafi Islam towards Wahhabism. This move was in part due to the efforts of the Ikhwan al-Muslimun (Muslim Brotherhood), which had been active in the country since the 1970s”. Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 72.

Los intentos bolcheviques por erradicar el Islam en Asia Central fallaron ya que los musulmanes pasaron a operar de forma clandestina. Como resultado de esto, los movimientos islámicos se politizaron y se volvieron más resistentes. Las habilidades adquiridas durante la época soviética fueron esenciales para la posterior propagación de la predicación radical durante los años 90, y fueron retomados, modernizados y perfeccionados por grupos como *Hizb ut Tahrir*.⁴⁰⁰

La caída del comunismo dejó un vacío ideológico que fue sustituido por el Islam. La falta de imanes bien formados que fueran capaces de rebatir los argumentos de *Hizb ut Tahrir* sigue siendo aún hoy una de las mayores dificultades a la hora de hacer frente a su mensaje extremista. Lamentablemente, los nuevos Estados no fueron capaces de hacer frente de manera adecuada a las demandas de la gente en este campo, y no se pudo rescatar el mismo Islam espiritual e ilustrado del pasado de Asia Central⁴⁰¹ sino que proliferaron mezquitas de cuño extremista, dirigidas la mayoría de los casos por imanes extranjeros o que habían sido educados fuera del país o que estaban financiados con fondos del exterior. Esto llevó a un incremento del radicalismo islámico en los años '90, y como resultado de esto algunas mezquitas se convirtieron en centros de difusión de ideas extremistas, lo que supone ahora un riesgo para la seguridad pública⁴⁰².

No es posible conocer a ciencia cierta el número real de mezquitas y *madrasas* activas en Asia Central debido a que sólo se pueden ofrecer cifras oficiales de establecimientos registrados legalmente, que distan mucho de ser fiables dado el elevado número de establecimientos religiosos ilegales. No obstante, podemos asegurar que en Kazajistán hay más de 5.000 mezquitas para casi 9 millones de musulmanes; en Kirguistán hay más de 2.500 mezquitas para 3,5 millones de fieles; en Tayikistán hay alrededor de 3.400 mezquitas para 6 millones de creyentes; en Turkmenistán hay alrededor de 320 mezquitas⁴⁰³ para casi 5 millones de musulmanes⁴⁰⁴; y en Uzbekistán, entre 2.000 y 5.000 para 21 millones de creyentes⁴⁰⁵.

⁴⁰⁰ Ver Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 70.

⁴⁰¹ *Ibidem*, p. 71.

⁴⁰² Khusnidinov, Zukhiriddin: "The Uzbek Response", en Baran, "The Challenge of Hizb-ut-Tahrir", *op. cit.*, p. 43.

⁴⁰³ "Central Asia: Islam and the State", *ICG Asia Report*, nº 59, 10 de julio de 2003, en <http://www.crisigroup.org>.

El papel del Islam en la política de Asia Central ha variado a lo largo del tiempo, pasando de ser el regulador principal de la vida ordinaria a abandonar definitivamente la arena política. A finales de los '70, cuando proliferaron los movimientos que reclamaban para el Islam un papel protagonista en política, a imitación de Irán y Afganistán⁴⁰⁶, el Islam pasó a ser una amenaza para la URSS, debido básicamente a dos factores: porque, por un lado, era una ideología que minaba los fundamentos del marxismo-leninismo, y, por otro lado, porque podía servir de canal para expresar el descontento para con la mala gestión soviética de otros asuntos (sociales, económicos o culturales). La amenaza islamista fue manipulada y exagerada por Andropov, Gorbachov y sus camaradas, y así antes de los '80 los enemigos eran los sufistas, pronto fueron sustituidos por los *wahhabistas*⁴⁰⁷.

2. Otros grupos islamistas en Asia Central.

No es de extrañar que en Asia Central surgieran partidos de raíz islámica ya que la participación activa en la vida política es un elemento intrínseco al propio Islam. Ahora bien, ¿por qué surgieron varios movimientos o partidos de raíz islámica en Asia Central? La explicación que aporta Ro'i parece bastante acertada: porque en Uzbekistán, no se permitió el registro oficial del Partido del Renacimiento Islámico, por lo que sus líderes fueron perseguidos y arrestados; así, en ausencia de una organización que les unificara, surgió una gran cantidad de grupos alternativos.⁴⁰⁸

⁴⁰⁴ Aquí se encuentra la mezquita más grande de Asia Central, en Kipchak, en el centro de Turkmenistán, construida por una empresa francesa en 2004, con capacidad para 10.000 personas (7.000 hombres y 3.000 mujeres) y con un parking habilitado para acoger a 100 autocares y 400 coches. Su superficie total es de 17.672 m², y tiene una cúpula de 55 m de altura y cuatro minaretes de 91 m. Ver "Ahmadinejad visits biggest Central Asian mosque in Turkmenistán", *IRNA*, 25 de Julio de 2007, en <http://www.president.ir>.

⁴⁰⁵ El número varía considerablemente debido a que en la primera década de independencia se abrieron más de 5.000 mezquitas, pero poco menos de la mitad han podido registrarse en el Ministerio de Justicia, obteniendo así permiso de apertura. Ver "International Religious Freedom Report 2005", *US Department of State*, 8 de noviembre de 2005, en <http://www.state.gov>.

⁴⁰⁶ "The Soviet aggression in Afghanistan (1979) and the Islamic revolution in Iran (1979) posed a serious threat to the foreign political ties of Central Asian official Islam and to its prestige among the Muslims of their own country and of the entire Muslim world. The Moslems of Central Asia, and first and foremost of Tajikistan, largely sympathised with the Afghan mujahidin and Khomeini". Ver Polonskaya, Ludmila y Malashenko, Alexei (1994): *Islam in Central Asia*, Reading, Ithaca Press, p. 99.

⁴⁰⁷ Este término empleado erróneamente por los gobernantes soviéticos pues el *wahhabismo* sólo existía en Daguestán, donde el movimiento saudí ha penetrado y echado raíces en un amplio número de áreas rurales. Ver Ro'i, *op. cit.*, pp. 24-27.

⁴⁰⁸ *Ibidem*, p. 31.

El auge del islamismo en Asia Central se debe a varios factores, entre los cuales el más importante, aparte de las graves condiciones socioeconómicas, es la caída del sistema soviético cuya imposición ateísta provocó posteriormente un resurgir de las raíces musulmanas de las nuevas naciones. Otros factores, según Kushchubekov, son los problemas internos de las nuevas repúblicas, la ruptura de lazos entre los Estados nacientes y la proximidad a la frontera afgana. En el caso específico de Kirguistán podemos añadir: la situación económica inestable, el alto índice de paro, la extrema pobreza de las zonas rurales del país y la falta de formación religiosa de los jóvenes kirguises. Esos cuatro factores juntos hacen de ese segmento de población (joven, desempleado, rural, sin formación) una presa fácil para aquellas organizaciones que manipulan con bastante soltura el Corán y le ofrecen eslóganes fáciles de asimilar y de memorizar y que les ayudan a dar respuesta a su situación. Esto se complica aún más debido al hecho de que muchos imanes carecen de la suficiente formación religiosa y espiritual para dar respuesta a las cuestiones suscitadas por esos jóvenes o por otros miembros de *Hizb ut Tahrir*. Por eso se hace urgente una mejor formación del personal religioso local.⁴⁰⁹

Kushchubekov no duda en señalar, además, que la estabilidad y el consiguiente desarrollo de Asia Central están en peligro debido a la acción de varias organizaciones radicales religiosas que reclaman un cambio por la fuerza de los distintos regímenes existentes y la posterior implantación de la *sharía*. Para este autor, entre los grupos religiosos que ayudan a las organizaciones paramilitares ilegales e intentan socavar el Estado, siendo el más peligroso, junto al MIU, *Hizb ut Tahrir*.⁴¹⁰

El caprichoso trazado de las fronteras realizado por Stalin a la hora de establecer las divisiones administrativas de la región, cristalizó tras la desaparición de la Unión Soviética, dando lugar a los nuevos Estados, pero aquel se mostró insuficiente para dar a cada nueva República una identidad común más fuerte y profunda que la meramente impuesta en los años '20. En ese momento, las élites dirigentes volvieron su mirada hacia el Islam, y así, desde 1991, se ha incrementado el número de conversos al Islam,

⁴⁰⁹ Kushchubekov, *op. cit.*, pp. 54 y 58

⁴¹⁰ *Ibidem*, p. 57.

tanto de los “*freshmen*”, personas que provenían del ateísmo, como de los que provienen de otras religiones.⁴¹¹

Zhankuliev explica que el auge de *Hizb ut Tahrir* en su país, Kazajstán, se debe a la conjunción de varios factores: inestabilidad socio-económica, pobre entendimiento de las ideas islámicas, relativa pasividad y permisividad de las autoridades religiosas oficiales para con el extremismo, así como la ausencia de una legislación básica adecuada.⁴¹²

Apostolou limita la lista de causas del extremismo islamista en la región a dos, los fallos económicos y los políticos, que han creado un contexto más favorable para la oposición extremista que para la moderada, contribuyendo así a la creación de movimientos clandestinos y radicales que se han erigido como única alternativa viable de oposición política. Entre los factores políticos destaca el hecho de que las élites dirigentes actuales son las élites comunistas; no las herederas, sino las mismas. Para ellos la era Breznev representa la edad de oro, mientras que la del reformista Gorbachov representa el peligroso radicalismo. A esto hay que añadir dos grandes males: el nepotismo y el amiguismo, dos actitudes que fomentan la práctica de la corrupción y que genera un malestar general que puede conducir a protestas, manifestaciones e incluso revueltas.⁴¹³

Los fallos económicos también han contribuido a generar un ambiente propicio para el extremismo islamista en Asia Central, aunque de una forma menos automática de lo que se piensa habitualmente. La ineficacia de los nuevos gestores económicos unida a la corrupción, la pérdida del sistema asistencial soviético ha hecho que haya sido sustituido por pobreza, miseria, marginación y una sensación generalizada de inseguridad ante un futuro incierto por temor a perder el trabajo, a caer enfermo o a llegar a una edad avanzada. No obstante no debemos olvidar que la pobreza *per se* no crea el terrorismo, antes bien, muchos terroristas provienen de clases adineradas y

⁴¹¹ Este proceso ha tenido lugar en todo el territorio de Kirguistán, pero particularmente en el norte. Ver Kushchubekov, *op. cit.*, p. 54.

⁴¹² Ver Zhankuliev, Amnzhol: “The Kazakh Response”, en Baran, “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir”, *op. cit.*, p. 62.

⁴¹³ Ver Apostolou, Andrew: “State Failure and Radicalism in Central Asia”, *ibidem*, p. 68.

acomodadas, además de que la pobreza es habitualmente utilizada como pretexto por el terrorismo.⁴¹⁴

Así, no es de extrañar que haya aumentado el número de adeptos al integrismo islamista en la región, o incluso que se hayan radicalizado este tipo de movimientos, como lo demuestra el hecho de que en la lista de detenidos en la prisión estadounidense de Guantánamo (Cuba), publicada en 2005, revelara que entre los 558 nombres aparecieran seis tayikos, cinco uzbekos y tres kazajos.⁴¹⁵

De ahí que Saparbek Tuyakbayev señale: “Las nuevas prioridades en Asia Central tras el 11 de septiembre de 2001, son luchar contra la militancia islámica y encontrar un marco de seguridad común y global para esta zona”.⁴¹⁶

En pocos sitios como en Uzbekistán, el Islam se ha convertido en tema central de la política y toda acción del Gobierno, sea de tipo económico o social, se hace con el pretexto de la lucha contra el extremismo islámico. Esto conlleva riesgos pues la securitización de todos los temas de la *agenda* política es una forma extrema de politización.⁴¹⁷

El punto principal de entrada a la región para la mayoría de los radicales islamistas fue el Valle de Fergana. En un primer momento, los principales grupos activos allí fueron cuatro: *Adolat* (Justicia), *Baraka* (Bendiciones), *Tauba* (Arrepentimiento) e *Islam Lashkarlari* (Guerreros del Islam). Estos grupos existieron en la clandestinidad durante la era soviética, pero salieron a la luz durante las reformas de Gorbachov. Por aquel entonces otros grupos se volvieron más activos, incluido *Hizb ut-Tahrir* y sus escisiones *Akramiya* y *Hizb un-Nusrat*, así como *Uzun Soqol* (Túnicas Largas), *Nurcular*, *Tabligh Jamaat*, *Lashkar-i-Taiba*, *Hizbulá*, el Movimiento Islámico de Uzbekistán, el Movimiento Islámico del Turkestán Oriental, el Movimiento Islámico de Asia Central y el Grupo de la *Yihad* Islámica. Todos ellos compartían o bien fines

⁴¹⁴ Ver Abadie, Alberto: “Poverty, Political Freedom, and the Roots of Terrorism”, *NBER Working Paper*, nº 10859, octubre de 2004, en <http://www.nber.org>.

⁴¹⁵ Corwin, Julie A.: “U.S.: List of Guantanamo Detainees Has Some Surprises”, *RFE/RL*, 21 de abril de 2006, en <http://www.rferl.org>.

⁴¹⁶ “The new priorities in Central Asia in the wake of September 11, 2001, are fighting Islamic militancy and finding a common, comprehensive security framework for the area”. Ver Tuyakbayev, Saparbek: “Security Issues in Central Asia and Foreign Security Policies of Kazakhstan and Uzbekistan”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 3, octubre de 2003, en <http://www.ucm.es/info/unisci>, p. 4.

⁴¹⁷ “as a more extreme version of politicization.” Buzan, Barry *et al.* (1998): *Security: A new Framework for Analysis*. Boulder (Colorado), Westview Press, p. 23.

(derrocar los actuales Gobiernos dictatoriales y establecer un Califato) o bien métodos, redes de aprovisionamiento, de apoyo logístico,...⁴¹⁸ Tampoco podemos olvidar que muchos de estos grupos mantienen contactos entre ellos y con la red de *Al-Qaeda*, los *Talibán*, etc...⁴¹⁹

Estos grupos, lejos de debilitarse por la dura represión gubernamental (sobre todo en Uzbekistán), se fortalecieron: incrementaron su número de militantes y sus acciones se radicalizaron al ver que contaban con más adeptos, que adquirirían una cierta masa crítica que le permitiría derrocar los diversos regímenes dictatoriales. Esto es especialmente visible en el mencionado Valle de Fergana, la zona con mayor densidad de población de toda Asia Central.⁴²⁰

Con este sucinto repaso a las actividades de algunos de los grupos islamistas de la región, podemos llegar a la conclusión de que a lo largo de estos años han proliferado en esta zona no una oleada de ansias de democracia sino un interés por formar parte de un movimiento islámico cuyo objetivo sea construir un Estado islámico transnacional, un Califato, que nada tiene que ver con un Estado democrático, como ya hemos visto (*Capítulo 3 y 4*). Además, a la proliferación de grupos radicales y violentos hay que añadir el aumento del número tanto de militantes como de simpatizantes entre la población, sobre todo después de los sucesos de Andiján de mayo de 2005.⁴²¹

2.1. Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU).

El MIU fue fundado por Tahir Yuldashev⁴²² en 1992 en la región de Namangan (Uzbekistán), basándose en lo que aprendió en sus viajes a Arabia Saudí, Pakistán y Afganistán, donde se vio influenciado por el *wahhabismo* y el *deobandismo*. Su mensaje radical se extendió a través de la red de mezquitas y *madrastas* del Valle de Fergana. Con la ayuda de *Al-Qaeda*, los *Talibán*, *Harakat ul Ansar* y *al-Jihad*,

⁴¹⁸ Ver Ro'i, *op. cit.*, p. 31. Ver también Baran, Zeyno: "Radical Islamists in Central Asia", en Fradkin, Hillel; Haqqani, Husain y Brown, Eric (eds.): "Current Trends in Islamist Ideology", Vol.2, *Center on Islam, Democracy, and the Future of the Muslim World*, Hudson Institute, 2005, en <http://www.hudson.org>, pp. 41-58.

⁴¹⁹ Ver la parte dedicada a Asia Central en Gunaratna, Rohan (2003): *Al-Qaeda. Viaje al interior del terrorismo islamista*, Barcelona, Servidoc, pp. 250-255.

⁴²⁰ ver *Mapa 3* en los *Anexos*. Ver "Central Asia: Islamist mobilisation and regional security", *ICG Central Asia Report*, nº 14, 1 de marzo de 2001, en <http://www.crisisgroup.org>.

⁴²¹ Ver Alonso Marcos, "Andiján, un año después", *op. cit.*

⁴²² No hay que confundir este Yuldashev con Akram Yuladashev, el fundador de *Akramiya*.

Yuldashev logró unificar bajo su mando a los cuatro grupos mencionados anteriormente (*Adolat, Islam Laskarlari, Barak y Tauba*). Al principio el grupo sólo estaba formado por unos cientos de hombres, pero debido a la ausencia de una acción decisiva del Gobierno uzbeko, lograron propagar su mensaje en el Valle de Fergana y reclutar muchos seguidores más. El aliado de Yuldashev, Juma Khodjiev Namangan, se convirtió en el comandante en jefe del MIU, mientras que Abdul Ahad, un militante entrenado en Arabia Saudí, fue su principal ayudante.

También estuvieron activos en Tayikistán y Kirguistán, aunque su principal foco de acción siguió siendo Uzbekistán, y en especial el Valle de Fergana. No obstante, desde 1999 habían establecido un campo de entrenamiento en el norte de Afganistán, con el permiso y bajo la guía de los *Talibán*. El objetivo declarado de esta organización es derrocar el régimen de Karimov e instaurar un Estado Islámico.⁴²³

Sin embargo, a finales de 2001 se unió a las fuerzas de los *Talibán* y *Al-Qaeda* contra la coalición liderada por EE.UU. y, de esta forma, Karimov consiguió deshacerse de sus cabecillas y la mayoría de los militantes. Aunque existen informaciones contradictorias, se cree que Yuldashev murió en una de las operaciones estadounidenses contra la región de Mazar-i-Sharif y que el grupo, según Ahmed Rashid, ha quedado reducido a la mínima expresión y descabezado, incapaz de reorganizarse, y por tanto, completamente inoperante.

En 2004 el Departamento de Estado de EE.UU. señaló que podría haberse reproducido su estructura de mando y control bajo otro nombre diferente: “*Yihad Islámica*”. De hecho, Baran discute la opinión de Rashid y asegura que el MIU, aunque tiene menos de 150 milicianos, aún tiene capacidad operativa y sigue bajo la dirección de Yuldashev, acompañado de su yerno Dilshod Hodzhiev (encargado de las finanzas del MIU) y de Ulugbek Kholikov, alias Muhammad Ajub (que encabeza la sección militar), y se cree que están escondidos en Wana (capital de Waziristán del Sur, Pakistán), donde se sospecha que también estaba escondido el número dos de *Al-Qaeda*, el Dr. Al Zawahiri.⁴²⁴

⁴²³ Ver Rashid, Ahmed: “Interview with Leader of Hizb-e Tahrir”, *CACI Analyst*, 22 de noviembre de 2000, en <http://www.cacianalyst.org>.

⁴²⁴ Ver Guttenfelder, David: “US-Pakistan tighten net on *Al-Qaeda*”, *The Christian Science Monitor*, 22 de marzo de 2004, en <http://www.csmonitor.com>. Ver también Zeb, Rizwan: “The Wana Operation: Pakistan Confronts Islamic Militants In Waziristan”, *Central Asia-Caucasus Analyst*, 24 de marzo de 2004, en <http://www.cacianalyst.org>.

Según informaciones locales citadas por la *Jamestown Foundation*, tendría su base de operaciones ya no en Tavildara (Tayikistán), pues fue destruida, sino en la provincia de Sughd (al norte de Tayikistán), en las provincias kirguises de Osh y Jalalabad (en la frontera con Uzbekistán, su principal objetivo), y en el sur de Kazajistán, en la ciudad de Shimkent. En septiembre de 2006 reapareció a través de una cinta de vídeo en la que amenazaba a los Gobiernos de Asia Central, señalándoles como objetivo ya que sus combatientes no han olvidado a los musulmanes ejecutados en Andiján el año anterior y prometiendo venganza por los musulmanes asesinados en Asia Central o en Rusia, finalizando con una amenaza directa a Karimov, Rakhmanov y Bakiyev.⁴²⁵

Además, parece que va a resurgir con pujanza, pues está negociando con otras organizaciones la compra de armas, entre la que destacaría una lanzadera portátil antimisiles tierra-aire “*Igla*”, de fabricación rusa, en su campaña contra EE.UU. en Afganistán.⁴²⁶

La financiación de este tipo de grupos ha sido siempre muy polémica, por lo que tras los atentados del 11-S se intentó atajar este problema de raíz. No obstante, según B. Raman, recibió fondos del narcotráfico, pero también de los servicios de inteligencia de Pakistán, Arabia Saudí y Turquía.⁴²⁷

Además, hay que tener en cuenta otro dato: mientras algunos pensaban que la campaña militar de Afganistán acabaría con el extremismo islámico en la zona, lo cierto es que ha ocurrido todo lo contrario, se ha incrementado.⁴²⁸

De hecho, según algunos expertos, la cooperación en materia antiterrorista de los Gobiernos centroasiáticos, especialmente entre Uzbekistán y Kirguistán, ha impulsado la colaboración entre grupos islamistas radicales. Y se contempla también la alta probabilidad de que los nuevos miembros del MIU sean en realidad miembros de *Hizb*

⁴²⁵ Mili, Hayder: “IMU Leader Yuldashev Issues Warning to Central Asian Governments”, *Terrorism Focus*, Vol. 3, n 37, 26 de septiembre de 2006, en <http://www.jamestown.org>, p. 6.

⁴²⁶ Ver la nota de prensa que publicó el FBI el día 12 de agosto de 2003 en el que expresaba su malestar por la falta de control de las autoridades rusas sobre cierto material bélico susceptible de ser empleado por terroristas para cometer atentados. Ver <http://www.fbi.gov>.

⁴²⁷ “[...] *The IMU was allegedly in receipt of funds from the intelligence agencies of Pakistan, Saudi Arabia and Turkey. [...] The IMU allegedly earns a major part of its revenue from heroin smuggling*”. Ver Raman, “Jihadi Terrorism in Central Asia”, *op. cit.*, n. 9.

⁴²⁸ Ver Schmidle, Nicholas: “A bridge too far in Central Asia?”, *Asia Times On-line*, 28 de septiembre de 2005, en <http://www.atimes.com>.

ut Tahrir desencantados con su táctica no violenta y que se han cansado de esperar.⁴²⁹ De hecho, hay una serie de informaciones provenientes de Afganistán que aseguran que el MIU está volviendo a la actividad en aquel país, ligado a los *Talibán*.⁴³⁰

2.2. *Akramiya*.

Akramiya o *Akramia* es el nombre que recibe un grupo (prohibido, ilegalizado) de personas que siguen las enseñanzas expuestas en 1992 en el *Yimonga Yul* (*Camino a la fe*), escrito por Akram Yuldashev⁴³¹, un maestro de matemáticas de 29 años, casado. Yuldashev había militado en *Hizb ut-Tahrir*, pero se desmarcó de esta organización por su radicalismo. Su ejemplo cundió entre sus convecinos de Andiján.

Pero en marzo de 1998 le condenaron por posesión de drogas a treinta meses de cárcel, beneficiándose en diciembre del mismo año de una amnistía, y le detuvieron otra vez en 1999, tras los atentados de Tashkent, condenándole esta vez a diecisiete años de cárcel (en estos momentos se encuentra aislado y se teme incluso que esté muerto⁴³²).

Las opiniones sobre este movimiento, autodenominado *Birodar* (Hermandad), varían desde los que piensan que son un grupo extremista más (como el MIU o *Hizb ut Tahrir*) o los que piensan que puede ser un soplo de esperanza al ser moderado. Desde luego, la obra de Yuldashev sí es moderada, es de orientación filosófica, filantrópica,... lo que es más subversivo es el *Anexo* que se le añadió al *Yimonga Yul*, cuya autoría se desconoce, que señala cinco pasos a seguir para desestabilizar el régimen de Karimov e instaurar un Califato: *Sirli* (clandestinidad), *Moddi* (finanzas), *Manavi* (espiritual), *Uzvi*

⁴²⁹ "Mirroring the improved cooperation of Central Asian security services, the IMU is increasingly collaborating with other groups/cells in order to carry out attacks; officials point out such groups as Akramiya, Bayat and HuT. HuT, a self-proclaimed non-violent Islamist movement, is most often mentioned; recruitment has increased since the Andijan events, especially in Central Asian areas bordering the Ferghana Valley. Security officials believe that the HuT is at least involved in logistical and financial support for other violent groups. This trend has been observed in Kyrgyzstan, particularly in the Osh region where a violent HuT cell may have emerged". Mili, Hayder: "IMU Leader Yuldashev Issues Warning to Central Asian Governments", *The Jamestown Foundation- Terrorism Focus*, Vol. 3, n 37, 26 de septiembre de 2006, en <http://www.jamestown.org>, p. 7.

⁴³⁰ Najibullah, Farangis: "South/Central Asia: Is Talk of IMU Aimed at Courting Outsiders?", *RFE/RL*, 2 de julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

⁴³¹ No confundir con Tahir Yuldashev, del MIU.

⁴³² Ver el testimonio de su esposa Yodgora Yuldosheva en Saidazimova, Gulnoza: "Uzbekistan: Wife of Alleged *Akramiya* Founder Left to Wonder Over Husband's Fate", *RFE/RL*, 27 de julio de 2005, en <http://www.rferl.org>.

maidon (unificación), y *Okhirat* (culminación, final).⁴³³ Según el Gobierno, su objetivo es derrocar al Presidente Karimov y establecer un nuevo régimen islámico (el Califato), lo cual es peligroso para (y perseguido por) Karimov por partida doble: por el simple hecho de ser un frente de oposición al régimen y por ser islamistas.⁴³⁴

Este grupo comparte, supuestamente, este objetivo con el MIU y con *Hizb ut Tahrir*, de ahí que el régimen de Karimov los vincule automáticamente. No obstante sí es cierto que aparte de ese objetivo han mantenido contactos entre ellos y se han prestado apoyo mutuo, además de operar junto a los Talibán y *Al-Qaeda*.

Pero la verdad es que sólo hay una evidencia, como recoge Igor Rotar, de que Akramiya fuera violento antes de los sucesos de Andiján en mayo de 2005, y es la existencia del *Anexo al Yimonga Yul* que antes he mencionado, citado en 1999 por el orientalista Profesor Bakhtior Babajanov.

⁴³³ Acerca de *Akramiya*, se pueden consultar diversas fuentes, entre ellas el artículo de un miembro de una ONG noruega, observatorio de libertad religiosa: Rotar, Igor: "Uzbekistan: What is known about *Akramia* and the uprising?", *Forum 18 News*, de 16 de junio de 2005, en <http://www.forum18.org>.

⁴³⁴ "He [Profesor Bakhtior Babajanov] wrote then that this supplement divides *Akramia* activity into five stages:

1.) "Sirli" (hidden, underground) – the recruitment and education of future members of the group in special groups ("khalka"), where they will be taught the "original Islamic rituals". Having successfully negotiated this stage, a new recruit ("mushrif") undergoes a special "mysterious" ritual, swearing on the Koran to be true to the other brothers ("buradars").

2.) "Moddi" (financial) – setting up a financial base for the community through the efforts of all its members. The new recruits set to work at voluntary industrial organisations where other "brothers" already work, or at small manufacturing or agricultural companies set up by members of the group. Each group member gives one fifth of his salary to the general "bait al-mal" (coffers).

3.) "Manavi" (spiritual) – constant "spiritual contact" with a strictly defined circle of brothers (in the interest of secrecy). Discussions and group prayers are led by the "naiby" (deputies) to the head of the local group.

4.) "Uzvi maidon" (organic infusion, unification) – the effective "legalisation" of the community with the agencies of authority by means of the "spiritual recruitment" of officials, or by infiltration with their own people. This stage is seen as absolutely crucial in the expansion and legalisation of the community's status.

5.) "Okhirat" (culminating, final). Group members believe that at this stage the "true Islamicisation" of society should occur and the "natural transfer" of authority to leaders of the group.", recogido en Rotar, "Uzbekistan: What is known about *Akramia* and the uprising?", *op. cit.*

2.3. *Hizb un-Nusrat* (HN).

El *Partido de la Ayuda*⁴³⁵ fue fundado por un grupo de antiguos miembros de *Hizb ut Tahrir* en Tashkent en 1999. Su actual líder y fundador es Mirzazhnov Sharipzhon Atoevich.

Se trata de un grupo que trabaja, como *Hizb ut Tahrir*, fundamentalmente en la clandestinidad, por lo que los que desean formar parte del mismo deben pasar un periodo de prueba de seis meses a lo largo del cual estudian el libro guía de *Hizb ut Tahrir*, “*El sistema del Islam*”. También se les exige que donen dinero al fondo común del grupo. A diferencia de *Hizb ut Tahrir*, este grupo no difunde su propaganda entre el público en general sino que sólo recluta a aquellos cuyo historial ha sido previamente investigado. Sus miembros suelen ser antiguos miembros de otros grupos, personas ya investigadas por las autoridades uzbekas, que temen ser descubiertos de nuevo.

2.4. Movimiento Islámico de Asia Central (MIAC)

Según informes de los distintos Gobiernos de Asia Central, los grupos radicales islámicos de la región se unieron en 2002 formando un solo grupo, el MIAC, que incluiría al MIU, los kirguizes y tayikos radicales, y a los uigures separatistas (de la provincia china de Xingjiang), con el claro objetivo de crear un Estado Islámico en Asia Central.

Las autoridades kirguizes creen de hecho que el MIAC fue formado en 2002 con el objetivo inmediato de crear un Califato que unificase Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán, mientras que dejarían Kazajistán, Turkmenistán y el noroeste chino para una segunda fase. También piensan que su cuartel general estaría situado en la provincia de Badakhshan, al noreste de Afganistán, y liderado por Yuldashev.⁴³⁶

Este grupo, según Tokonn Mamytov, del NSS kirguiz, buscaría desestabilizar los Gobiernos de Asia Central atacando objetivos americanos o israelíes, principalmente las

⁴³⁵ Ver Ahmad, Ishtiaq: “Combating Terrorism in Afghanistan: Implications for Central Asian Stability”, en Ahmad, Ishtiaq (2006): *Global Terrorism: Its Genesis, Implications, Remedial and Counter Measures*. Islamabad, Pan-Graphics. Ver también Baran *et al.*, “Islamic Radicalism in Central Asia”, *op. cit.*, p. 25.

⁴³⁶ “On September 16, Kyrgyz National Security Service head Kalyk Imankulov claimed that Muslim militants belonging to various groups had banded together to form the Islamic Movement of Central Asia (IMCA)”. Blagov, Sergei: “Moscow on alert for Muslim militancy”, *Asia Times On-line*, 19 de septiembre de 2002, en <http://www.atimes.com>.

bases americanas de Uzbekistán y Kirguistán, así como las embajadas en Kirguistán y Kazajistán.

2.5. Grupos de origen pakistaní.

Existen, además, otras organizaciones terroristas *yihadistas*, de origen pakistaní. Las más activas en Asia Central son: *Harkat-ul-Mujahideen* (HUM), *Harkat-ul-Jihad-al-Islami* (HUJI), y *Tabligh Jamaat* (TJ). Estas entraron a formar parte de la red de Osama Bin Laden, el *International Islamic Front for Jihad Against the Crusaders and the Jewish People*, fundada en 1998.⁴³⁷

Según B. Raman, las organizaciones pakistaníes difundieron la ideología *wahhabista*, que condujo a las repúblicas de Asia Central a convertirse en un nido de actividades extremistas/terroristas en búsqueda del objetivo de la creación un Califato islámico. Un gran número de combatientes escaparon a Asia Central y Chechenia para evitar ser capturados por los estadounidenses, mientras que el resto volvió a infiltrarse en Pakistán para establecerse en Waziristán y Buner. Sus campos de entrenamiento militar (*maskar*) en Kolti y Azad Kashmir se nutrieron de nuevos combatientes y ahora el grupo está buscando algunas zonas de la NWFP (Provincia Fronteriza del Noroeste) para crear *maskar* suplementarios para el *yihad* en Cachemira. Sus jefes (en el Servicio de Inteligencia Pakistaní) les han reunido con los *Harkatul Mujahideen* para crear la *Jamiatul Mujahideen* para cortar el gran número de grupúsculos presentes en Azad Kashmir. Estuvo activo en Held Kashmir bajo el nombre de la *Brigada 111 Harkatul Jihad*.⁴³⁸

Tabligh Jamaat (TJ) fue fundada en la India en los años 20 del siglo pasado por Maulana Mohammad Ilyas. Reivindican la forma de vida del profeta Mahoma, por lo que una de sus características es llevar barbas largas y ropa y zapatos que imiten la vestimenta del s. VII. Deben, además hacer proselitismo y llevar a otros a convertirse al Islam, por lo que dedican bastantes esfuerzos a esta misión (*dawa*), que, dependiendo de la persona, puede ser de una hora al día, un día a la semana, una semana al mes, o un mes al año.

⁴³⁷ Ver Raman, “Jihadi Terrorism in Central Asia”, *op. cit.*, nº 6.

⁴³⁸ “The Pakistani organisations spread the Wahhabi ideology, which led to the CARs becoming a hotbed of Jihadi extremist/terrorist activities in pursuit of the objective of an Islamic Caliphate”. Ver Raman, “Jihadi Terrorism in Central Asia”, *op. cit.*, nº 14.

A menudo, algunos jóvenes que andan en busca de una identidad se unen al grupo durante unos días o incluso semanas. Mientras que el grupo no se involucra en asuntos políticos (por lo que han sido criticados por otros radicales islamistas, por ser apolíticos), con el paso del tiempo TJ se ha convertido en un movimiento internacional, activo principalmente en Asia Central y en el sudeste asiático.

Además, ha tenido cierto éxito a la hora de extender sus redes en Europa y EE.UU., y a menudo funciona en paralelo con la Liga Mundial Musulmana *Wahhabí*. Siguiendo al senda de otros grupos islamistas, se ha radicalizado, y, por consiguiente, todos aquellos que se acercan al Islam vía TJ corren el riesgo de estar apoyando un grupo terrorista. De hecho se les acusa de haber incitado a sus miembros a luchar con los *Talibán* y *Al-Qaeda*. Ese fue el caso de John Walter Lindh, el terrorista americano que decidió ir a luchar a Afganistán después de un viaje a Pakistán con TJ.

Aunque su ideología primitiva no fuera violenta, el hecho es que su estructura actual es bastante permeable y ha podido permitir que en ella aniden elementos terroristas, miembros radicalizados. Se cree que *Al-Qaeda* y otros grupos la han utilizado como tapadera para viajar y traficar con drogas. Otros grupos podrían haber utilizado TJ para su propio reclutamiento.

En Asia Central es actualmente muy activa en el Valle de Fergana, especialmente en Andiján, aunque allí parece que no se ha vuelto violenta, sino que, aun viendo deseable el cambio de régimen y la creación de un Estado islámico en Uzbekistán, mantiene que este cambio puede conseguirse a través del proselitismo (de forma pacífica, por tanto), haciéndole la competencia a *Hizb ut Tahrir* en el Valle de Fergana y en el sur de Kirguistán, de acuerdo con una información de Igor Rotar:

El movimiento islámico de base pakistaní, la *Tableeghi Jamaat*, ha sido una de las actividades más activas al hacer proselitismo en Asia Central, especialmente en Kirguistán. Shamsibek Zakirov, un asesor del jefe de la Agencia Estatal de Asuntos Religiosos, bajo el Gobierno kirguís, señaló que “no es un secreto que los radicales islámicos provenientes de Pakistán están trabajando activamente entre los musulmanes en Asia Central, especialmente en Kirguistán. La *Tablighi Jamaat* es la organización más activa de entre todas los misioneros islámicos extranjeros”.⁴³⁹

⁴³⁹ Ver Hanif, Noman: “Pakistan’s Tableeghi Jamaat and Hizb-ut-Tahrir in Central Asia”, *The Independent Center for Strategic Studies and Analysis*, 24 de Julio de 2007, en <http://icssa.org>. Ver también Rotar, Igor: “Pakistani Islamic Missionary Group Establishes a Strong Presence in Central Asia”, *Eurasianet*, 23 de julio de 2007, en <http://www.eurasianet.org>.

3. *Hizb ut Tahrir* en Asia Central, 1995-2007.

Sabemos que *Hizb ut Tahrir* centra sus esfuerzos en tres regiones: Turquía, Asia Central y Europa Occidental⁴⁴⁰. De hecho *Hizb ut Tahrir* cuenta con centros de análisis en varias ciudades de Asia Central, de manera que puedan estudiar la forma de *leer* las noticias desde la óptica del partido, ofreciendo a simpatizantes y militantes una visión de lo que sucede en el mundo desde su punto de vista. Es lo que más adelante llamaremos “cosmovisión” o labor de *framing*.⁴⁴¹

El éxito de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central se debe a varios factores, sobre todo a que es el movimiento mejor organizado que entró a ocupar el espacio dejado por el vacío ideológico soviético.⁴⁴² Otra ventaja de este movimiento es que opera en los diversos idiomas nativos, por lo que sus miembros no se ven obligados a aprender árabe, aunque es recomendable posteriormente para empaparse mejor de la doctrina de Al-Nabhani. Les ofrece, además, respuestas sencillas a cuestiones complicadas relacionadas con sus graves problemas socioeconómicos (extrema pobreza, alta tasa de desempleo, corrupción, drogadicción, prostitución, falta de educación,...). La idea de la lucha espiritual (o gran *yihad*) es una idea que atrae a los jóvenes, aunque pronto se ven atraídos por el otro *yihad*, el menor, que contempla la lucha contra los infieles. Por último, ha encontrado un enemigo externo al que culpar de todos los males que afecta al pueblo musulmán, los EE.UU., a quien han convertido en su chivo expiatorio. A todo esto, Baran añade otro factor más: la transnacionalidad que vendría con el Califato, ya que, como señalamos anteriormente, las fronteras nacionales impuestas por Stalin y que posteriormente cristalizaron tras la independencia en 1991 son ajenas a la mentalidad

⁴⁴⁰ Baran, “Fighting the War of Ideas”, *op. cit.*, p. 73.

⁴⁴¹ “Activists of the party say that they have analytical centers in Osh, Dzhalsalabad, Uzgen, Qorasuv (Kyrgyzstan), Khodzhen, Isfar (Tajikistan), Chimkent, Almaty (Kazakhstan)”. Ver “Political scientist Ikbol Mirsaitov: Activeness of Hizb-ut-Tahrir should be countered with ideology”, *Ferghana News Agency*, 26 de abril de 2006, en <http://enews.ferghana.ru>.

⁴⁴² Además del vacío ideológico, *Hizb ut Tahrir* viene a suplir otro tipo de carencias psico-afectivas como la sensación de soledad y de desánimo o impotencia. *Hizb ut Tahrir* facilita a los jóvenes centroasiáticos una red social diferente a la que ya tenían y que les ayuda a encontrar Respuestas a sus preguntas, aunque esto en ocasiones no se traduzca en auténticas soluciones a sus problemas reales. Ver Khalid, *op. cit.*, p. 117. Ver también Hanif, Noman: “Pakistan’s Tableeghi Jamaat and Hizb-ut-Tahrir in Central Asia”, *The Independent Center for Strategic Studies and Analysis*, 24 de julio de 2007, en <http://icssa.org>.

centroasiática que por naturaleza es tierra de transición, de paso entre culturas y tierras.⁴⁴³

Dentro de la región que nos interesa, la pieza clave es Uzbekistán, que históricamente ha sido un centro de avances científicos y culturales y de tolerancia islámica, por su población, su ejército y su posición geográfica privilegiada. Así lo han reconocido multitud de investigadores.⁴⁴⁴

Aunque la información acerca de este movimiento es escasa y a veces poco fiable, podemos encontrar a través de algunos documentos oficiales los nombres de los responsables de *Hizb ut Tahrir* en la región.⁴⁴⁵

1992-1996: Abdurashid Hozhimatovich Qasymov.

1996-1999: Hafizulla Muzhahedovich Nasyrov.

1999-2000: Nugman Omonovich Saidaminov.

2000-2001: Istam Igamberdievich Khudoiberdiev.

2001-actualidad: Abdurahim Abdurafukovich Tukhtasinov.

3.1. Etapas de su actividad.

Para un mejor estudio de la evolución del movimiento de Asia Central, hablaremos en primer lugar de una serie de características generales de *Hizb ut Tahrir* en esta región y luego distinguiremos tres etapas:

1.- Primera etapa, de implantación. Años 90.⁴⁴⁶

2.- Segunda etapa, de incremento de la acción del Estado contra *Hizb ut Tahrir*. 1999-2004.

⁴⁴³ Ni qué decir tiene que el proyecto de *Hizb ut Tahrir* sería apoyado por comerciantes que han visto cómo se han incrementado los impuestos y los controles administrativos aduaneros. Aunque los gobiernos prometan que van a hacer desaparecer tales impedimentos, no llevan a la práctica sus promesas, lo que incrementa la desconfianza y la desilusión de los ciudadanos en sus respectivas administraciones. Ver Baran, “*Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency*”, *op. cit.*, pp. 78-80.

⁴⁴⁴ Ver Khusnidinov, “The Uzbek response”, *op. cit.*, p. 44; Baran, “Fighting the War of Ideas”, *op. cit.*, p. 74.

⁴⁴⁵ Ver Naumkin, *op. cit.*, p. 143.

⁴⁴⁶ Aunque generalmente se admite 1995 como fecha de inicio de la actividad de *Hizb ut Tahrir* en la región, otros autores defienden que fue entre 1992-93. Ver Ro’i, *op. cit.*, p. 32. Otros incluso señalan que la entrada de literatura de *Hizb ut Tahrir* se dio a mediados de los años 80. *Ibidem*, p. 140.

3.- Tercera etapa, de fuerza de oposición clandestina. 2005-2007.

3.1.1. Primera etapa: llegada e implantación.

Esta primera etapa de implantación se correspondería con los primeros años de establecimiento de la organización en esta región durante los años '90. Tal como lo recoge Vitaly Naumkin, la primera célula que se creó en Asia Central fue en Uzbekistán gracias a Abdullamid Bekmuradov.⁴⁴⁷

Durante sus estudios en la *madrassa* de la mezquita principal de Andiján, Bekmuradov trabajó amistad con Hazifulla Nasyrov. Ambos eran del pueblo de Denau (Uzbekistán) y tuvieron como maestro a Abdulawi *qari* (Mirzaev). Después de acabar sus estudios en 1995, Bekmuradov recibió de Nasyrov un libro: El Estatuto del Islam, de Al-Nabhani. Dicho libro causó una honda impresión en Bekmuradov y decidió unirse al partido. Un año más tarde, en otoño de 1996, juró ante Nasyrov lealtad al partido. De esta manera, Bekmuradov llegó a ser el primer miembro de *Hizb ut Tahrir* en la región uzbeka de Surkhan Darya, reuniendo inmediatamente a otras tres personas, junto con Nasyrov, en un círculo (*halqa*). En el espacio de tres años, se había configurado en la región la estructura del partido, con 135 *mushrifs*, 187 miembros y 337 *darises*.

Siguiendo este ejemplo, los lugares donde los miembros de *Hizb ut Tahrir* suelen reclutar a nuevos adeptos son las mezquitas, las *madrasas* y los seminarios. Además, como el resto de movimientos islamistas, utilizan los diversos adelantos de la técnica para distribuir la doctrina de Al-Nabhani; primero los libros y los panfletos; después fueron las casetes y videocasetes; finalmente, radio, televisión, DVD's, Internet, etc.

Sin lugar a dudas, el mejor foro para la propagación de las ideas de los islamistas fue la guerra de Afganistán⁴⁴⁸ durante los años '80. En 1979 la URSS invade el país y entabla una lucha encarnizada contra grupos guerrilleros hasta que abandona el lugar,

⁴⁴⁷ *Ibidem*, p. 142.

⁴⁴⁸ La otra guerra de Afganistán, la que lanzó EE.UU. en octubre de 2001 tras los atentados del 11-S, y que aún hoy perdura, también sirve, junto con Irak, de catalizador para aquellos musulmanes que se sienten llamados a realizar el *yihad*, a luchar por la liberación de tierras musulmanas de manos infieles. Estos escenarios bélicos dotan de entrenamiento militar e ideológico a una multitud de guerrilleros que quedan así adiestrados y motivados para luchar por el Islam en sus lugares de origen.

derrotada, diez años después. Esta fue una ocasión en la que musulmanes de diversos rincones del planeta se entrenaron juntos para luchar contra el enemigo del Islam.

Dos factores hicieron atractiva la organización a los habitantes de Asia Central, especialmente a los de Uzbekistán. Por un lado, su estructura secreta que, por misteriosa, ejerce un poder *cuasi* hipnotizador sobre los posibles miembros. Por otro lado, que se erige como oposición al régimen, ofreciendo una formación de base islámica, con un proyecto político concreto que, además, según argumentan los miembros de *Hizb ut Tahrir*, es la solución más adecuada para llevar la paz y la estabilidad a Asia Central, a Oriente Medio y al resto del mundo.

Por su forma de actuar, transmitiendo las enseñanzas de Al-Nabhani a círculos pequeños, a los más cercanos (familiares, amigos, conocidos,...), se extendieron rápidamente por todo el territorio. Además, su estructura fuertemente jerárquica, pero clandestina, impide que los arrestos que llevan a cabo las autoridades lleguen a una escala superior. Así, aunque un dirigente local sea detenido, esto no supone un peligro para el resto de células, ni para los estamentos superiores de la organización. Al partido se le acusa al partido de haber vivido a la sombra del Movimiento Islámico de Uzbekistán, sobre todo en sus inicios, compartiendo incluso campos de entrenamiento.⁴⁴⁹

Sin embargo, este extremo siempre es negado por los miembros más importantes de *Hizb ut Tahrir* con su habitual argumentación de que ellos no defienden el uso de la violencia para alcanzar fines políticos ni están ligados a grupos violentos.⁴⁵⁰

Al hilo de esto mismo, viene el aprovechamiento de *Hizb ut Tahrir* de su papel de víctima que le han conferido las autoridades nacionales: dada la persecución desproporcionada a la que se han visto sometidos, y que comentaremos en el capítulo siguiente, que, en un país descontento con su Gobierno, conlleva casi automáticamente granjearse la simpatía de la ciudadanía general. Sin embargo, parece probado que la

⁴⁴⁹ Ver Rashid, *Jihad*, op. cit., p. 133. Otros autores afirman que *Hizb ut Tahrir* ha sustituido al MIU como principal amenaza para los Estados de Asia Central, no porque se aproveche del regionalismo sino porque recluta jóvenes frustrados por las escasas expectativas sociales y económicas: “Depuis la chute du Mouvement islamique d’Ouzbekistan en 2001, le parti du Hizb ut-Tahrir est devenu la principale menace des regimes d’Asie Centrale, en particulier dans la Vallée de la Ferghana”. Ver Fathi, Habiba (2004): *Islamisme et pauvreté dans le monde rural de l’Asie Centrale post soviétique: Vers un space de solidarité islamique? Société civile et mouvements sociaux*, Document du programme n° 14, noviembre de 2004, Ginebra, UNRISD, p.18.

⁴⁵⁰ Ver Ro’i, op. cit., p. 32.

represión y los arrestos masivos de 1998 llevaron a los líderes de *Hizb ut Tahrir* a pasar de defender el uso de sólo medios pacíficos para alcanzar sus objetivos a proponer que la única manera efectiva de oponerse al régimen de Karimov era a través de la violencia.⁴⁵¹

A esto hay que añadirle lo que dice Akbarzadeh, esto es, que existe el peligro de que entre los miembros de *Hizb ut Tahrir* se instale una impaciencia creciente hacia la estrategia no violenta del partido y opten por métodos “más efectivos”. Naumkin asegura de manera similar que los grupos islamistas se están ganando la simpatía de la población creando un culto a los mártires que cayeron víctima de la persecución del régimen por sus ideas religiosas (esto concierne principalmente a Uzbekistán). Aunque la población es intimidada por las duras políticas de las autoridades, y la mayoría de los individuos no se inclinan a arriesgar su vida y su libertad por los valores predicados por los islamistas, parece que a largo plazo la postura de la línea dura del régimen produce resultados favorables para los islamistas.⁴⁵²

3.1.2. Segunda etapa: incremento de la presión estatal.

Comienza una segunda etapa en la que el Estado incrementa la presión sobre *Hizb ut Tahrir*, tras los atentados de Tashkent de 1999, cuando el gobierno uzbeko acusó directamente al MIU y a *Hizb ut Tahrir*, obligando a este grupo a ir aún más a la clandestinidad, aunque por otro lado le hizo ganar más popularidad, lo que provocó que un mayor número de gente se adhiriera a *Hizb ut Tahrir*, ya que suponía una forma de oposición al régimen menos costosa que la de enrolarse en las milicias del MIU. Además, la asunción del papel de víctima se acentuó en 1999, cuando el uzbeko Farkhand Usmanov fue detenido y torturado hasta la muerte.

Entre 1999 y 2004, año de los siguientes atentados sufridos en Tashkent, media otra fecha significativa, el 11-S de 2001. Estos hechos hicieron que *Hizb ut Tahrir* rebajase su tono agresivo contra Occidente también en Asia Central, pues la violencia ejercida contra civiles no combatientes siempre es condenada por este grupo. Pero

⁴⁵¹ “It has been suggested by a Western source that the crackdown and mass arrests of 1998 led Hizb al-Tahrir leaders to move from advocating solely peaceful means for achieving their goals to contending that the only effective way to oppose the Karimov regime was through violence”. *Ibidem*, p. 32. Ver también “Central Asia: Islamist mobilisation and regional security”, *ICG Central Asia Report*, nº 14, 1 de marzo de 2001, en <http://www.crisisgroup.org>.

⁴⁵² Ver Naumkin, *op. cit.*, p. 150.

además, la posterior intervención estadounidense en Afganistán, que supuso la práctica desaparición del MIU, hizo que *Hizb ut Tahrir* no siguiera la senda de la lucha en el país vecino e hiciera todo lo posible por pasar desapercibida. A esta época pertenece la expansión a Kazajstán, donde en el año 2000 celebró su primera acción pública con la distribución de panfletos entre los asistentes a las celebraciones de la conmemoración de la antigua ciudad de Turkestán (al sur del país), a lo que le siguió una fuerte campaña de buzoneo de panfletos. También comenzaron a darse a conocer en los medios de comunicación.⁴⁵³

De aquí que en estos años otras personas que habían sido miembros de *Hizb ut Tahrir* provocaran escisiones en la organización, como búsqueda de una contestación más rápida al régimen, sin necesidad de respetar ni la estrategia, ni la metodología, ni las etapas marcadas por Al-Nabhani. De hecho, según algunos observadores, *Hizb ut Tahrir* se está aliando cada vez más con otros movimientos islamistas de carácter terrorista y se está implicando en el tráfico de drogas para su financiación.⁴⁵⁴

3.1.3. Tercera etapa: máxima difusión en la clandestinidad.

Como dije en la etapa anterior, la presión del Gobierno hizo que el movimiento se ocultara más todavía, pasando a ser una fuerza de oposición que actúa en la clandestinidad.

Es difícil hacer estimaciones acerca del número de miembros de *Hizb ut Tahrir*. Como regla general, podemos decir que al igual que otros movimientos islamistas, *Hizb ut Tahrir* ha tenido menos éxito al reclutar gente entre los pueblos nómadas (Turkmenistán y Kazajstán) que entre los más sedentarios (Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán). En toda la región sumarían en torno unos 15.000: en Uzbekistán contarían con entre 7.000 y 60.000 miembros; con entre 3.000 y 5.000 en Kirguistán, al igual que en Tayikistán; no más de 300 en Kazajstán; y muchos menos en Turkmenistán.⁴⁵⁵

⁴⁵³ Mukhametrakhimova, *op. cit.*, p. 52.

⁴⁵⁴ Ver Makaranka, Tamara: "The Changing Dynamics of Central Asia Terrorism", *Jane's Intelligence Review*, 4 de febrero de 2002, en <http://jir.janes.com>.

⁴⁵⁵ Ver Saidazimova, Gulnoza: "Central Asia: Banned Islamic Group Hizb ut-Tahrir Continues To Gain Members", *RFE/RL*, 13 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>. Najibullah, Farangis: "Central Asia: Hizb Ut-Tahrir Gains Support from Women", *RFE/RL*, 11 de julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

Pero a pesar de los esfuerzos gubernamentales y de las escisiones internas, *Hizb ut Tahrir* mantiene su número de miembros y su *status* como fuerza social que se opone al régimen, sobre todo entre los maestros, los oficiales militares, los políticos (especialmente aquellos familiares de detenidos) y otros miembros de la élite.⁴⁵⁶

Sin embargo, por eso mismo, la represión gubernamental se ha vuelto más dura, con lo que se hace más difícil la tarea de la distribución de panfletos. El hecho de que los que se distribuyen en Uzbekistán provengan de Uzbekistán hace que entre ambos países haya una difícil relación, pues además Tayikistán es criticado por sus vecinos por permitir la existencia de partidos islámicos legales que, además, forman parte del Gobierno. No obstante, es común y recíproca la acusación de que el país vecino es un santuario para los grupos islamistas. Esto es un dato preocupante, porque más que ayudar a solucionar la situación, enrarece el ambiente y un desafío que debería ser afrontado en común, a nivel regional, parte con un déficit de confianza, imprescindible en materia de cooperación internacional.

A lo largo de 2005, año en el que se abre esta nueva etapa, sucedieron en Asia Central una serie de acontecimientos que pusieron de manifiesto la relevancia de *Hizb ut Tahrir* en las distintas sociedades, así como la reafirmación de que su estrategia es a largo plazo y que no desea intervenir en política inmediatamente, como sí fue el caso del IRPT en Tayikistán o de otros movimientos islamitas que desde el Magreb hasta Oriente Próximo han ocupado puestos de poder. Estos hechos fueron la revolución de los tulipanes, que acabó con la presidencia de Akaev en Kirguistán⁴⁵⁷ (marzo) y los sucesos de Andiján⁴⁵⁸ (mayo). A estos hay que añadirles la muerte de Niyazov, *Turkmenbashi*, en diciembre de 2006, que ha abierto una nueva ventana de oportunidades en Turkmenistán.

Pero según Alexander Shevyakov, la influencia popular de *Hizb ut Tahrir* está disminuyendo, como consecuencias de las disputas internas entre los propios líderes regionales del *Hizb ut Tahrir*.

⁴⁵⁶ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 78.

⁴⁵⁷ Ver Alonso Marcos, Antonio: “Kirguizistán, 2007”, *op. cit.*

⁴⁵⁸ Ver Alonso Marcos, “Andiján, un año después”, *op. cit.*

Saule Mukhametrakhimova, del *Institute for War and Peace Reporting (IWPR)*,⁴⁵⁹ pone como muestra de su debilidad el hecho de que organizó desde el sur de Kirguistán la campaña electoral de un candidato que competía en la carrera presidencial, siendo esta la primera vez que intentaba involucrarse en el sistema político de Asia Central. Este candidato no obtuvo el apoyo suficiente, por lo que se podría hablar de fracaso. Chaudet concuerda con la anterior autora en que el impacto de *Hizb ut Tahrir* puede también haberse sobrestimado, tomando como punto de referencia la Revolución de los Tulipanes de Kirguistán en marzo de 2005.⁴⁶⁰ Sin embargo, el objetivo del partido, como ya hemos dicho anteriormente, no es entrar en el juego político sino aprovecharlo para darse publicidad e intentar diseminar más fácilmente sus ideas y puntos de vista.⁴⁶¹

El fallo estaría según Chaudet no en que no era su pretensión entrar en el juego político democrático sino en su inoperancia a la hora de actuar en un medio no autoritario o semi-autoritario, sin tener en cuenta que su objetivo principal sería, muy probablemente no competir por el poder sino conseguir publicidad. No obstante, el análisis más acertado parece ser el de Ikbol Mirsaitov, quien asegura que para las elecciones legislativas siguieron una estrategia que consistió en no presentar candidato alguno, pero sí acercarse a alguno en concreto para ofrecerle su voto a cambio de

⁴⁵⁹ Mukhametrakhimova, *op. cit.*, p. 52.

⁴⁶⁰ “The impact of Hizb ut Tahrir may also be overestimated. The “Tulip Revolution” has revealed the weakness of the organization”. Chaudet, *op. cit.*, p. 121.

⁴⁶¹ El análisis que hace Chaudet de este fracaso en Kirguistán es totalmente diferente: Durante la campaña de las elecciones parlamentarias en Kirguistán de febrero de 2005, *Hizb ut Tahrir* no fue capaz de integrarse en el proceso político como sí lo hicieron otros grupos religiosos. Y parece que *Hizb ut Tahrir* ha perdido su especificidad como partido político que lucha a favor del Islam, ahora que otras figuras islámicas y líderes espirituales han colocado la religión en su agenda. Ver Khamidov, Alisher: “Religions plays growing role in Kyrgyzstan’s parliamentary election campaign”, *Eurasianet*, 24 de febrero de 2005, en <http://www.eurasianet.org>. Propuso boicotear las elecciones al Parlamento en un momento en que los ciudadanos kirguizes sentían que era su última oportunidad para influir en la vida política de su país. Es muy importante notar que esta nueva esperanza se correspondía con la pérdida de apoyo público para *Hizb ut Tahrir*, siguiendo después la destitución del régimen de Akayev por parte de las fuerzas que favorecieron la participación democrática. Ver Khamidov, Alisher y Saipov, Alisher: “Islamic radical group bides time on the sidelines of Kyrgyzstan’s Revolution”, *Eurasia Insight*, 14 de abril de 2005, en <http://www.eurasianet.org>. El único movimiento importante del Partido durante esa campaña fue bastante modesto: el 9 de febrero de 2005, un grupo de unos aproximadamente 50 seguidores de *Hizb ut Tahrir* protestaron en Osh para obtener la libertad de los seguidores encarcelados. Pero ellos no participaron en la así llamada “Revolución de los Tulipanes”. Simplemente manifestaron claramente que el gobierno no tenía su apoyo. Con este papel secundario de los “*Tahriris*” en estos sucesos, huelga recordar que para el jefe del Comité de Seguridad Nacional del anterior régimen *Hizb ut Tahrir* era la cuarta fuerza en la lucha por la supremacía política. Ver Rotar, Igor: “Hizb ut-Tahrir today: an Interview with Sadizhan Kumuluddin”, *Terrorism Monitor*, Vol. 1, nº 13, 11 de marzo de 2004, en <http://www.jamestown.org>, p. 2. Parece que sin un régimen semi-autoritario o autoritario para transmitir su así denominada influencia, *Hizb ut Tahrir* es mucho menos impresionante. Ver Chaudet, *op. cit.*, p. 121.

futuros favores. En las elecciones presidenciales siguieron otra estrategia diferente al presentar un candidato, que estaba previsto que fuera a perder: Tursunbai Bakir Uulu, no fue otra cosa sino un ensayo para ver qué le sucedía al candidato que ellos apoyaban. Su objetivo principal era el de copar las instituciones locales a través de las elecciones municipales, objetivo que sí alcanzaron. Aparte de estas estrategias electorales, *Hizb ut Tahrir* está intentando ganar la batalla ideológica también a través de actos culturales y sociales.⁴⁶²

Informes más recientes de la propia organización aseguran que en Kirguistán (más concretamente en Jalalabad) están ganando tal apoyo que *Hizb ut Tahrir* está dejando de actuar de forma encubierta, poniendo en circulación panfletos, y están comenzando a usurpar actos políticos de otros movimientos para llevarlos a su terreno⁴⁶³.

El caso de Andiján (Uzbekistán) es diferente, pues se le acusa directamente, junto a *Akramiya*, de organizar una revuelta en toda regla, una subversión frente al propio Karimov, quien fue en persona a Andiján a intentar sofocar la revuelta.⁴⁶⁴

De ahí que, aunque en ocasiones se haya anunciado alguna medida de gracia para liberar a los miembros de *Hizb ut Tahrir* y relajar la presión sobre ellos, todos los Gobiernos de Asia Central siguen teniendo miedo de *Hizb ut Tahrir*, y piensan que supone un peligro ulterior para sus regímenes laicos, exagerando de esta manera sus potenciales efectos.⁴⁶⁵

A pesar de la frustración de la gente por las dificultades que experimenta en su día a día, ya no responden con tanta presteza a las llamadas de los radicales, pues en su cálculo racional de costes-beneficios, consideran que hay demasiados riesgos para su vida. Además, tampoco confían en que este movimiento logre establecer un sistema político más justo que colme sus aspiraciones de mejoras sociales y económicas, que aumente su calidad de vida, pues, viendo las experiencias de otros países en los que los islamistas han accedido al poder, al final sólo se han visto beneficiados unos pocos y no han cumplido sus promesas de orden social más equilibrado. Sin embargo, Naumkin

⁴⁶² Ver “Political scientist Ikbol Mirsaitov”, *op. cit.*

⁴⁶³ Ver Mamaraimov, Abdumomun: “Islamic Group Quietly Builds Support in Kyrgyzstan”, *Hizb ut Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.ummah1state.com>.

⁴⁶⁴ Ver Ashraf, Tanveer: “Islamic Revival in Central Asia”, *Khilafah Magazine*, agosto de 2005, p. 25.

⁴⁶⁵ Ver Naumkin, *op. cit.*, p. 184.

expone cinco razones por las que *Hizb ut Tahrir* se mantiene como el mejor canal para expresar el descontento y la oposición al régimen:

1.- Las personas religiosas desconfían de las enseñanzas de los clérigos oficiales, encontrando en estos movimientos una explicación alternativa desde los textos sagrados a los problemas que les afectan.

2.- Los partidos seculares de oposición (*Birlik* y *Erk* en Uzbekistán), han perdido casi por completo su capacidad de actuar.

3.- Los líderes de *Hizb ut Tahrir* han comenzado a incluir en su agenda los problemas relacionados con la economía y el medio ambiente. Así han diversificado su campo de acción y su público objetivo (*target*).

4.- *Hizb ut Tahrir* ha sabido canalizar con gran éxito los sentimientos antiamericanos y anti-británicos que desde 2003 han hecho aparición en esta región, debido a la invasión de Irak. El mensaje anti-judío y anti-americano de *Hizb ut Tahrir* no calaba entre los uzbekos, pues era ajeno a ellos, pero tras los acontecimientos en Irak, dicho mensaje comenzó a calar en la sociedad, especialmente porque se identifica a la guerra contra el terrorismo con una guerra contra el Islam. *Hizb ut Tahrir* contribuye decisivamente a esto último.⁴⁶⁶

5.- Es posible que *Hizb ut Tahrir* haya comenzado a utilizar las rivalidades interclánicas en su favor, generando descontento entre los clanes de la periferia y los de la capital, como sucedió con los disturbios de la tabacalera de Samarcanda, donde una decisión gubernamental (tomada, en principio, por gente del gobierno afín a *Hizb ut Tahrir*, o gente de *Hizb ut Tahrir* infiltrada en el Gobierno uzbeko) hizo que la mayor parte de los beneficios de este lucrativo negocio fueran a parar a un clan que no fuera de Samarcanda.

⁴⁶⁶ Baran asegura que el mundo musulmán tradicionalmente ha buscado proteger a los judíos, como cuando el Califa ofreció su protección a los expulsados por los Reyes Católicos, y ha admirado a los EE.UU. por ser una nueva colonia formada por cristianos puritanos. Ambas actitudes cambiaron radicalmente en el s. XX debido a varios episodios en los que los musulmanes percibieron que se trataba con desprecio a naciones islámicas: la fundación del Estado de Israel en 1948, las posteriores ocupaciones de los territorios palestinos, el apoyo de los EE.UU. a Israel en la guerra de los Seis Días (1967), la indolencia ante las masacres de musulmanes en la guerra de Bosnia, especialmente en Srebrenica (como recoge el vídeo promocional de *Hizb ut Tahrir: The Need for Change*), Chechenia, Cachemira,... y posteriormente la guerra contra el terror con sus invasiones de Afganistán e Irak. Ver Baran, "Hizb ut Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 8.

A pesar de la fuerte represión que ha sufrido *Hizb ut Tahrir* en Uzbekistán, el país donde tiene mayor implantación, lo cierto es que mantiene su nivel de influencia entre la población. Además, se ha expandido a otros países de manera más fuerte. Sadykzhan Kamalov, anterior muftí de Kirguisizistán, según recoge Naumkin, que su influencia en Kirguistán ha crecido considerablemente, y que si antes se podía hablar de cierta uniformidad en cuanto a la etnicidad de sus miembros, ahora hay una gran mezcla y en su seno se pueden encontrar uzbekos, tayikos, kirguizes,... e incluso rusos⁴⁶⁷. Además, la base social del movimiento está formada por elementos marginales de la sociedad, pero los altos cargos vienen ocupados por gente de alto nivel económico y educativo.⁴⁶⁸

De similar opinión es Anara Tabyshalieva, quien afirma que en Kirguistán más de 3.000 personas se han unido al partido, aunque este número es inferior al conseguido por otras confesiones religiosas como los misioneros protestantes surcoreanos en el norte del país o en Kazajistán. Allí donde el régimen no permite la existencia de oposición democrática, ha tenido más éxito; allí donde hay un mayor índice de participación política en las instituciones, el crecimiento de *Hizb ut Tahrir*, aunque se ha dado, se ha visto mermado. No obstante, es un hecho cierto que el grupo se hace atractivo, sobre todo para los jóvenes, debido, según Tabyshalieva, a una serie de factores que van desde el rechazo a los valores de la vieja ideología soviética al descontento por las pésimas condiciones económicas.⁴⁶⁹

Hizb ut Tahrir abrió en el año 2005 una cadena de televisión en Osh (Kirguistán), llamada “*Ong*” (“Conciencia”), pero tuvo que cerrar poco después pues su socio privado (el canal de televisión *Keremet*) anuló el contrato inicial con *Ong*, no se sabe si *motu proprio* o movido por presiones oficiales.⁴⁷⁰

Aunque no entra dentro de sus funciones principales, pues ya vimos cómo Al-Nabhani criticaba este tipo de acciones, también ha desempeñado una importante labor en el campo de la asistencia social, sustituyendo al Estado en la provisión de cobertura

⁴⁶⁷ Mientras esto es así en Asia Central, en los países de Europa occidental suelen centrar sus esfuerzos de reclutamiento en las minorías de inmigrantes presentes en cada país. Así, en el Reino Unido se centran en las personas provenientes de Pakistán y Bangladesh; en Holanda, de Turquía; en Francia, de Argelia y Marruecos; en España, del Magreb, especialmente Marruecos; en Alemania, de Turquía.

⁴⁶⁸ Ver Naumkin, *op. cit.*, p. 192.

⁴⁶⁹ Ver Tabyshalieva, “Hizb-Ut-Tahrir’s Increasing Activity in Central Asia”, *op. cit.*

⁴⁷⁰ Mukhametrakhimova, *op. cit.*, p. 52.

a familias desamparadas, primero a las de los presos de *Hizb ut Tahrir*, después a todas las demás, especialmente a las más jóvenes. Todo eso contribuye a la imagen de *Hizb ut Tahrir* como un partido que realmente se preocupa de la gente común a diferencia del Estado que aparece como uno que se ha olvidado de ellos. Con la creciente diferencia entre ricos y pobres los grupos como *Hizb ut Tahrir* podrían encontrar una cantera de simpatizantes en Asia Central.⁴⁷¹

El Secretario General de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (*Collective Security Treaty Organisation*, CSTO) Nikolai Bordyuzha, afirma que los persistentes problemas sociales y económicos hacen que el grupo radical *Hizb ut Tahrir* haya extendido sus operaciones. Además, señala un reagrupamiento del MIU, que junto a *Hizb ut Tahrir*, tiene el objetivo de destruir los regímenes laicos de Asia Central y establecer una teocracia en el Valle de Fergana⁴⁷². De hecho, según aseguran algunos investigadores presentes en la zona, es más fácil encontrar miembros de *Hizb ut Tahrir* en Osh (en la parte kirguís del Valle de Fergana) que en cualquier otra ciudad de Asia Central⁴⁷³.

3.2. Composición actual del movimiento en Asia Central.

Hizb ut-Tahrir llegó al Valle de Fergana de mano de los clérigos *wahhabistas* que habían estudiado en Palestina y Egipto, hace ya más de 30 años. Allí su mensaje radical ha ido calando en una sociedad cada vez más descontenta. En Asia Central, el grueso de los miembros de *Hizb ut Tahrir* proviene de la juventud desempleada y sin formación, que es el caldo de cultivo preferido por los islamistas para desarrollar su labor misionera⁴⁷⁴, aunque últimamente ha extendido su radio de acción a todos los grupos desencantados con la anomia que se percibe en la sociedad, por la incapacidad de las autoridades para solucionar los problemas económicos, y la creciente tendencia de los

⁴⁷¹ *Ibidem*, p. 53.

⁴⁷² “The goal of these two groupings remains to overthrow the secular regimes in Central Asia and establish a theocratic entity of a caliphate type in the Ferghana Valley. All this is a threat to the territorial integrity of three states: Uzbekistan, Kyrgyzstan and Tajikistan, to say nothing of the real prospect of destabilization of the geopolitical situation in the region”. Ver “Political, Religious Extremism on the rise in Central Asia”, *New Europe. The European Weekly*, 25 de mayo de 2007, en <http://www.neurope.eu>.

⁴⁷³ Conversaciones con investigadores uzbekos en Tashkent (Uzbekistán), septiembre de 2007.

⁴⁷⁴ *Hizb ut Tahrir* también utiliza el discurso de la discriminación étnica falseando, muchas veces, la realidad puesto que en ocasiones no hay tal diferencia.

gobernantes a recurrir a la violencia para mantener el orden, provocando masacres como la de Andiján en mayo de 2005. Además de esos segmentos de la población, *Hizb ut Tahrir* ha tenido típicamente entre su público objetivo los siguientes grupos:

- Gente socialmente vulnerable (desempleados, pensionistas, estudiantes y madres solteras).
- Representantes de las estructuras locales de poder (en su mayoría oficiales del poder ejecutivo), que libran a las células de sus diferentes barrios o distritos de la vigilancia y la persecución.
- Personal de las fuerzas de seguridad que les pasan información importante (“información sensible”).
- Ciertas minorías étnicas que dicen experimentar marginación por parte de los Gobiernos.

En una entrevista concedida a la *Jamestown Foundation* el 6 de agosto de 2004, el Dr. Rafik Saifulin, asesor de Karimov, dijo que *Hizb ut Tahrir* es atractivo para aquellos que encuentran difícil situarse bien en las complejas condiciones sociales y económicas del Uzbekistán moderno y de otros países de Asia Central. El desempleo masivo entre la gente joven les está conduciendo a que se unan a organizaciones islámicas radicales. También es probable que la tendencia hacia la radicalización se intensifique gradualmente, ya que no parece que las condiciones económicas mejoren drásticamente a corto plazo.⁴⁷⁵

Aunque posee una fuerte cohesión interna no ha podido evitar que algunos elementos particulares hayan tomado parte en acciones violentas (se les acusa de participar en los atentados de Tashkent, la capital uzbeka, y Bujara en marzo de 2004) o incluso se hayan producido escisiones como *Hizb-an-Nusra* (Partido de la Victoria) o *Akramiya* (que veremos a continuación) en Asia Central o el movimiento *al-Muhajiroun* en el Reino Unido. De hecho, según el politólogo Ikbol Mirsaitov⁴⁷⁶, todo esto sería

⁴⁷⁵ El mismo Saifulin restó importancia al asunto alegando que las condiciones económicas graves hacen que la mayoría de la gente esté interesada antes que nada en su propia supervivencia diaria, por lo que son en gran medida apolíticos. Sólo los activistas de derechos Humanos y los jóvenes radicales provenientes de las organizaciones islámicas se comprometen con la actividad política. Ver Novikov, *op. cit.*

⁴⁷⁶ Apunta este experto de la División Sur del Instituto Internacional Presidencial Kirguiz de Estudios Estratégicos que podría surgir un Estado de Fergana, encabezado por un uzbeko: Takhir Yuldash o por Abdullo Nuri. Esta entrevista se puede encontrar en Saipov, Alisher: “Establishment of a Sovereign State

signo de que dentro de la organización hay gente muy descontenta con la estrategia “pacifista” del partido, que no responde contundentemente a los embistes de Karimov, y con ganas de pasar a la acción. Desde luego, los acontecimientos de 2005 en Andiján, Yizak, Marjamat y Jokand (centro espiritual del Valle), indican que la población está dispuesta a oponer resistencia a la autoridad.⁴⁷⁷

¿Por qué *Hizb ut Tahrir* ha tenido éxito en Uzbekistán? Una serie de factores (históricos, geográficos, sociales, económicos, políticos) explican en parte el éxito de este grupo de origen palestino – jordano en Asia Central. Para entender el presente de la organización en Uzbekistán, debemos echar un vistazo a los acontecimientos del último siglo.

El marco geográfico en el que se encuadra el centro neurálgico de *Hizb ut Tahrir*, el Valle de Fergana⁴⁷⁸, es una depresión del terreno (400-500 m de altitud sobre el nivel del mar) situado entre los elevados sistemas montañosos de Chatkal, Alai, Turkestán y Kuramin (con picos de más de 7.000 m)⁴⁷⁹. Es un territorio de 22.000 km² compartido por tres repúblicas: Uzbekistán (provincias de Fergana, Andijan y Kokand), Kirguistán (provincias de Batken, Osh y Jalalabad) y Tayikistán (provincia de Soghd, capital Khodjen)⁴⁸⁰.

En estos momentos la industria más próspera es la fabricación de coches, con firmas como la coreana Daewoo (en Namangan). También hay una producción creciente de papel, cuero, etc. Además, desde 1908 cuenta con varias refinerías de petróleo. El gas natural del oeste de Uzbekistán llega al Valle a través de gasoductos para ser

in the Ferghana Valley is not Impossible”, *The Journal of Turkish Weekly*, 12 de abril de 2005, en <http://www.turkishweekly.net>.

⁴⁷⁷ Según B. Raman, *Hizb ut Tahrir* y sus grupos escindidos son terroristas, al igual que los grupos de uigures. Raman, “Jihadi Terrorism in Central Asia”, *op. cit.*, nº 6.

⁴⁷⁸ El Valle de Fergana es la región más fértil y más densamente poblada de Asia Central, con cerca de 9 millones de habitantes y zonas con 550 habitantes / Km². Debe su fertilidad a dos ríos, el Naryn y el Kara Daria, que al unirse en sus confines, cerca de Namangan, forman el Sir Daria. El clima de este Valle es seco y caluroso, con temperaturas entre 20° C (en marzo) hasta los 35-40° C en junio-agosto). La estación seca comienza en abril y la lluviosa en octubre, bajando las temperaturas a -20° C (diciembre-enero). En cuanto a la agricultura, en la zona, desde el periodo soviético, sólo se cultiva algodón, aunque ahora se intenta volver a una situación más plural (trigo, maíz, arroz, tabaco,...), pero el suelo está exhausto y emponzoñado con fertilizantes inapropiados. Ver el Mapa 2 en los *Anexos*.

⁴⁷⁹ No debe confundirse la provincia uzbeka de Fergana con el Valle de Fergana, que es mucho más amplio y se extiende por tres países. Debo hacer notar, además, que la grafía de ciertos nombres puede variar dependiendo de las traducciones; yo procuraré seguir una nomenclatura única. Por ejemplo, *Andijon* puede escribirse como *Andijan*, o como *Andizan*, o *Andizhan*.

⁴⁸⁰ Aquí nos centramos en el caso de Uzbekistán, ya que es el país que más territorio ocupa del Valle y donde se desarrollan los eventos más destacados en los últimos años.

transformado en fertilizantes. Pero la actividad económica que se ha mantenido desde hace siglos es el comercio, ya que, históricamente, el Valle de Fergana fue una parada importante en la llamada Ruta de la Seda, que conectaba el Lejano Oriente con Oriente Medio y Europa.

Su composición demográfica es de lo más variopinta, siendo una muestra de multiétnicidad. Tradicionalmente, los grupos mayoritarios que han habitado la zona fueron sartos y uzbekos en el Valle, y kirguizes en las montañas. Otros grupos presentes en la zona eran los tayikos, kashgarianos, kipchajos, judíos y gitanos. Además, los rusos (eslavos), se hicieron después con el control de la zona, viniendo a habitarla, aunque en minoría. En este Valle se ha desarrollado un estilo de vida que trata de huir de sus respectivos Gobiernos autoritarios. Además de ser hogar para muchos refugiados, es una región en la que se mezcla gente que sólo intenta sobrevivir en un entorno económico hostil con gente que se dedica a todo tipo de tráfico ilegales, como por ejemplo *Hizb ut Tahrir*.

Las artificiales divisiones administrativas creadas por Stalin en 1925 (repartiendo entre tres Estados el Valle) no han impedido el desarrollo más o menos autónomo de esta región, ya que escapa al control efectivo de sus respectivos Gobiernos que son, a las claras, autoritarios (aunque algunos de ellos hayan iniciado tímidas reformas democráticas), con voces que reclaman incluso la formación de un Estado independiente para esta región.⁴⁸¹

En medio de la situación generada por el Gobierno Karimov, los grupos radicales que tratan de desbancarle hacen su agosto ya que prometen cambiar el orden

⁴⁸¹ Con la caída de la estructura zarista, el Gobierno Provisional de San Petersburgo estableció pronto un *Comité del Turkestán*; pero en seguida comenzaron a surgir tensiones con los *soviets* locales. En 1918, las tensiones entre los líderes bolcheviques en Rusia, el *soviet* de Tashkent y los líderes nativos se intensificaron. La intención de los bolcheviques era atraer a las autoridades políticas de Tashkent bajo su control e integrar a los musulmanes autóctonos dentro de la estructura del Partido y de la Administración del Estado. El primer paso para lograr dicho objetivo fue el establecimiento de la República Socialista Soviética del Turkestán Autónomo el 31 de abril de 1918. Sin embargo, el camino hacia la definitiva división administrativa del territorio establecida por Stalin, estuvo plagado de enfrentamientos, luchas, sangre y dolor, siendo uno de los episodios más importantes de la Guerra Civil Rusa. Tras la caída del zar, Rusia se vio envuelta en una guerra civil que enfrentó entre 1917 y 1921 al Ejército Rojo y al Ejército Blanco, acabando con la victoria del primero. El movimiento nacionalista *Basmachi* (en el que se basan los *Talibán*) se alió con los ingleses y al Ejército Blanco, siendo particularmente activo en el Valle de Fergana, llegando a tomar gran parte de la región en 1919. No obstante, este movimiento fue derrotado en 1922 por los bolcheviques, tomando éstos el control formal de toda la región y comenzando así una nueva etapa de su Historia, dentro del régimen soviético de la URSS. Merece un estudio aparte la suerte que corrieron las regiones de Jorezm y Bujara, que obtuvieron de Moscú un trato especial, en primer lugar como regiones autónomas y luego como repúblicas independientes, miembros fundadores de la URSS en diciembre de 1922.

establecido en cuanto ellos lleguen al poder. Si, además, a su nota de radicalidad le añadimos la de “fundamentalista islamista”, obtenemos una mezcla explosiva, una masa de gente dispuesta a luchar hasta dar la propia vida porque no tienen nada que perder. Si a eso le sumamos una cierta indiferencia de Occidente hacia la situación del país, (con la salvedad de las sanciones promovidas por EE.UU. y la UE, sus programas de ayuda económica, de cooperación al desarrollo, etc), la pasividad y permisividad hacia las actuaciones de Karimov, y el beneplácito para todo ello por parte de EE.UU.⁴⁸², los islamistas tienen muy a mano una de sus mejores coartadas para el terrorismo: “el colonialismo ejercido por Occidente ha esquilmo nuestros recursos; por eso somos aún hoy pobres, y lo seguiremos siendo si nuestros gobernantes nos dan la espalda y negocian con Occidente”.

No obstante, los observadores de Organizaciones Internacionales presentes en la zona aseguran que, aunque es cierto que hay grupos radicales islamistas, no toda la oposición al régimen es terrorista; dicha acusación ha sido sostenida por el régimen uzbeko para reprimir impunemente demandas justificadas. Un ejemplo claro de esto fueron los sucesos de Andiján a los que me refería anteriormente.⁴⁸³

La declaración de Uzbekistán como Estado laico supuso, además, una decepción profunda para los grupos islamistas, que esperaban que el cambio de régimen (del soviético a la República independiente) traería a las nacientes Repúblicas de Asia Central la declaración de Estados islámicos. Pero Uzbekistán es consciente de su composición multicultural y multiconfesional, por lo que respeta la tolerancia religiosa

⁴⁸² A cambio de su apoyo incondicional a las políticas represoras de Karimov, EE.UU. tenía permiso para usar la base aérea de Karsi-Khananabad, cerca de la frontera con Afganistán; tras los incidentes de mayo de 2005 en Andiján, cambió el tono de las relaciones y se le exigió que abandonara suelo uzbeko.

⁴⁸³ En mayo de 2005 murieron muchas mujeres y niños mientras se manifestaban protestando por los últimos decretos presidenciales que perjudicaban a los pequeños comerciantes (el 387/2004 y el 413/2004) y por las detenciones injustificadas de pequeños empresarios de la zona que eran muy prósperos y que daban trabajo a decenas de familias. La policía disparó indiscriminadamente contra ellos provocando un número de muertos aún por determinar (pues aún no se ha investigado con suficiente claridad), y un gran número de refugiados que cruzaron la frontera con Kirguistán (que había cambiado recientemente de Presidente, tras una *revuelta popular* al estilo de Kostunica en Serbia, Saakashvili en Georgia, o Yushenko en Ucrania), bajo la acusación de ser extremistas islámicos. Al parecer, el Sr. Karimov no veía con buenos ojos la prosperidad de la que empezaban a gozar estos empresarios, sin que tal actividad le trajera beneficios directamente. El juicio contra los 15 detenidos se realizó, pero al parecer sin todas las garantías procesales.

(formalmente). Alrededor de 187 organizaciones relacionadas con 15 denominaciones no islámicas (cristianos, judíos, budistas,...) operan en el país⁴⁸⁴.

Hoy día, el nivel de piedad en Asia Central varía de país a país⁴⁸⁵, dependiendo de dos factores: las tendencias que vienen de su pasado y las políticas actuales (que pueden atenuar o acentuar dichas tendencias). El nivel de creencia tiende a ser más fuerte en las áreas caracterizadas por el comercio y estilos de vida sedentarios (como es el caso del Valle de Fergana), y tiende a ser más tenue en las áreas (normalmente inhóspitas) habitadas por tribus nómadas. El nivel de piedad también varía dependiendo de las diferencias regionales, el género, el nivel de educación y del hábitat (si es rural o urbano).

En Uzbekistán, el Gobierno emprendió una serie de medidas orientadas a fomentar un Islam oficial, moderado, a su propio servicio, estrategia que no les está dando buenos resultados, y que quedó fijada en los siguientes términos: *Hanafistas* contra *Wahhabistas*. En los primeros años de independencia, el Presidente Karimov intentó cooptar el simbolismo del Islam con el fin de generar símbolos nacionales, buscando la legitimidad para el nuevo Estado. Por eso, el Presidente juró el cargo sobre el Corán y peregrinó a La Meca. Pero a partir de 1992 continuó la vieja política soviética que enfrentaba al Estado con la religión, empleándose a fondo en la represión y en el control exhaustivo de las fronteras con Tayikistán y Kirguistán, vistos como fuentes de potencial desestabilización islamista. La actitud del Gobierno hacia el Islam y hacia los movimientos opositores afecta de lleno al papel de *Hizb ut Tahrir* en la zona y a su forma de actuar.

⁴⁸⁴ Cambios legislativos recientes impiden el proselitismo precisamente para evitar que misioneros extranjeros *wahhabistas* ganen nuevos adeptos entre sus ciudadanos. No obstante, esta Ley no sólo afecta a los musulmanes, por lo que las iglesias cristianas, además de los budistas y otras confesiones, ven mermada su capacidad de acción.

⁴⁸⁵ En Uzbekistán, el 92% de la población se considera musulmana, de la que el 64,6% se identifica como tal porque sus padres lo fueron. El 23,5% liga su fe al hecho de ser étnicamente uzbekos o porque Uzbekistán es un país musulmán (la cuestión nacional). Pero reconocer la identidad musulmana no se traduce necesariamente en una observancia de los ritos religiosos. La práctica religiosa más seguida es el Ramadán, observado por 2/3 partes de los musulmanes. Sin embargo, la oración o la formación religiosa son aspectos menos variados: el 72% de los musulmanes no reza, y sólo el 1,5% reza los días de fiesta, aunque dicha práctica se incrementa con la edad. El caso del Valle de Fergana es especial. El 39,7% de los musulmanes reza diariamente y suelen ser más piadosos, aunque por eso mismo suelen levantar las sospechas de las autoridades locales, lo cual hace que se introduzcan en una espiral de radicalización dada la creencia (compartida por judíos y cristianos) de que en el crisol, en el fuego (la prueba, la dificultad) se aquilata el oro (se refuerza lo valioso, la fe); por eso, a mayor persecución, se responde con mayor adhesión a la religión. Ver "Is Radical Islam Inevitable in Central Asia? Priorities for Engagement", *ICG Asia Report*, nº 72, 22 de diciembre de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>.

3.3. Estructura y estrategia.

A pesar de autodenominarse partido u organización política *Hizb ut Tahrir* no consta registrado como tal en ningún sitio⁴⁸⁶, con la reciente excepción del Líbano⁴⁸⁷. *Hizb ut Tahrir*, como vimos al analizar los escritos de Al-Nabhani, intenta marcar distancias con otro tipo de organizaciones (caritativas⁴⁸⁸, de acción social, etc), subrayando su carácter político.

Su dura crítica hacia las democracias occidentales se basa, en primer lugar, en que son contrarias al Islam, porque Islam y capitalismo se construyen sobre bases filosóficas completamente diferentes: mientras el sistema capitalista defiende que el poder de legislar le corresponde al ser humano, el sistema islámico defiende que la capacidad de legislar es sólo del Creador: “Por esta razón, la democracia no es coherente con el sistema islámico”⁴⁸⁹.

Y en segundo lugar se basa en que las democracias occidentales apoyan a los regímenes corruptos y dictatoriales de Asia Central. *Hizb ut Tahrir* asegura que los actuales regímenes islámicos, a los que aspira a sustituir, no actúan conforme al Islam, por lo que los musulmanes deben trabajar activamente por dismantelarlos. El hecho de declarar infieles, esto es, ajenos al Islam, es común entre los grupos fundamentalistas,

⁴⁸⁶ Ver Cohen, Ariel: “Hizb ut-Tahrir: An enemy threat to US interests in Central Asia”, *Heritage Foundation*, nº 1656, 30 de mayo de 2003, en <http://www.heritage.org>.

⁴⁸⁷ Ver Schenker, David: “One Year after the Cedar Revolution: The Potential for Sunni-Shiite Conflict in Lebanon”, *Policy Watch*, nº 1114, The Washington Institute for Near East Policy, 20 de junio de 2006, en <http://www.washingtoninstitute.org>. Además, es tolerada en Yemen y los Emiratos Árabes Unidos, como queda reflejado en Brandon, James: “Hizb-ut-Tahrir's Growing Appeal in the Arab World”, *Terrorism Monitor*, Vol. 4, nº 24, 14 de diciembre de 2006, en <http://www.jamestown.org>, p. 7. Según la ya clásica terminología de J. J. Linz, encajaría bastante bien en el tipo de “partido antisistema”, que opera dentro de él para transformarlo, para subvertir el orden establecido.

⁴⁸⁸ No obstante, sí ha sido parte de su estrategia ofrecerse como ayuda ante ciertas necesidades, como por ejemplo un terremoto. Ver Yuldasheva, Nargiza: “Hizb-ut Tahrir to aid earthquake victims”, *News Agency 24.kg*, 16 de febrero de 2007, en <http://eng.24.kg>.

⁴⁸⁹ “Democracy in capitalist status is undoubtedly a ruling system that is distinct from the Islamic ruling system. This is because Islam and Capitalism are built on entirely different fundamental philosophies. While the capitalist system advocates sovereignty in legislation for humankind, the Islamic system advocates sovereignty in legislation for the Creator. For this reason, democracy is not consistent with the Islamic system”. Ver la presentación oficial de *Hizb ut Tahrir* en Gran Bretaña en <http://www.hizb.org.uk>.

para quienes el resto de movimientos o grupos son impuros, no son lo suficientemente fervorosos.⁴⁹⁰

Hizb ut Tahrir entiende bien la diferencia entre ambos regímenes (países occidentales-mundo musulmán), por lo que anima a sus seguidores en Occidente a no participar en las instituciones democráticas (es decir, que no se presenten a las elecciones), pero sí les anima a aprovecharse de las ventajas que éstas les ofrecen (libertad de expresión, de reunión, de manifestación, de culto,...). En los países occidentales, *Hizb ut Tahrir* no hace del desmantelamiento de las estructuras no islámicas una prioridad, pues parten del hecho de que esas instituciones políticas no provienen del Islam: “Aunque pensamos que los musulmanes no deben participar en estas instituciones, creemos que los musulmanes pueden usar legítimamente los medios para asegurarse que sus voces son escuchadas”.⁴⁹¹

Sin embargo, en los países islámicos, entre ellos, los de Asia Central, penetran en todos los niveles de la sociedad y tratan de generar un sistema que viva bajo las normas del Islam, que adopte la *sharía*, la Ley coránica, como única fuente de legalidad, y que re-establezca el Califato, siguiendo el método y forma que propuso el mismo Mahoma.

Su estructura es parecida a la de las sociedades secretas europeas de los siglos XVIII y XIX, que posteriormente fue copiada por el leninismo que precedió a la revolución bolchevique de 1917: “*doiras*”⁴⁹² (“círculo” en uzbeko) o “*halkas*” (en árabe), células de cinco a siete personas, donde sólo uno, el guía o “*mushrif*”, conoce al estadio jerárquicamente superior del que recibe el adoctrinamiento y las órdenes. Esta

⁴⁹⁰ “*The regimes ruling in the Muslim World nowadays are all un-Islamic. They are regimes which are not ruling by Islam because their systems are not derived from Islam (except for some portions of them). It is our view that Muslims should not help, participate in or be a part of these corrupt dictatorial regimes. Rather Hizb ut-Tahrir urges Muslims to work with utmost diligence and speed to dismantle them and establish the system of Islam in their place*”. *Ibidem*.

⁴⁹¹ “*Within Western context Hizb ut-Tahrir does not make the dismantlement of the un-Islamic structures an issue. We recognise that the default position is that the political institutions are not from Islam. While we believe Muslims should not participate in these institutions, we do believe that Muslims can use all legitimate means to ensure their voices are heard*”. *Ibidem*.

⁴⁹² No confundir esta *doira* con los instrumentos musicales de percusión que reciben este mismo nombre por ser una especie de tambor ligero redondo que es tocado en vertical y en cuyo interior podemos encontrar una serie de anillas que producen una especie de tintineo al ser agitadas.

estructura fuertemente jerarquizada asegura la unidad doctrinal y la eficacia en la acción.⁴⁹³

Además, tiene mentalidad de *club*: sólo puedes acceder a él si te invitan y si acatas las normas del mismo, tras un proceso de adoctrinamiento y pruebas.⁴⁹⁴

En su metodología *Hizb ut Tahrir* se ha opuesto firmemente al método político del gradualismo para aplicar la *sharía* y gradualmente devolver el Islam a la vida de los musulmanes, al entender que éste es una trampa en la que se cae por el deseo de negociar y compartir el poder con los gobernantes que no se guían por la *sharía* y que tiranizan a su pueblo. No obstante, su estrategia es a un tiempo gradual, ya que sigue una serie de fases, y revolucionaria, pues trata de destruir el orden establecido y reponer el sistema del Califato (para el que elaboró un proyecto de constitución). *Hizb ut Tahrir* favorece un cambio político pacífico pero radical a través de la demolición de los aparatos existentes del Estado y de la construcción de un nuevo Estado islámico más amplio.⁴⁹⁵

Aunque la literatura de *Hizb ut Tahrir* es muy importante, la forma de captar nuevos adeptos es personalizada. Antes de que un miembro de la organización pase un panfleto a un posible nuevo miembro, se ha sentado en distintas ocasiones con él para conversar de temas religiosos y políticos, le ha sondeado, ha investigado cuál es su verdadero interés en conocer la visión de *Hizb ut Tahrir*. Esto lo hacen en los lugares de trabajo, en las escuelas, en las mezquitas,... ya sea en áreas rurales (donde es más seguro para la organización, pues todos se conocen) o urbanas. En las áreas rurales casi no necesita distribuir panfletos, lo que aumenta el nivel de seguridad para el miembro de *Hizb ut Tahrir* y para toda la organización. Además, según Orozbek Moldaiev, *Hizb ut Tahrir* es más activa en los pueblos durante los periodos de otoño e invierno, cuando los campesinos no están empleados. En Uzbekistán también ha crecido el apoyo entre la clase comerciante, especialmente entre los que se dedican a la venta al por mayor.⁴⁹⁶

⁴⁹³ Su estructura es, en el fondo, heredera de las estructuras bolcheviques.

⁴⁹⁴ Ver Cohen, Ariel: "Radical Islam and U.S. Interests in Central Asia", *Testimony before the Subcommittee on Middle East and Central Asia, Committee on International Relations, U.S. House of Representatives*, en <http://www.icg.org>. Ver también "Hizb ut-Tahrir in Central Asia", en <http://www.khilafah.com>.

⁴⁹⁵ Ver Karagiannis, Emmanuel: "Political Islam in Uzbekistan: Hizb ut-Tahrir al-Islami", *Europe-Asia Studies*, Vol. 58, n° 2, marzo de 2006, p. 266.

⁴⁹⁶ Ver Novikov, *op. cit.*

Hizb ut Tahrir entrena a los nuevos miembros en el Valle de Fergana. Aunque se centra principalmente en militantes centroasiáticos, también se dedica a entrenar a rusos y chinos. Además, se ha buscado elevar el nivel educativo de los que son reclutados, procurándoles una buena formación en la doctrina de Al-Nabhani.⁴⁹⁷

3.4. *Hizb ut Tahrir*, ¿primera o segunda etapa de su estrategia?

Según Dekmejian, el movimiento islámico contemporáneo posee un carácter policéntrico, por lo que difícilmente un objetivo tan universal como el querer construir un Califato mundial podrá aglutinarles, ya que este tipo de movimientos surge como respuesta a cuestiones locales.

Este podría ser el caso de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central. En esta región las redes de clanes juegan un papel esencial en los diferentes sistemas políticos, siendo incluso más importantes que las nacionales. Este tipo de redes podría limitar a un margen muy reducido el objetivo del partido (establecer un Califato). Por otro lado, este tipo de lazos de unión podría provocar una mayor cohesión entre los miembros de la organización, garantizando el secretismo y la jerarquía de *Hizb ut Tahrir* (claves esenciales de su éxito).

Su estrategia en Asia Central no pasa por participar de las estructuras de Gobierno. Ni siquiera desea formar parte de la oposición. No desea colaborar con ningún régimen ni luchar contra él dentro de un sistema diferente al del Califato. Por lo tanto, no pasará a formar parte ni del Gobierno ni de la oposición, ni siquiera del sistema político, hasta que sea instaurada tal forma de Estado en dicha región. La situación actual de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central según unos se correspondería a la primera fase de su acción, la de aculturación, la de la propagación de su ideología hasta alcanzar una masa crítica. Según otros, *Hizb ut Tahrir* ya habría dado el paso a la segunda etapa: la de interactuar con la sociedad.⁴⁹⁸

⁴⁹⁷ Ver “Political scientist Ikbol Mirsaitov”, *op. cit.*

⁴⁹⁸ En el Reino Unido, se puede decir que *Hizb ut Tahrir* ha pasado ampliamente a esta segunda etapa, pues ya ha logrado calar en un sector de la población considerable y se ha lanzado abiertamente a la defensa de su ideario en la plaza pública a través de manifestaciones, seminarios, conferencias, etc. Aunque su objetivo en Occidente no es llegar a subvertir el orden constitucional y cambiar los Estados seculares por el Califato, siguen la misma estrategia (con sus tres etapas) hasta donde puedan, llegando a infiltrarse en los cuerpos del Estado, para ganar más poder e influencia.

Según Whine, la presencia de *Hizb ut Tahrir* en la región se hizo más patente tras el arresto de sus miembros en Kazajstán, Kirguistán y Uzbekistán, en conexión con el terrorismo posterior al año 2000.⁴⁹⁹ Esto puede ser consecuencia de algo que el mismo Whine señala más adelante, que tras la muerte del fundador, al-Nabahni, el grupo se ha sumido en un vacío ideológico e intelectual, sufriendo una falta de objetivos claros y concretos, permitiendo que otros grupos más militantes desafíen las anticuadas doctrinas de *Hizb ut Tahrir*.⁵⁰⁰

Baran asegura que se puede identificar en la historia de Asia Central la sucesión de las tres etapas de la estrategia de *Hizb ut Tahrir* para construir el Califato, dando por hecho que ya nos encontraríamos en la tercera.⁵⁰¹

La primera etapa estaría delimitada por el inicio de la actividad de *Hizb ut Tahrir* en la región, principios de 1993, y febrero de 1999. En ella, la función principal de la organización serían las tareas de propaganda religiosa y sociopolítica, para reclutar nuevos miembros entre las personas más allegadas a los primeros miembros de *Hizb ut Tahrir*.

La segunda etapa comenzaría tras los ataques terroristas en Tashkent (febrero de 1999), en la que los miembros de *Hizb ut Tahrir* utilizarían métodos de agitación y propaganda (*agitprop*) tales como distribución de panfletos en lugares públicos o la organización de protestas ante edificios gubernamentales (principalmente en Uzbekistán y Kirguistán).

La tercera etapa comenzaría en abril de 2003, tras la muerte del líder global de *Hizb ut Tahrir*, Zallum, y su sustitución por otro personaje más radical: Ata Abú Rashta. En esta etapa los atentados de 2004 serían la muestra de que a través de acciones violentas se está intentando derrocar al Gobierno, sobre todo en Uzbekistán y Kirguistán, que es donde la organización tiene unos seguidores más arraigados ya que llevan más tiempo operando allí. También se ha intensificado la actividad en Kazajstán y Tayikistán.

⁴⁹⁹ “*Hizb ut Tahrir’s presence in the region became more clearly manifest after the arrest of its members in Kazakhstan, Kyrgyzstan and Uzbekistan in connection with terrorism after 2000*”. Se refiere a los atentados de 1999 y 2004 en Uzbekistán y a las incursiones de islamistas en Batken, Kirguistán y en el sur de Kazajstán. Ver Whine, *op. cit.*, p. 2.

⁵⁰⁰ Whine, *op. cit.*, p. 3.

⁵⁰¹ Baran, “*Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency*”, *op. cit.*, pp. 87-88.

El caso de Turkmenistán es especial, pues allí hay pocos indicios de actividad del partido islamista, debido a varios motivos. En primer lugar, por el carácter nómada de la población turcomana, que apenas posee raíces islámicas. En segundo lugar porque el régimen del difunto Niyazov ha sido el más represivo de toda Asia Central, controlándolo todo y generando en torno a sí mismo un culto a la personalidad, utilizando para ello el *Rukhnama*, su obra literaria que en dos volúmenes contenía todas las enseñanzas que un turcomano debía aprender a lo largo de su vida y que se impartía obligatoriamente en las escuelas.⁵⁰²

En 2004 aparecieron unos panfletos llamando al pueblo turcomano a no aguantar más la insoportable represión del tirano, invitándoles al derrocamiento del régimen. Parece que *Hizb ut Tahrir* estaba detrás de la distribución de estos panfletos, ya que hay un incremento de la actividad del grupo en la frontera uzbeko-turcomana, donde muchos turcomanos se unen al movimiento. De hecho se piensa que este tipo de panfletos han sido distribuidos en el país desde 2002, siendo su fuerza mayor de lo que comúnmente se cree. De ahí que se recojan testimonios de miembros de la organización que afirmen que ya están infiltrados en algunos Gobiernos, especialmente el uzbeko, debiendo tomar tal declaración con mucha cautela, dada la fuente de procedencia⁵⁰³. Sin embargo, lo cierto es que algunos informes fiables hablan del hecho de que algunos miembros de la élite política de los países centroasiáticos pertenecen al movimiento islamista⁵⁰⁴.

Además *Hizb ut Tahrir* ha penetrado las estructuras de los medios de comunicación kazajos, las oficinas de aduanas uzbekas y el Parlamento kirguiz. Según Imankulov, miembro del NSS, quien declaró públicamente que Tursunbai Bakir Uulu, parlamentario y Defensor del Pueblo, estaba en conexión con grupos islamistas, ya que reconoció que en su zona natal de Karasujskom, en la región de Osh, donde viven más

⁵⁰² Ver Saidazimova, Gulnoza: "Hizb Ut-Tahrir's Calls for Islamic State Find Support", *RFE/RL*, Vol. 7, nº 2, 23 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>. Ver también Saidazimova, Gulnoza: "Central Asia Returns to Muslim Roots - Revival of Islam - Hizb ut Tahrir and the Islamic Movement", *Militant Islam Monitor*, 10 agosto de 2005, en <http://www.militantislammonitor.org>.

⁵⁰³ "In this respect, the declaration of an unidentified leader of the Uzbek branch of the Hizb ut-Tahrir, an Islamist movement, sounds very troubling: "There are many people in the government who are good people so it's [a] good time to break the government from inside, as some people are certain to join us"." Rashid, "Interview with the Leader of Hizb-e Tahrir", *op. cit.*

⁵⁰⁴ Ver Abdullaev, Evgeniy: "Central Asian Integration and Islamic Revivalism", *Slavic Research Center*, en <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp>. Ver "Kabar" News Agency, 27 de febrero de 2001. Y también Sadulloev, A.: "Siuzhety iz teatra absurda", *Fergana News Agency*, en <http://www.ferghana.ru>.

de 300.000 personas, uno de cada cinco o seis habitantes es un simpatizante de *Hizb ut Tahrir*. Además, afirmaba que ellos mismos debían reconciliarse con el hecho de que dentro del Estado hay personas a quienes les gustaría cambiar el *status* constitucional.⁵⁰⁵ Esto estaría dentro del riesgo que supone el movimiento a la estabilidad de la región; pero, como veremos en el próximo apartado, *Hizb ut Tahrir* está dando el paso como movimiento a ser una amenaza a la seguridad en toda regla, por su intervención en la formación de terroristas.

Tilly⁵⁰⁶ decía que los movimientos sociales aparecen cuando se dan las condiciones adecuadas, y el propio Al-Nabhani era consciente de la importancia de saber aprovechar el momento adecuado para dar impulso al partido:

Porque esta estructura de partido debe ser un movimiento colectivo y no uno individualista, aquellos responsables del partido en los países musulmanes deben escrutar profundamente los movimientos colectivos y entenderlos. Entender los movimientos colectivos que tuvieron influencia en su tiempo revela que los movimientos no surgen cuando predomina la afluencia, los derechos naturales están asegurados, la prosperidad está asegurada y la gente es elegida sobre la base de sus capacidades para ocupar puestos importantes. Entender los movimientos colectivos nos facilita un análisis adecuado para cada movimiento: estudiando el ambiente en que el movimiento existe o existió, y estudiando las circunstancias que actualmente rodean al movimiento, o lo rodearon en el pasado, y el papel dado a los individuos inteligentes para conducir sus asuntos, y afrontando los obstáculos que entorpecen su éxito o progreso.⁵⁰⁷

Añadía un consejo más para que sus seguidores tuvieran éxito en esta empresa: “El éxito de un movimiento colectivo se mide por su habilidad para promover el

⁵⁰⁵ Ver Rotar, Igor: “Tashkent Insists Andijan Had Kyrgyz Link”, *Eurasia Daily Monitor*, Vol. 2, n° 144, 26 de julio de 2005, en <http://www.jamestown.org>. Ver “Kyrgyz Security Service Head Faces Libel Charges”, *RFE/RL Newslines*, 24 de octubre de 2002, en <http://www.rferl.org>. Ver también “Kyrgyz Security Chief Names ‘Spies’”, *RFE/RL*, 8 de julio de 2004, en <http://www.rferl.org>.

⁵⁰⁶ Ver Tilly, Charles (1978): *From Mobilization to Revolution*, Reading, Addison-Wesley.

⁵⁰⁷ “Because this Hizbi structure must be a collective movement and not an individualistic one, those in charge of the Hizb in the Islamic countries must deeply scrutinize the collective movements and understand them. Understanding of the collective movements which had influence in their time reveals that movements do not emerge when affluence prevails, natural rights are secured, prosperity is ensured and people are selected to hold important positions based on their competence. Understanding of the collective movements makes it easy for us to assess every such movement properly: By studying the environment in which the movement exists or in which it existed, and by studying the circumstances which currently surround the movement, or surrounded it in the past, and the role given to the bright individuals in running its affairs, and in dealing with obstacles hindering its success or progress”. Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 24.

resentimiento entre las masas y para exhortarles para que expresen su resentimiento cada vez que el régimen socave o manipule su ideología de acuerdo con sus propios caprichos e intereses”.⁵⁰⁸

En Uzbekistán, con mayor énfasis en los meses previos a las elecciones de diciembre de 2007⁵⁰⁹, hay un deseo de cambio que se ha convertido en una inspiración para otras partes del mundo musulmán para trabajar por el restablecimiento del Califato.⁵¹⁰

En Kirguistán, *Hizb ut Tahrir* puede encontrar una ventana de oportunidades para desarrollar sus planes en la segregación étnica que sufren los habitantes del sur del país, pertenecientes en su mayoría a la etnia uzbeka⁵¹¹, como en el sur de Kazajstán, y que se ven relegados en la vida política y social del país, siendo excluidos, por ejemplo, de la carrera por la presidencia de la república, como fue el caso de Anvar Artykov en el año 2000: “Dado que la posibilidad para los de etnia uzbeka de actuar a través de canales formales o electorales disminuye, se puede esperar que la popularidad de *Hizb ut Tahrir* entre ellos se incremente”.⁵¹²

El hecho de que en ningún país de Asia Central esté permitido la existencia de un partido islámico⁵¹³ puede suponer un acicate para aquellos ciudadanos que piensen que su fe no debe separarse de los asuntos políticos sino que deben éstos enmarcarse en aquella, que la realidad político-económico y social del país debe leerse y conducirse desde el Islam, lo que supondría otra oportunidad favorable para que *Hizb ut Tahrir* se haga un hueco en la sociedad.

⁵⁰⁸ “The success of a collective movement is measured by its ability to instigate resentment amongst the masses and to exhort them to express their resentment each time the regime undermines or manipulates their ideology according to its own whims and interests”. *Ibidem*, p. 25.

⁵⁰⁹ Conversaciones con uno de los antiguos responsables uzbekos del portal digital de *Radio Free Europe Radio Liberty*, septiembre de 2007.

⁵¹⁰ “The momentum for change in Central Asia, and in particular in Uzbekistan, has reached such a level that it has become an inspiration for other parts of the Muslim world to work for the reestablishment of the khilafah”. Ashraf, *op. cit.*, p. 25.

⁵¹¹ Hay personas de etnia uzbeka, principalmente, en el sur de Kazajstán, en el sur de Kirguistán, en el oeste de Tayikistán (en la zona cercana a Samarcanda y a Termez), en el norte de Afganistán y en el este de Turkmenistán (ceranos a Bujara).

⁵¹² “As the possibility for ethnic Uzbeks to go through formal or electoral channels decreases, the popularity of *Hizb ut-Tahrir* among them can be expected to increase”. Ver Karagiannis, “Political Islam and Social Movement Theory”, *op. cit.*, p. 144.

⁵¹³ La única excepción a esto es el IRPT de Tayikistán, debido a los acuerdos de paz que pusieron fin a su guerra civil (1992-97)

Otra ventana de oportunidades se abre ante *Hizb ut Tahrir* gracias al hecho de que es uno de los pocos partidos activos de oposición⁵¹⁴ a los diferentes gobiernos de la zona y que además están presentes en toda la región.

Otra oportunidad política viene de la mano de la generación de redes clientelares en torno a la estructura de clanes, que beneficia a unos pero perjudica a muchos más, creando un descontento bastante amplio entre la población, minando la fe de la gente en la meritocracia.

La dureza de la represión a la que las autoridades someten a los miembros de *Hizb ut Tahrir*, realmente excesiva, provoca un efecto contrario al deseado. Si su primera intención era la de eliminar a la oposición, lo que se genera debido a los arrestos indiscriminados, malas condiciones en prisión, celebración de juicios-farsa, torturas, asesinatos selectivos, etc, no es un amedrantamiento de los miembros de la organización, de sus familiares, de sus allegados, o de la sociedad en general. Desata una cadena de personas que se interesan más por la política, por el Islam, el Califato, el mensaje de *Hizb ut Tahrir* (que conocen más a profundidad gracias a la publicidad que el Gobierno les hace) y cómo hacer realidad tal utopía. Dicho en palabras de Karagiannis: “Tal represión solo sirve para incrementar la popularidad de *Hizb ut-Tahrir* y su numero de miembros”.⁵¹⁵

Zapater Espí lo dice también con claridad:

La negativa de los líderes centroasiáticos a emprender reformas democráticas o económicas en países privados ya desde hace más de una década de la protección de la economía soviética, combinada con la represión de la religión, está empujando a los moderados al campo de los radicales. Pese a todo sería erróneo decir [...] que la causa principal del auge del fundamentalismo islámico en Asia Central desde fines de los noventa ha sido la represión de los gobiernos postcomunistas.⁵¹⁶

Ciertamente, el mayor regalo para *Hizb ut Tahrir* en Uzbekistán ha sido el gobierno dictatorial del presidente Islam Karimov. *Hizb ut Tahrir* esta bien situado para

⁵¹⁴ Uzbekistán sólo tiene registrados cinco partidos de oposición: *Adolat* (Partido de la Justicia Social y Democrática), el Partido Democrático del Renacimiento Nacional, el Partido Liberal Democrático de Uzbekistán, , el Partido Democrático del Pueblo y *Fidokorlar* (Partido Fidokorlar Democrático Nacional). Kirguistán cuenta con algunos más.

⁵¹⁵ “*Such repression only serves to increase Hizb ut-Tahrir’s popularity and membership*”. Karagiannis, “Political Islam in Uzbekistan”, *op. cit.*, p. 272.

⁵¹⁶ Zapater Espí, “El fundamentalismo islámico en Asia Central”, *op. cit.*, p. 187.

explotar los peligros del país mezcla de corrupción, pobreza, adicción a las drogas y represión. Además, *Hizb ut Tahrir* atiende las necesidades personales inmediatas de sus miembros locales, llenando el profundo vacío psicológico que hay en el centro de muchas de sus vidas.⁵¹⁷

3.5. El papel de la ideología de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central.

Si consideramos a *Hizb ut Tahrir* como un movimiento social, debemos prestar atención a un elemento esencial: la ideología. Sin ella es difícilmente explicable que surjan movimientos sociales y la acción de este grupo en Asia Central:

La mayoría de los investigadores han ignorado el papel de la ideología en la movilización de la acción colectiva y han conceptualizado a los movimientos sociales como actores racionales⁵¹⁸. Sin embargo, la ideología suele cumplir múltiples funciones, incluyendo la transformación de las disconformidades en agenda política y aportando un sentido de identidad colectiva.⁵¹⁹

Podemos definir a la ideología como el conjunto de ideas, creencias, valores y símbolos que dan coherencia a la acción colectiva y que pueden motivar a un individuo para que participe en ella. Tradicionalmente, la ideología ha proporcionado un análisis crítico a la sociedad en general, un bosquejo idealizado de una alternativa positiva, y alguna sugerencia sobre cómo el presente problemático puede ser reemplazado por un futuro mejor. “Marcos teóricos” e “ideologías” son conceptos relacionados pero no son sinónimos. Mientras que el marco subraya la forma intencional en que los activistas del grupo buscan comunicar su mensaje para movilizar a los que les apoyan, la ideología se centra en el contenido de un sistema de creencias, su origen y en la forma en que esas creencias se relacionan entre sí. De hecho, todas las ideologías pueden convertirse en marcos teóricos si tienen una agenda política, pero no todos los marcos pueden ser ideologías.⁵²⁰

⁵¹⁷ Ver Baran, “Fighting the War of Ideas”, *op. cit.*, p. 74.

⁵¹⁸ Snow, David y Benford, Robert: “Master Frames and Cycles of Protest”, en Morris, Aldon D. y McClurg Mueller, Carol (eds.) (1992): *Frontiers in Social Movement Theory*. New Haven, Yale University Press.

⁵¹⁹ Ver Karagiannis, Emmanuel: “Political Islam in Southern Kazakhstan: Hizb ut Tahrir”, *Central Eurasian Studies Review*, Vol. 5 n° 1, invierno de 2006, en <http://www.cess.muohio.edu>, p. 26.

⁵²⁰ Ver Karagiannis, “Political Islam in Uzbekistan”, *op. cit.*, pp. 274-275.

La ideología cumple en *Hizb ut Tahrir* varias funciones, principalmente la de transformar frustraciones no bien definidas en una agenda política y la de proveer un sentido de identidad colectiva:

El contenido de la ideología de *Hizb ut Tharir* está basado en una interpretación selectiva de la teología islámica y de la historia. *Hizb ut Tahrir* ha utilizado ampliamente la teoría religiosa y pasajes del Corán para conseguir apoyo. Es a través de la difusión de la ideología de *Hizb ut Tahrir* que las quejas llegan a politizarse, la gente desarrolla una identidad colectiva enraizada en la religión, y la gente reinterpreta su ambiente social como fuente de recursos para un movimiento potencial.⁵²¹

Los efectos de la globalización, junto con los fenómenos migratorios, que amenazan con destruir las raíces autóctonas y reemplazarlas por una cultura global, principalmente la occidental, hace que se dé una reacción frente a tal imposición y se busque más lo genuino, en este caso se propugna una vuelta al Islam, un Islam puro, basado en la experiencia de los primeros años de Mahoma y sus seguidores, retomando la idea de un Estado fuerte regido por la *sharía*, el Califato, que además una bajo sí los pueblos de Asia Central eliminando las fronteras artificiales diseñadas por Stalin en el siglo XX, completamente ajenas a la realidad e identidad de la región.⁵²²

El intento realizado por las autoridades por contrarrestar el mensaje de *Hizb ut Tahrir* con argumentos teológicos a través del Islam oficial dispensado por imanes nombrados por instituciones gubernamentales, tampoco ha surtido el efecto deseado, pues los centroasiáticos ven en este “clero oficial” no unos hombres de Dios bien formados en el Islam capaces de ser críticos con los políticos a la luz del Corán sino hombres complacientes con quien les puso y mantiene en el cargo. No es de extrañar, por tanto, que la Junta Musulmana de Uzbekistán vea en *Hizb ut Tahrir* un serio competidor por los corazones y las mentes de los uzbekos. De hecho, mientras se incrementa el número de mezquitas ilegales (no registradas), las oficiales se ven cada vez más vacías. Además, la noticia de que un imán deja a los miembros de *Hizb ut*

⁵²¹ “The content of Hizb ut-Tahrir’s ideology is based on a selective interpretation of Islamic theology and history. Hizb ut-Tahrir has extensively used religious theory and passages from the Quran to mobilise support. It is through the diffusion of Hizb ut-Tahrir’s ideology that grievances become politicised, that people develop a collective identity rooted in religion, and that people reinterpret their social environment as consisting of potential movement resources”. Karagiannis, “Political Islam and Social Movement Theory”, *op. cit.*, p. 144.

⁵²² La vuelta a un Asia Central libre de fronteras es otro de los mensajes que resulta más atractivos a unos ciudadanos separados por barreras artificiales, en ocasiones sembradas de campos de minas, que impiden un comercio más fluido y una mejor relación entre las familias y/o clanes divididos arbitrariamente.

Tahrir predicar su mensaje se transmite de manera veloz, ganándose el visto bueno de los ciudadanos pero no de las autoridades. Paradigmático de este caso fue el imán de la mezquita de Kara-Suu (en el sur de Kirguistán), Rafiq Qori Kamoluddin⁵²³, también conocido como Muhammadrafiq Kamalov⁵²⁴, asesinado el 6 de agosto de 2006 por miembros de los servicios secretos uzbekos, en colaboración con los kirguizes⁵²⁵. El funeral de este imán fue un encuentro multitudinario⁵²⁶. En él, su hijo Rashod, después de declararle *shahid*, esto es, mártir, aseguró que el Gobierno kirguís había tratado de meterlo en prisión pero la gente protestó de tal manera que se asustaron; temían a su padre por la cantidad de seguidores que tenía.⁵²⁷

Otro elemento atractivo de la ideología de *Hizb ut Tahrir* para los habitantes de Asia Central es su ideología pacífica, su rechazo oficial de los métodos violentos, pues las experiencias del MIU y de otros grupos terroristas han frustrado las expectativas de un amplio sector de la población.

El hecho de que se postule como el único movimiento musulmán verdadero, también le atrae adeptos: “El *Hizb ut-Tahrir* tiene una visión milenarista de la política: basándose en una profecía del Corán, afirma ser el único movimiento musulmán verdadero”.⁵²⁸

Por último, su rechazo a Occidente y a lo occidental, en especial a sus productos más importantes, esto es, la economía de mercado, la democracia y la promoción de los Derechos Humanos, entra en sintonía con el odio que siente gran parte de los centroasiáticos al ver que Occidente mantiene un doble rasero frente a los dictadores:

⁵²³ Ver “Hizb ut-Tahrir Condemned the Murder of Imam Rafiq Qori Kamoluddin”, *The Journal of Turkish Weekly*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.turkishweekly.net>.

⁵²⁴ Pannier, Bruce: “Kyrgyzstan: Imam Extends Welcome to Hizb Ut-Tahrir”, *RFE/RL*, 12 de mayo de 2006, en <http://www.rferl.org>.

⁵²⁵ Ver Saidazimova, Gulnoza: “Kyrgyzstan: Prominent Imam Killed In Security Raid”, *RFE/RL*, 7 de agosto de 2006, en <http://www.rferl.org>. Ver “Hizb Ut-Tahrir Accuses Kyrgyzstan of ‘Assassinating’ Imam”, *RFE/RL*, 8 de agosto de 2006, en <http://www.rferl.org>. Ver “Kyrgyz ombudsman reckons that the Qorasuv mosque imam was killed without so much as an attempt to arrest him first”, *The Journal of Turkish Weekly*, 31 de agosto de 2006, en <http://www.turkishweekly.net>.

⁵²⁶ Ver “Mufti of Kyrgyzstan proclaimed the late Qorasuv imam a shahid”, *The Journal of Turkish Weekly*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.turkishweekly.net>.

⁵²⁷ “They [Kyrgyz government] [first] tried to imprison him. Then the people protested and they got scared. Now they put a gun in his hand and shot him dead. He is a shahid [a martyr.] They got rid of my father. They got scared of him because he had 20,000 or 30,000 followers. I will meet with my father in paradise.” Ver “Hundreds Pay Tribute to Slain Imam”, *RFE/RL*, 7 de agosto de 2006, en <http://www.rferl.org>.

⁵²⁸ Zapater Espí, “El fundamentalismo islámico en Asia Central”, *op. cit.*, p. 191.

son duros con quienes les molestan (Sadam Hussein o Ahmadineyad) mientras que toleran a aquellos que cooperan con Occidente (Musharraf, Karimov⁵²⁹). Esto se hace patente en el caso de Kirguistán: “La democracia ha sido desacreditada a los ojos de mucha gente en Kirguistán [...] La gente se vuelve al Islam político porque las instituciones políticas están pobremente consolidadas y carecen de raíces en la política democrática”.⁵³⁰

Al-Nabhani, el fundador de *Hizb ut Tahrir*, otorga a la ideología un papel importante. Según él, la generación de un medio político favorable a la construcción del Califato no puede venir de la mano de ideologías ajenas al Islam, sino que tal acción debe fundarse en los textos sagrados:

La *aleyah* también indica que estos partidos deben ser partidos islámicos fundados en la *Aqeedah* islámica y adaptar la *Ahkaam Shariah* (las leyes divinas). Estos partidos no pueden ser comunistas, socialistas, capitalistas, nacionalistas, o patrióticos y no pueden promover la democracia, el secularismo, o la masonería. Ni pueden estar fundados en nada distinto a la *Aqeedah* islámica o adoptar otras leyes que no sean las divinas. [...] Es imposible para cualquier grupo fundado sobre una base comunista, socialista, capitalista, democrática, laica, masónica, nacionalista, patriótica o regional estar al mismo tiempo basado en el Islam o adoptar la *Ahkam* del Islam.⁵³¹

⁵²⁹ “Today’s farcical Presidential election in Uzbekistan is being greeted with the same silence in Western capitals as the massacre of thousands of Uzbeks at Andijan in May 2005 by the Uzbek dictator. While the governments of the West preach democracy, freedom and ‘human rights’ to all and sundry, they are happy to turn a blind eye to the most brutal dictators in the Muslim world when it suits their political interests”. Ver “Letter from Hizb ut-Tahrir Britain”, *Muslim Uzbekistan*, 23 de diciembre de 2007, en <http://muslimuzbekistan.net>.

⁵³⁰ Ver Karagiannis, “Political Islam and Social Movement Theory”, *op. cit.*, p. 146.

⁵³¹ “The ayah also indicates that these parties must be Islamic parties founded on the Islamic Aqeedah and adopting the Ahkaam shariah (divine rules). It is not allowed for these parties to be communist, socialist, capitalist, nationalistic, or patriotic and they are not allowed to call for democracy, secularism, or free masonry. Nor is it allowed to be founded on anything but the Islamic Aqeedah or to adopt other than divine rules. This is because the ayah has defined the characteristics of these parties by specifying the actions they perform. These actions are the call to Islam and the commanding of good and the forbidding of evil. For any party to indulge in such actions, it must carry Islam, be based on Islam, and adopt the rules of Islam. It is impossible for any group which is founded on a communist, socialist, capitalist, democratic, secular, masonic, nationalistic, patriotic or a regional basis to be based on Islam, or carry Islam or adopt the Ahkam of Islam. Any of this would be based on Kufr and structured upon the thoughts of Kufr”. Al-Nabhani, *Political Thoughts*, *op. cit.*, p. 110.

Prohibió, así, a todo musulmán crear partidos sobre la base del comunismo, el socialismo, el capitalismo, la democracia, el secularismo, la masonería, el nacionalismo, el patriotismo, o sobre cualquier otra base diferente al Islam.⁵³²

Se trata, claramente, de una crítica contra los partidos que en ese momento estaban surgiendo en los países musulmanes recién independizados o que luchaban por su plena autonomía, pero que tomaban como base de su acción ideologías de corte marxista o nacionalista. Dicha crítica es realizada también hoy día por sus seguidores contra aquellos partidos basados en ideologías infieles.

3.6. *Hizb ut Tahrir*, un desafío a la seguridad y estabilidad de Asia Central.

Como hemos podido ver en las etapas de su acción, ciertamente, *Hizb ut Tahrir* supone un desafío a la estabilidad regional ya que si en Asia Central se instaurara un régimen similar al de Afganistán bajo los *Talibán*, esto afectaría a la propia región, a sus Estados vecinos y a la percepción global del terrorismo *yihadista*, ya que pondrían en tal régimen su mirada tanto los chechenos (una amenaza para Rusia) como los uigures (una amenaza para China), así como grupos terroristas islamistas de diversa procedencia. Dos factores más supondrían una amenaza a la seguridad: la utilización de los recursos de estos Estados para fabricar armas de destrucción masiva y, por otro lado, el control de las reservas de hidrocarburos presentes en la zona.

También hemos podido comprobar cómo *Hizb ut Tahrir* ha pasado de ser un riesgo para la estabilidad del sistema regional a ser una amenaza para la seguridad, ya que en este tiempo ha crecido en número y va dando pasos en su metodología para pasar a la acción violenta.

Las incursiones de Batken en 1999 y 2000, en Kirguistán, y los atentados terroristas de 2000 y 2004 en Uzbekistán pusieron de manifiesto que las dos grandes amenazas para la seguridad mundial, el terrorismo internacional y el extremismo religioso, están presentes en la región y que son asuntos que no se pueden ignorar dada su creciente influencia en la zona.⁵³³

⁵³² “Therefore, it is prohibited for Muslims to structure themselves on the basis of communism, socialism, capitalism, democracy, secularism, masonry, nationalism, patriotism, or upon any basis other than the basis of Islam”. *Ibidem*.

⁵³³ McDermott, Roger: “Kyrgyzstan Hosts SCO Anti-Terrorist Exercises”, *Eurasia Daily Monitor*, 5 de junio de 2007, en <http://www.jamestown.org>.

Aunque lo que verdaderamente causa inestabilidad en Asia Central no son los radicales *per se*, ya que ninguno de estos grupos (MIU, *Hizb ut Tahrir*,...) tiene capacidad para movilizar el apoyo popular suficiente para derribar el régimen de Karimov o de cualquier otro mandatario. Su margen de maniobra es muy estrecho debido a que se ve obligado a actuar en la clandestinidad al estar seguidos muy de cerca por las Fuerzas de Seguridad, sobre todo desde 1999.

El auténtico desafío a la estabilidad proviene de los propios regímenes, cuya incompetencia ha generado considerables problemas económicos que han conducido al colapso social, a la incapacidad de la administración y a la generalización de unas condiciones de vida verdaderamente duras. Esto es lo que realmente erosiona el apoyo al Estado, no la acción de *Hizb ut Tahrir*⁵³⁴. Sin embargo, conviene recordar que la acción de estos grupos no es neutral y trabajan activamente por la desaparición de la actual forma de Estado y su sustitución por un Califato. Además, si nos fijamos en otras experiencias dictatoriales, con formas de gestión política que también minaban la confianza de los ciudadanos en las instituciones, podemos ver cómo han sobrevivido a lo largo de decenios.

Sin embargo, en cierto sentido, las medidas de represión de Karimov en Uzbekistán sí son una herramienta eficaz de gobierno, porque la idea de que la represión genera una reacción opuesta y al menos igual en forma de radicalización es ingenua (*wishful thinking*) e históricamente injustificada, recordando el caso de Stalin. Ciertamente, algunos se reafirmaron en sus convicciones, pero muchos otros abandonaron su oposición al sistema comunista y se reinsertaron en la sociedad.⁵³⁵

Y aquí tenemos que llamar con Andrey Grishin⁵³⁶ la atención sobre el hecho de que la presencia de *Hizb ut Tahrir* ha sido utilizada por los regímenes de Asia Central para afianzarse en el poder y justificar el abandono de las reformas democráticas y tomar la senda del autoritarismo, como veremos en el capítulo siguiente. Es cierto que la manera en que cada Gobierno ha afrontado el desafío de *Hizb ut Tahrir* haya podido provocar el efecto contrario y haya generado más apoyos al grupo que al Estado, como

⁵³⁴ Ver el Informe "Creating Enemies of the State: Religious Persecution in Uzbekistan", *Human Rights Watch*, marzo de 2004, en <http://www.hrw.org>.

⁵³⁵ Ver Apostolou, *op. cit.*, p. 70.

⁵³⁶ Grishin, Andrey: "Assessing Religious Extremism in Central Asia", *ibidem*, p. 77.

recogen periodistas desplegados en la zona.⁵³⁷ Sin embargo, no hay que olvidar que tanto el objetivo como el método para alcanzar la construcción del Califato vienen fijados por las obras que escribió Al-Nabhani hace décadas, por lo que, independientemente de la acción de los Gobiernos, el *Hizb ut Tahrir* seguirá intentando llevar adelante su plan. Eso sí, la labor de los distintos Gobiernos puede ayudarle a encontrar un terreno más receptivo a su mensaje, por ejemplo al explotar la alta tasa de paro como producto de un orden socio-económico injusto por no estar basado en la *sharía*, o puede dejarle sin argumentos.

Al observar en el desarrollo de la Comunidad de Estados Independientes, podemos ver cómo el islamismo sólo ha sido una amenaza para los regímenes de los países ex soviéticos en dos casos donde el Islam político sí ha ejercido claramente una influencia mayor en la primera década desde diciembre de 1991: en Chechenia y Tayikistán. En general, el papel del Islam politizado parece haber tenido una significación sólo moderada en esta región. Podemos encontrar las razones para esto en la falta de un liderazgo carismático (quizás con la excepción de Turajonzoda de Tayikistán) y las reservas de las *intelligentsias* nacionales.⁵³⁸

Sin embargo, con su mensaje, *Hizb ut Tahrir* intenta desestabilizar el *status quo* de Asia Central y generar desorden sociopolítico, ya que el fracaso del Estado es esencial para convencer a los musulmanes de que la única solución a sus problemas es la formación de un único Califato y el fin de los Gobiernos infieles.⁵³⁹

Aunque muchos, incluso en Occidente, se han empeñado en no ver en *Hizb ut Tahrir* una amenaza *per se* para la seguridad ni un riesgo para la estabilidad de la región⁵⁴⁰, lo cierto es que sí lo es, por todo lo que ya hemos ido viendo acerca de la

⁵³⁷ Ver Saidazimova, Gulnoza: "Central Asia: Banned Islamic Group Hizb ut-Tahrir Continues to Gain Members Central Asia: Banned Islamic Group Hizb ut-Tahrir Continues to Gain Members", *RFE/RL*, 13 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.

⁵³⁸ Ver Ro'i, *op. cit.*, p.39.

⁵³⁹ Esta idea está presente en la práctica totalidad de las obras del fundador y en las principales del movimiento islamista: sólo el Califato es la única solución posible a todos los problemas planteados pues todos los problemas vienen de regirse por otras normas que no son la *sharía*. "*The Muslim world is suffering at the hands of a failing political architecture that continues to hold back the region. Few now doubt this, but while for the west talk of change has centred on promoting a model rooted in liberalism, political movements indigenous to the region increasingly assert a political model rooted in Islam - the Caliphate*" Ver Asghar, Akmal: "New Caliphate New Era", *Hizb ut Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.lummah1state.com>. Ver también "Only the Khilafah will end colonialist exploitation", *Hizb ut Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.lummah1state.com>.

⁵⁴⁰ Mayer, *op. cit.* Ver también Chaudet, *op. cit.*

ideología de raíz violenta de su fundador. A pesar de serlo, no nos damos cuenta de este peligro y Baran asegura que algunos miembros de *Hizb ut Tahrir* han recibido becas y otro tipo de ayudas económicas por parte de ONGs de Derechos Humanos occidentales.⁵⁴¹

Para Didier Chaudet, parece que *Hizb ut Tahrir* se ha erigido en el sustituto de *Al-Qaeda* como objetivo principal de la lucha contra el terrorismo. Recoge la opinión, negativa, de varios expertos acerca de *Hizb ut Tahrir*:

Para el Dr. Ariel Cohen⁵⁴², uno de los principales analistas de Asia Central en Washington DC, es una “amenaza emergente para los intereses de América”, no sólo en Asia Central, sino también en Oriente Medio y Asia Meridional. Para Samuel Martinosyan⁵⁴³, de la agencia de noticias *Rosbalt*, el Partido Islámico es ahora tan importante que deberíamos preguntarnos: “¿Va a reemplazar *Hizb ut Tahrir* a *Al-Qaeda*?”. Para Stephen R. Bowers, Valeria Ciobanu, y Anara Tabyshalieva⁵⁴⁴, que estudiaron la rama tayika de *Hizb ut Tahrir* (HT), la respuesta es muy obvia: esta organización es una bomba de relojería que podría explotar en las caras de los líderes y de los habitantes de los Estados de Asia Central y la comunidad global a largo plazo si continúan siendo incapaces de ver en *Hizb ut Tahrir* lo que realmente es, es decir, una amenaza más peligrosa que la propia *Al-Qaeda*.⁵⁴⁵

No obstante, Chaudet señala otra serie de desafíos que azotan la región y que parecen más preocupantes, como pueden ser las rivalidades entre clanes, la amenaza de un MIU que no acaba de desarticularse y que se está recomponiendo, y, por último, la lucha de las grandes potencias extranjeras por lograr influir en la región. El partido ha podido reforzar su imagen de víctima gracias a la represión (real) de parte de los Gobiernos centroasiáticos, sufrida por sus miembros, relatada en diversos informes de asociaciones de Derechos Humanos, algunas con gran prestigio internacional como son Amnistía Internacional o *Human Rights Watch*. Las torturas y la represión han sido auténticas, y por eso es auténtico el relato ofrecido por estas organizaciones, pero al

⁵⁴¹ Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 83

⁵⁴² Cohen, Ariel: “Testimony Before the Subcommittee on Middle East and Central Asia”, *Committee on International Relations*, US House of Representatives, 29 de octubre de 2003, en <http://www.heritage.org>.

⁵⁴³ Martirosyan, Samuel: “Hizb ut-Tahrir to replace Al Qaida?”, *Rosbalt News*, en <http://www.rosbaltnews.com>.

⁵⁴⁴ Bowers, Stephen R.; Ciobanu, Valeria y Tabyshalieva, Anara: “Hizb ut Tahrir in Tajikistan”, *William R. Nelson Institute*, diciembre de 2003.

⁵⁴⁵ Ver Chaudet, *op. cit.*, pp. 113-114.

promocionar su papel de víctima han contribuido a crear una imagen que no se corresponde completamente con la realidad.⁵⁴⁶

El Informe que mejor describe el tratamiento dado al partido en Uzbekistán es “*Persecution of Hizb ut-Tahrir in Uzbekistan*”⁵⁴⁷, donde se recogen testimonios de familiares de presos de *Hizb ut Tahrir*, además de otros Informes de diversas organizaciones⁵⁴⁸.

No cabe duda de que *Hizb ut Tahrir* ha sabido capitalizar esa represión y utilizarla en su favor para crecer en prestigio internacional, además de en tamaño y cohesión. Este tipo de informes ha propiciado que haya sido muy difícil la prohibición de este partido en países occidentales, pues se presupone (erróneamente) la completa inocencia de un grupo que es perseguido por regímenes autoritarios. Aunque es cierto que las autoridades nacionales no han sabido manejar acertadamente el problema, pero eso no exime a *Hizb ut Tahrir* de ninguna responsabilidad ni resta odio a su ideología.

La implicación de los EE.UU. en esta región tras el 11-S ha cambiado la dinámica geopolítica de la región. Aunque a corto plazo la intervención en Afganistán conllevó la práctica desaparición del MIU y de los *Talibán*, a largo plazo las consecuencias de esta intervención son menos ciertas ya que los EE.UU. se ven en la tesitura de elegir entre dos objetivos: reprimir a los islamistas apoyando a los dictadores o apoyar los avances democráticos reprobando a los dictadores.⁵⁴⁹

La distribución de su mensaje por tierras centroasiáticas ha ayudado a la creciente oposición popular contra EE.UU., a quien le acusan de llevar no una guerra contra el terror sino una guerra contra el Islam para hacerse con los recursos naturales (sobre todo energéticos) de países musulmanes, encarnando una nueva forma de colonialismo⁵⁵⁰. La oposición popular a la guerra de Irak es mucho más extendida y

⁵⁴⁶ Ver Baran, “Fighting the War of Ideas”, *op. cit.*, p. 74.

⁵⁴⁷ Hizb ut-Tahrir: “Persecution of Hizb ut-Tahrir in Uzbekistan”, junio de 2002, en (la ya desaparecida) <http://www.war-against-terrorism.info>.

⁵⁴⁸ El último, el publicado por Human Rights Watch: “Nowhere to Turn: Torture and Ill-treatment in Uzbekistan”, *Human Rights Watch*, Vol. 19, nº 6(D), noviembre de 2007, en <http://www.hrw.org>.

⁵⁴⁹ Ver Akbarzadeh, Shahram: “Keeping Central Asia stable”, *Third World Quarterly*, vol. 25, n 4, 2004, p. 689.

⁵⁵⁰ El video “*Khilafah: The need for change*”, que sirvió de apertura a la Conferencia del Reino Unido el 3 de agosto de 2007, resume en poco más de 15 minutos las bases ideológicas y los resentimientos profundos que mueven la acción de *Hizb ut Tahrir*, tal como recoge la presentación del video: “*This video was played as the opening presentation at Khilafah Conference Britain 2007 entitled "Khilafah: The need*

peligrosa. Para un analista de Osh (Kirguistán), Batyr Toktobaev, el creciente apoyo popular a Hizb ut Tahrir está unido a la guerra y a la presencia de EE.UU. en Irak⁵⁵¹. También hay una desafección hacia los EE.UU. en su papel de intermediario honesto en el conflicto israelo-palestino. Sólo una minoría cree que los EE.UU. están en guerra con el Islam como religión y como civilización, sin embargo, pero este extremista punto de vista no carece de seguidores. Más que *Hizb ut Tahrir* en sí misma, el peligro está en las ideas extendidas por *Hizb ut Tahrir*⁵⁵². Aparte de otros desafíos a la estabilidad de Asia Central⁵⁵³, *Hizb ut Tahrir* supone un desafío a corto y medio plazo, ya que puede capitalizar este malestar de la población con la situación económica y política.

Akbarzadeh⁵⁵⁴ señala como fuente de inestabilidad el renacimiento del Islam que experimenta la región desde la caída de la Unión Soviética y la construcción de las naciones. Para atender a una población sedienta de Dios aparecieron junto al clero oficial (nombrado por los Gobiernos y su Junta Religiosa Musulmana de Asia Central y Kazajstán, el SADUM)⁵⁵⁵, grupos autóctonos y extranjeros que se erigían además como opositores al régimen establecido que ya creaba descontento entre la población.

Si a principios de los años 90 del siglo pasado aún no se habían revelado como potencialmente peligrosos para los regímenes de Asia Central la existencia de grupos como el IRP (*Islamic Renaissance Party*), a partir de mediados de esa misma década los Gobiernos exageraron dicha amenaza como excusa para reprimir cualquier acción política independiente. En parte como respuesta a esta dura represión, en parte como consecuencia de un mayor contacto con los islamistas de otras partes del mundo, el

and the method", organised by Hizb ut Tahrir Britain as part of a global campaign by Hizb ut-Tahrir internationally to raise awareness about the vitality of the Khilafah. It presents the need for Khilafah on the basis of the oppression and hardship which has been experienced by the Muslim world under the auspices of despotic regimes over the last century". Ver <http://www.hizb.org.uk>. El video está colgado en youtube, junto al resto de videos de las intervenciones de los participantes en la conferencia: <http://youtube.com/watch?v=3Eq-JlpXmZI>.

⁵⁵¹ Khamidov, Alisher: "Islamic radical group intensifies underground activities in Kyrgyzstan", *Eurasianet*, 13 de abril de 2003, en <http://www.eurasianet.org>.

⁵⁵² Ver Chaudet, *op. cit.*, p. 117.

⁵⁵³ Coincidiendo con Chaudet, señala el descontento interno con los regímenes corruptos y autoritarios, tensiones regionales entre países de la región y la intensificación de rivalidades entre grandes potencias por los recursos regionales.

⁵⁵⁴ Ver Akbarzadeh, *op. cit.*, pp. 696-699.

⁵⁵⁵ Peyrouse, Sebastien: "The rise of Political Islam in Soviet Central Asia", *Current Trends in Islamist Ideology*, Vol. 5, The Hudson Institute, mayo de 2007, en <http://www.futureofmuslimworld.com>, pp. 40-42. SADUM es el acrónimo en ruso de *Sredneaziatskoe Dukhovnoe Upravleniye Musul'man*, que fue sustituido en 1992 por *Juntas Nacionales Islámicas* ver McGlinchey, Eric M.: "Islamic Leaders in Uzbekistan", *Asia policy*, nº 1, enero de 2006, p. 129, en <http://www.nbr.org>.

islamismo incrementó su presencia y su fortaleza en Asia Central, siendo dos organizaciones las que capitalizaron tal incremento: el MIU y *Hizb ut Tahrir*, ambas especialmente activas en Uzbekistán, más concretamente en el Valle de Fergana.⁵⁵⁶

Así, podemos afirmar que *Hizb ut Tahrir* se ha beneficiado de la acción de los EE.UU. en Asia Central ya que la creciente radicalización de los disidentes viene producida por la continua represión del Estado y la decepción provocada por el apoyo estadounidense a los Gobiernos autoritarios de la región. *Hizb ut Tahrir* está bien situado para beneficiarse de esta radicalización política y atraer nuevos miembros.⁵⁵⁷

Ro'i concluye que para calibrar la amenaza que pueda suponer *Hizb ut Tahrir* para los regímenes de Asia Central hay que observar varios aspectos y no dar por completamente infundada la denuncia que algunos Gobiernos hacen acerca de la peligrosidad de estos grupos. No podemos olvidar las incursiones que hizo el MIU en Kirguistán en el verano de 1999 y en Uzbekistán en el verano del 2000, y la que llevaron a cabo contingentes de la *Jamaat* islámica en tierras de Daguestán desde Chechenia a mediados de 1999 junto con comandantes chechenos. Estos ejemplos no pueden ser vistos simplemente como ataques de bandas militares ya que los dos movimientos representan fuerzas políticas cuyos objetivos son en primer lugar políticos y están ligados por igual tanto al Islam local como a la escena política local. De esta manera, a finales de los años 90 el Islam político, cuya radicalización había sido precipitada por la opresión del régimen, pareció estar amenazando la existencia de los regímenes tanto de Asia Central como del Cáucaso Norte. Esto provocó la vuelta a una renovada dependencia de Rusia.⁵⁵⁸

Podemos señalar, con Zukhiriddin Khusnidinov, que las causas del extremismo islamista en Asia Central son⁵⁵⁹:

1) Vacío ideológico tras la caída del régimen soviético. Tras la caída de la URSS, los países comunistas sufrieron una crisis de identidad al ver que su columna vertebral se derrumbaba. La ideología única que había sido propagada por todas aquellas Repúblicas, se apagó de golpe, y dejó a la gente sin un sustrato, sin respuestas

⁵⁵⁶ Ver Ro'i, *op. cit.*, p. 40.

⁵⁵⁷ Ver Akbarzadeh, *op. cit.*, p. 699.

⁵⁵⁸ Ver Ro'i, *op. cit.*, p. 40.

⁵⁵⁹ Ver Khusnidinov, "The Uzbek response", *op. cit.*, pp. 42-43.

ante la vida, sin respuestas ante la muerte, sin un instrumento de entender la política, al vida social, las relaciones económicas, de trabajo,... Esto implicó una búsqueda feroz de los valores tradicionales, entre ellos el signo más claro fue la religión, pero una religión vivida fervientemente, casi compitiendo por ver quién era más piadoso.

2) Falta de colaboración entre los grupos religiosos y las nuevas instituciones políticas. Sin embargo, como hemos visto, el proceso de construcción nacional comenzó sobre la base del Islam. Pero éste fue pronto abandonado para crear un Islam oficial, controlado por el Gobierno y no promoviendo una auténtica libertad religiosa, dando medios para que se organizaran autónomamente, por lo que todo aquel *imán* que se saliera un poco de la línea oficial era considerado trasgresor de la Ley, cosa que aún sucede hoy. Así, el Gobierno mete en el mismo saco a extremistas y gente piadosa que no sigue al 100% la línea oficial, criminalizándoles, empujándoles a la clandestinidad y “obligándoles” a aliarse con los extremistas, para proteger sus intereses mutuos, el primero de ellos, garantizar su libertad religiosa.

3) Reemplazo de los clérigos populares por autodenominados islamistas que mantienen una inadecuada e inexacta interpretación del Islam clásico. Esta es otra de las causas que más han dañado la versión más pacífica del Islam. Los clérigos autóctonos no han encontrado reemplazo suficiente en las generaciones siguientes dado que el estudio del Islam ha estado muy dificultado por el Gobierno. Así, los jóvenes que deseaban profundizar en su fe, debían estudiar en Egipto, Arabia Saudí o Pakistán, lugares donde no se predica precisamente esa versión pacífica del Islam sino más bien todo lo contrario.

4) Rápida propagación de publicaciones extremistas entre la gente, deseosa de saber acerca del Islam. La falta de literatura sobre el Islam ha sido otra de las dificultades que ha encontrado el clero local para hacer llegar a las masas un mensaje renovado, la repuesta del Islam a las preguntas de hoy. La prohibición de imprimir libros de este tipo ha obligado a seguir estudiando con manuales deteriorados y anticuados que no responden a interrogantes actuales. Sin embargo, este vacío ha sido llenado fácilmente por publicaciones extremistas, como por ejemplo las de *Hizb ut-Tahrir*, con las que aprendían a estudiar los combatientes de diferentes movimientos islámicos, como el MIU.

5) Influjo de los misioneros extranjeros, de varios grupos de sectas que han intentado enmascarar sus objetivos geopolíticos y mercenarios con la religión. En especial, los *wahhabistas* y, por supuesto, *Hizb ut Tahrir*. No hay que olvidar que en realidad *Hizb ut Tahrir* es de origen palestino, y que la versión que ofrecen ambos del Islam no es compatible con la autóctona (la Escuela *Hanafi*). La mezcla del mensaje político (antigubernamental) con el mensaje religioso (Alá no permitirá que ese tirano permanezca mucho tiempo en su lugar) ha calado en una población hastiada de la falta de derechos y deseosa de dejar de subsistir para empezar a vivir dignamente, con un nivel de bienestar aceptable.

6) La porosidad de las fronteras, que permite la práctica libertad de movimiento a los extremistas y a su tráfico de drogas y armas. A pesar de los esfuerzos realizados por el Gobierno de Tashkent, minando las fronteras, que son muy porosas, y gran parte de la población vive del comercio, comprando objetos en otro país y vendiéndolo en el suyo, por lo que hay un gran tráfico de mercancías. Además, es bien sabido que los vigilantes de las fronteras de países subdesarrollados son fácilmente sobornales, y Uzbekistán no es una excepción a esto. Por eso, es bien fácil atravesar las fronteras con cualquier material, previo pago de ciertas “*tasas*”.

7) La negligencia y despreocupación de los Estados frente al surgimiento del extremismo dentro de sus fronteras. A pesar de todas las medidas represivas puestas en marcha para paralizar el florecimiento de lugares de culto extremistas, la realidad es que la represión se ha centrado más en imanes “opositores al régimen” que en imanes extremistas.

8) Factores socioeconómicos (paro, enfermedades, hambrunas, epidemias, pobreza extrema,...). La dejadez del Gobierno de Uzbekistán, la falta de interés en acometer las reformas necesarias que conviertan su mercado en un mercado que funcione, competitivo; la reforma sanitaria, dando a cobertura a todos de manera eficaz y eficiente; reforma educativa; etc. Muchas de las razones esgrimidas por los islamistas para que los incautos se echen en brazos del extremismo que predicán, podrían ser calladas de un solo golpe si el Gobierno fuera un buen gestor, administrara bien el dinero público (donde se incluyen también las ayudas que vienen del exterior, sobre todo de la UE) y lo invirtiera allí donde fuera realmente necesario y no interviniera tanto en los negocios más prósperos.

4. La antesala del terrorismo.

Como venimos diciendo a lo largo de esta tesis, el desafío que plantea *Hizb ut Tahrir* a los Estados de Asia Central, además de querer subvertir el orden constituido reemplazando los Estados nacionales seculares por un Califato transnacional regido por la *Sharia*, consiste en puede llegar a convertirse en un patrocinador del terrorismo.

Al analizar la ideología de *Hizb ut Tahrir* en el *Capítulo 3* ya hablamos de su relación con la violencia y de si se le podría considerar un grupo terrorista. Ahora nos centraremos en ver aspectos concretos que nos hacen afirmar que si bien *Hizb ut Tahrir* no es un grupo terrorista, sí es la antesala del terrorismo.

4.1. Relaciones con otros grupos terroristas.

Aunque sus relaciones con otros grupos terroristas no se puede comprobar fehacientemente, el uso de una retórica agresiva contra Occidente, junto con la represión que padecen por parte de los gobernantes de la región, puede exacerbar los ánimos de algunos de sus miembros, que pasaría a formar parte de otros grupos terroristas como el MIU o *Al-Qaeda*.⁵⁶⁰

Mattias Eriksson⁵⁶¹ recoge algunas opiniones a este respecto de activistas de Derechos Humanos y de periodistas y analistas:

“Tememos”, afirma un activista uzbeko de Derechos Humanos, “que la represión contra *Hizb ut Tahrir* lo convierta en otra organización extremista terrorista”⁵⁶². Otro analista concluye que “las políticas extremadamente represivas del actual gobierno están contribuyendo activamente al crecimiento de –y al apoyo popular a- grupos radicalizados que la campaña contra el terrorismo está intentando parar”⁵⁶³. Rashid, el

⁵⁶⁰ Khamidov, Alisher: “Countering the Call: The U.S., Hizb ut Tahrir, and Religious Extremism in Central Asia”, *Analysis Paper*, The Saban Center for the Middle East Policy, n 4, Julio de 2003, en <http://www.brookings.edu>, p. 6.

⁵⁶¹ Eriksson, Mattias: “Islamic Extremism in Uzbekistan: Is It a Threat?”, *Stanford’s Student Journal of Russian, East European, and Eurasian Studies*, primavera de 2006, en <http://zhe.stanford.edu>, p.12.

⁵⁶² Ver el Informe Ergashev, Abdusalom: “Escalating Violence and Rights Violations in Central Asia”, *Commission on Security and Cooperation in Europe at the Congress*, Washington, 28 de marzo de 2002, en <http://www.csce.gov>, p. 5.

⁵⁶³ Ver Shea, Nina: “U.S. Policy in Central Asia and Human Rights Concerns”, *Commission on Security and Cooperation in Europe at the Congress*, Washington, 7 de marzo de 2002.

periodista pakistaní, ha expresado pensamientos similares: “Cuantos más actos de represión lleve a cabo Karimov, mayor será la probabilidad de que el extremismo islámico se expanda”.⁵⁶⁴

De estas afirmaciones podemos deducir que aunque no existiera hoy por hoy una amenaza real por parte del extremismo islámico en Uzbekistán, pronto la habrá. Aunque parece que las desaparecidas amenazas que suponían el MIU y los *Talibán* vuelven a escena, la amenaza más preocupante puede provenir de la radicalización de *Hizb ut Tahrir*, ya que Karimov ha contribuido notablemente al proceso de reclutamiento de *Hizb ut Tahrir* al haber prohibido toda oposición laica no controlada por él y haber exagerado la amenaza *wahabbista*. Sin embargo, también me parece exagerado afirmar que “si alguna vez hubiera en Uzbekistán una “revolución de colores”, lo más probable es que fuera dirigida por miembros de *Hizb ut Tahrir*, quienes ven en Uzbekistán su gran oportunidad para establecer la primera parte del nuevo Califato global”⁵⁶⁵, puesto que dichas revoluciones necesitan una fuerte ayuda económica (extranjera, comúnmente occidental) y apoyo popular (de forma masiva), algo de lo que carece actualmente este movimiento.

Algo diferente y, bajo mi punto de vista, más realista es la opinión de Akbarzadeh quien dice que es posible que *Hizb ut Tahrir* juegue un papel esencial en el paso de la pasividad con respecto a la política al activismo violento ya que adoctrina a los centroasiáticos que, como norma general, tienen un conocimiento limitado del Islam y de sus enseñanzas, y les prepara, quizás por defecto, para la acción armada directa⁵⁶⁶.

Esta posibilidad, la de la acción armada, ya se dio anteriormente en los años 50 y 60 del siglo pasado cuando *Hizb ut Tahrir* se vio involucrado, como tal organización, en varios atentados y en intentos de golpe de Estado en países árabes. Además, desde su creación en 1953, ha habido acciones de particulares que han abandonado la estrategia no violenta y han llevado a cabo acciones violentas por su cuenta. Otros, abandonaron la

⁵⁶⁴ “We have fear”, states one Uzbek human rights activist, “that the repression against Hizb ut Tahrir will lead to yet another extremist terrorist organization.” Another analyst concludes that “the current government’s extremely repressive policies are actively contributing to the growth of –and popular support for– radicalised groups there that the campaign against terrorism is attempting to counter.” Rashid, the Pakistani journalist, has expressed similar thoughts: “The longer that Karimov carries out acts of repression, the greater the likelihood that Islamic extremism spreads”. Rashid, Ahmed: “Uzbekistan: On the Slippery Slope”, 17 de mayo de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

⁵⁶⁵ Ver Eriksson, *op. cit.*, p.13.

⁵⁶⁶ Ver Akbarzadeh, *op. cit.*, p. 699.

organización para unirse a otros grupos terroristas; el caso más paradigmático de esto son el jordano Abu Musaf Al Zarqawi, abatido por fuerzas estadounidenses en 2006, quien llegó a ser el líder de *Al-Qaeda* en Irak, y Khalid Sheik Mohammed, miembro también de *Al-Qaeda*.

En el Reino Unido se encontraron vínculos entre los terroristas de julio de 2005 y *Hizb ut Tahrir*, por lo que el Primer Ministro británico propuso su prohibición, como ya hemos visto en capítulos anteriores. Pero, además, también tenía relación con alguno de los detenidos por los atentados de Glasgow y Londres en junio y julio de 2007, más concretamente con el irakí Bilal Abdullah, antiguo miembro de *Hizb ut Tahrir*, quien fue detenido tras estrellar su jeep contra el aeropuerto de Glasgow.⁵⁶⁷

En Asia Central, algunos de sus miembros ya han pasado a formar parte del MIU, como recoge Ahmed Rashid⁵⁶⁸, convirtiéndose así *Hizb ut Tahrir* en la antesala de otros grupos terroristas. Así, grupos ya localizados e ilegales podrían aprovechar la infraestructura de *Hizb ut Tahrir*, que es legal en muchos países y está tolerado en otros, y tiene un amplio radio de acción a la hora de distribuir su ideología, para llegar a un amplio espectro de la población, reclutar a miembros y utilizar a los más radicalizados para cometer atentados.⁵⁶⁹

⁵⁶⁷ Ver “*Al-Qaeda* in Iraq Boasted of British Plots”, CBS, de 4 de julio de 2007, en <http://cbs5.com>.

⁵⁶⁸ Ver Rashid, *Los Talibán*, op. cit.

⁵⁶⁹ Aquí se hace inevitable la comparación con asociaciones culturales vascas que son legales y sirven de “tapadera” para captar nuevos miembros para la banda terrorista ETA, siendo primero miembros liberados (no fichados por la policía, pero ya implicados en acciones de terrorismo: sea violencia callejera, de “correo”, pequeños robos para la adquisición de armamentos o material explosivo, apoyo de infraestructura, provisión de pisos francos, labores de recaudación, etc), para poco después pasar a la comisión de atentados con graves daños materiales y/o personales. Ver Buesa, Mikel: “Consecuencias económicas del terrorismo nacionalista en el país vasco”, *Documento de trabajo*, nº 53, enero 2006, en <http://www.ucm.es>, pp. 8 y 14-15.

EL TERRORISMO ABARCA DISTINTOS TIPOS DE ACTIVIDADES QUE SE ORGANIZAN POR MEDIO DE ENTIDADES ESPECIALIZADAS

Cuadro 1: Entidades integrantes del entramado terrorista de ETA-Batasuna

| <i>Actividad principal</i> | <i>Entidades</i> | <i>Forma jurídica</i> |
|--------------------------------|--|---|
| Terrorismo | Euskaditza Askatasuna (ETA) | (Ilegal) |
| Terrorismo Callejero | Jarra (desde 1979 hasta 2000) — Hauka (desde 2000) | Asociación |
| Política | Herrri Batasuna (1978–1998) — Euskal Herritarrok (1998–2001) — Batasuna (desde 2001) Udalbiltza-Kursaal (Asamblea de concejales de Batasuna) | Partido político Asociación |
| Desobediencia civil | Bai Euskal Herrinari Fundación Joxemi Zumalabe | Alegal Fundación |
| Cultural (Prensa y Propaganda) | AEK (Coordinadora de Alfabetización y Euskaldunización) Egin (hasta 1998) — Gara (desde 1999) Egunkaria Editoriales: Elkargintza Elkarlanean, Txalaparta, Orain | Asociación Mercantil Mercantil Mercantil |
| Asistencia y control de presos | Gestoras pro Amnistia (1977–2001) Senideak Etxerak (desde 2001) | Alegal Asociación |
| Relaciones internacionales | Xaki Askapena | Alegal Alegal |
| Negocios | Herrnko Tabernas Empresas (Marcelino Etxea, Banaka, Aulkia, Eneko, Erosgume, Gadusmar, Ardatza, Zabaltzen, Itxas Izarra, Uralde, Galgaraka, Ganeko, Untzori Bidaia, Alberdi-Artetxe...) | Asociaciones Mercantil |

Fuente: Mikel Buesa⁵⁷⁰

De una manera más clara lo dice Michael Whine: “No se puede negar que los miembros de *Hizb ut Tahrir* siguen proveyendo una reserva de mano de obra para el reclutamiento terrorista”.⁵⁷¹

A este comentario hay que añadirle el de un antiguo líder de *Hizb ut Tahrir* en Gran Bretaña, anónimo, en una entrevista en la BBC el 27 de agosto de 2003, en la que vaticina que si no se frenaba la acción de *Hizb ut Tahrir*, pronto veríamos cómo se dedicaría también a poner bombas. En 2005, personas vinculadas de alguna manera al movimiento islamista fundado por Al-Nabhani se vieron involucradas en la comisión de los atentados de julio. Imran Khan decía que si *Hizb ut Tahrir* no era detenido en esa etapa, y se le seguía permitiendo que politizaran y contaminaran las mentes de los jóvenes y de otras personas crédulas, lo que ocurriría sería que estos actos de terrorismo suicida que suceden en países vecinos, empezarían suceder a las puertas de nuestras casas.⁵⁷²

⁵⁷⁰ Mikel Buesa es Catedrático de Economía Aplicada en el Instituto de Análisis Industrial y Financiero y en el Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad Complutense de Madrid. Su hermano, Fernando Buesa, fue asesinado por ETA, junto a su escolta, el 23 de febrero de 2000. Buesa, *op. cit.*, pp. 8 y 14-15.

⁵⁷¹ “It cannot be denied that members of *Hizb ut Tahrir* continue to provide a manpower pool for terrorist recruitment”. Whine, *op. cit.*, p. 7.

⁵⁷² Ver Khan, Imran: “Hizb ut Tahrir”, en <http://news.bbc.co.uk>.

Whine concluye que ese proceso de radicalización ya se ha dado en otros países que no dudan en señalar a la organización como una amenaza para su seguridad:

Aquellos países que han experimentado las consecuencias del proceso de radicalización de *Hizb ut Tahrir* -que produce militantes inspirados por una visión de un Islam dominante, y que tienen autorización para usar la violencia para alcanzarlo- han reconocido esta amenaza.⁵⁷³

Madeleine Gruen añade que en EE.UU. la organización ha sabido vender ideología anti-occidental a través de una imagen occidental, por lo que la organización estadounidense desempeña un papel esencial dentro del movimiento global del *yihad*, en la que, según Gruen, la organización sería un engranaje más del mecanismo:

Porque los miembros de HTUS han sido educados en una rigurosa dieta de cultura pop, están dotados con la cualidad única de ser capaces de exportar la ideología de *Hizb ut Tahrir* y *yihadista* a un mundo al que no le gusta América pero ama su industria de entretenimiento.⁵⁷⁴

4.2. ¿Cambio a una estrategia más violenta?

Esto nos lleva a preguntarnos si *Hizb ut Tahrir* está cambiando su estrategia o sus tácticas. Aunque la doctrina no ha variado desde hace 50 años parece que el movimiento está cambiando sus tácticas, de la no violencia a la violencia, para conseguir su objetivo final. No obstante, estos cambios se deben a circunstancias locales, no a una estrategia global del partido, ya que dependiendo de la región de la que se trate adopta una actitud u otra.

Desde el principio, Al-Nabhani rechazó el uso de métodos terroristas hasta que se estableciera el Califato. Sin embargo, los miembros del partido tenían carta blanca para llevar a cabo el *yihad* en defensa propia o del partido. En algunos casos incluso se les ha instigado a participar en acciones terroristas, de forma individual o uniéndose a otros grupos, sólo como consecuencia de una presión interna dentro del partido.

⁵⁷³ “Those countries which have experienced the consequences of *Hizb ut Tahrir*’s process of radicalization—which produces militants inspired by a vision of a dominant Islam, and given sanction to use violence to achieve it—have recognized this threat”. Whine, *op. cit.*, p. 8.

⁵⁷⁴ Ver Gruen, Madeleine: “The Khalifate is Way Cool: The Role and Method of *Hizb ut Tahrir* US in the Porliferation of Party Ideology Worldwide”, *Center for Eurasian Policy Occasional Research Paper*, Serie I (*Hizb ut Tahrir*), nº 2, en <http://www.hudson.org>, p.1.

Whine⁵⁷⁵ ofrece una breve e incompleta lista de miembros de *Hizb ut Tahrir* implicados en recientes actos terroristas:

- En el Reino Unido, Faisal Moustafa, Iftikar Sattar y Shafihur Rehman fueron arrestados en 1995 por conspiración para asesinar al embajador de Israel. Omar Khan Sharif y Asif Hanif, los suicidas del *Mike's Place*, habían mantenido contacto con *Hizb ut Tahrir* antes de incorporarse a otras organizaciones más violentas. Mohammad Babar, imputado por los planes de ataques terroristas entre enero de 2003 y abril de 2004, fue miembro de la organización durante su etapa de estudiante universitario. Imam Ramee fue portavoz de *Hizb ut Tahrir* en Manchester y uno de los organizadores de la marcha en protesta por la guerra de Irak (la *Muslim Unity Action March*) el 15 de marzo de 2003, e incluso se le asocia a Abu Hamza, el clérigo radical de la mezquita de Finsbury Park, en el norte de Londres. A estos hay que añadirles los lazos que unen a los terroristas de 2005 y 2007 con el partido.

- En Dinamarca, algunos miembros de *Hizb ut Tahrir* confeccionaron en 2002 una lista en la que se establecía como objetivos a abatir líderes de la comunidad judía danesa. Además, el líder, Fadi Ahmad Abdel Latif, fue condenado por incitamiento al odio racial.

- En Alemania, el líder de *Hizb ut Tahrir*, Shaker Assem, adoctrinó a los terroristas del 11-S gracias a su relación con uno de los cabecillas del plan: Ramzi Binalshibh. Además, se sabe que Atta y otros compañeros del 11-S leían ejemplares de la revista de *Hizb ut Tahrir* en Alemania, *Explizit*.⁵⁷⁶

- En Rusia, los líderes de *Hizb ut Tahrir*, Alisher Musayev y Akram Dzahalolov, fueron arrestados junto a otros 55 miembros del partido en junio de 2003 por posesión de explosivos plásticos, granadas, TNT y detonadores. Además, en agosto de 2005, 9 miembros del partido fueron condenados por incitación al odio racial.

- En Siria, los asesinos del clérigo Muhammed Amin Yakan, tiroteado en Aleppo en diciembre de 1999, eran supuestamente miembros de *Hizb ut Tahrir*.

Como se puede entender, este salto a las acciones terroristas supone un fracaso para el partido, pues en su doctrina deja bien claro que la forma de establecer el Califato no es a través de la lucha armada sino a través de la discusión y el debate, a través de

⁵⁷⁵ Ver Whine, *op. cit.*, pp. 5-6.

⁵⁷⁶ Ver también Baran, "Fighting the War of Ideas", *op. cit.*, pp. 77-78.

una lucha ideológica, de argumentos, verbal, o física ni implicando el “poder material”, la fuerza.

4.3. Correa de transmisión de los grupos terroristas. La batalla ideológica.

Así, tenemos que un grupo puede no estar involucrado directamente en la comisión de actos violentos pero puede funcionar como correa de transmisión de grupos terroristas desempeñando una serie de tareas no estrictamente delictivas *per se*, aunque tomadas en su conjunto, dentro del marco en el que se desarrollan, puesta la mirada en un objetivo común, sí podrían ser consideradas como tales.

De estas, la tarea más importante sería la de adoctrinar a individuos y radicalizarlos, proporcionándoles un soporte ideológico para pasar a la acción, como recoge el Departamento de Estado de EE.UU. al referirse a otras redes de captación de nuevos *mujahidines* en Europa.⁵⁷⁷

La forma en que tiene de radicalizar a los jóvenes es a través de la manipulación de sus sentimientos de insatisfacción, que pronto pueden ser canalizadas a través del odio hacia alguien, en este caso Occidente. Por eso, la forma de contrarrestar el efecto de estas redes es no tratándoles como una fuente de amenaza sino ayudando con mayor atención a la población objetivo de dicho reclutamiento.⁵⁷⁸

Zeyno Baran, escribió en referencia al papel de *Hizb ut Tahrir* en Uzbekistán que *Hizb ut Tahrir* parece cada vez más una plataforma ideológica que sirve de lanzadera de musulmanes hacia organizaciones terroristas tales como el Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU). *Hizb ut Tahrir* sería una especie de correa de transmisión para producir terroristas. No todos los grupos islamistas tienen por qué estar dedicados al entrenamiento militar o a la comisión de atentados; algunos pueden ser simplemente una tapadera para poder captar futuros *muyahidin*.: “No todos los grupos

⁵⁷⁷ “Radicalization of immigrant populations, youth, and alienated minorities in Europe, the Middle East, and Africa continued. It became increasingly clear, however, that such radicalization does not occur by accident, or because such populations are innately prone to extremism. Rather, there was increasing evidence of terrorists and extremists manipulating the grievances of alienated youth or immigrant populations and then cynically exploiting those grievances to subvert legitimate authority and create unrest”. Oficina del Coordinador para el Contraterrorismo del Departamento de Estado de los EE.UU.: “The Terrorist “Conveyor Belt””, *op. cit.*, p. 48.

⁵⁷⁸ “Countering such efforts demands that we treat immigrant and youth populations not as a source of threat to be defended against, but as a target of enemy subversion to be protected and supported. It also requires community leaders to take responsibility for the actions of members within their communities and act to counteract extremist subversion”. *Ibidem*.

tienen que acabar implicados directamente en el propio acto terrorista; *Hizb ut Tahrir* produce miles de cerebros manipulados, que luego se “gradúan” en *Hizb ut Tahrir* y llegan a ser miembros de grupos como *Al-Qaeda*”.⁵⁷⁹

A finales de 2005 publicó un artículo en *Foreign Affairs* titulado “*Fighting the War of Ideas*”. En ella expone que el mundo musulmán se ve envuelto en una lucha entre dos visiones opuestas del Islam, entre los que aceptarían los valores occidentales y los que no lo harían e impulsarían la construcción de un Califato, categoría dentro de los que caerían los seguidores de *Hizb ut Tahrir*. Aprovechando la ventaja de ser menos conocida que *Al-Qaeda*, ayuda al grupo de Bin Laden en su lucha ideológica, por lo que resulta más peligrosa, pues es una amenaza que se tiene menos en cuenta.⁵⁸⁰

La clave del éxito de *Hizb ut Tahrir* es, por lo tanto, manifiesta: *Hizb ut Tahrir* no es una organización terrorista *per se*, pero sirve de antesala para otros grupos terroristas ya que provee de ideología y motivación a los futuros terroristas. Dicho de otra manera, *Hizb ut Tahrir* no es en sí misma una organización terrorista, pero puede ser concebida como una correa de transmisión para terroristas. Adoctrina a individuos con una ideología radical, preparándoles para ser reclutados por organizaciones más extremas donde pueden participar en operaciones reales. A través de la combinación de la retórica fascista, la estrategia leninista, los métodos de eslogan de Occidente y la teología *wahhabista*, *Hizb ut Tahrir* se ha constituido en una amenaza muy real y potente que para las sociedades liberales es extremadamente difícil frenar.⁵⁸¹

Precisamente porque sus acciones se encuentran a medio camino entre la expresión de meras opiniones y las organizaciones terroristas, afrontar tal desafío es muy difícil. No obstante, debemos hacerlo ya que de lo contrario el problema se agravará más, sabiendo que bajo el liderazgo de Ata Abu Rashta *Hizb ut Tahrir* se ha vuelto más agresivo, como podemos comprobar al consultar cualquiera de las páginas web promovidas o auspiciadas por el propio partido. En ellas, las declaraciones o comunicados de prensa son cada vez más virulentos y suben el tono de acusaciones

⁵⁷⁹ Ver Baran, Zeyno: “The Road from Tashkent to the Taliban: An Islamist terror group is undermining a U.S. ally”, *The Hudson Institute*, 2 de abril de 2004, en <http://www.hudson.org>.

⁵⁸⁰ “Less well known, however, are the complementary organizations devoted not to direct action but to ideological struggle. Of these, the most important has been Hizb ut-Tahrir (*Hizb ut Tahrir*, or the Party of liberation), a transnational movement that has served as a radical Sunni Islamism’s ideological vanguard”. Baran, “Fighting the War of Ideas”, *op. cit.*, p. 68.

⁵⁸¹ Ver Baran, Zeyno: “The Road from Tashkent to the Taliban”, *op. cit.* Ver también Malik, Shiv: “The conveyor belt of extremism”, *New Statesman*, 18 de Julio de 2005, en <http://www.newstatesman.com>.

contra Occidente (principalmente los EE.UU. y el Papa) y contra los gobernantes musulmanes que no siguen las indicaciones de *Hizb ut Tahrir*.

La respuesta por parte de *Hizb ut Tahrir* a esta acusación de ser una correa de transmisión de grupos terroristas se dio en diversos frentes. Aparte de un ataque personal contra Baran⁵⁸², la primera en denunciarlo, intentaron rebatir sus argumentos en la Revista (*on-line*) “*New Civilisation*”⁵⁸³, en un comunicado de prensa de *Hizb ut Tahrir Britain*, y a través de una carta de Abdullah Robin, miembro de *Hizb ut Tahrir*.

Los argumentos utilizados en todos ellos son repetitivos y evasivos, como siempre que se les acusa de promover la violencia. Como resumen de sus respuestas, podemos decir que remarcan el carácter no violento de su estrategia, según marca la doctrina de Al-Nabhani, y subrayan el hecho de que todo aquel que se ha inclinado por el uso de las armas ha abandonado la organización.⁵⁸⁴

Sin embargo, con estos argumentos no se tumba la teoría de Baran, sino que más bien se subraya: el partido sirve como plataforma que disemina una ideología cargada de odio y que lleva en sí la semilla de la violencia, convirtiéndose así en la antesala del terrorismo (no para todos los miembros de la organización, como tampoco todos los miembros de *Hamas* o de *Hizballah* se dedican a poner bombas). Occidente debe luchar contra eso de la manera más inteligente y no dejar que aprovechen sus recursos contra sus ciudadanos.⁵⁸⁵

De hecho, en la respuesta a Baran, *Hizb ut Tahrir* afirma que Occidente está perdiendo su batalla por los corazones y las mentes de los musulmanes: “La acusación

⁵⁸² Ver el informe de seis páginas acerca de su relación con Karimov en *Hizb ut Tahrir Britain*: “Who is Zeyno Baran?”, en <http://www.hizb.org.uk>.

⁵⁸³ Ver Abu Talha, Mohammed: “Fighting the War of Ideas: Myth and Reality”, *New Civilisation*, nº 5, invierno de 2005/2006, en <http://www.newcivilisation.com>.

⁵⁸⁴ “What should be noted here is that Hizb ut Tahrir requires every one of its members to adopt all the ideas and thoughts that Hizb ut Tahrir as a group believes in. Adopting the methodology of Hizb ut Tahrir is a core requirement as much as adopting the basic beliefs of the Hizb. It is reported in the history of the Hizb that in the early 1960s when the Palestinian Liberation Organization (PLO) was on the rise, several members of Hizb ut Tahrir were let go because of their inclination towards the militancy of the PLO. Similarly, Hizb ut Tahrir expelled others who sought to follow the militant examples in Afghanistan or Egypt in the 1980s. So the truth of the matter is that some of those who fail to comply with Hizb ut Tahrir's strict political nature leave the Hizb or the Hizb removes them, and they find their way to other groups. In other words, it is not the indoctrination of Hizb ut Tahrir that makes some members more militant. It is the other way around. It is the failure of certain members to be indoctrinated with the ideas of Hizb ut Tahrir that takes them to rather violent and non-political groups. Therefore, the theory of Hizb ut Tahrir being a “conveyor belt” for militant groups does not hold at all. The contrary is true”. Ver Abu Talha, *op. cit.*

⁵⁸⁵ Ver Baran, “Fighting the War of Ideas”, *op. cit.*, p. 76.

de ser una correa de transmisión es por lo tanto un recurso final desesperado para silenciar a *Hizb ut Tahrir* debido a la inoperancia de las élites occidentales para ganar la batalla por los corazones y las mentes en el mundo islámico”.⁵⁸⁶

Esta batalla comienza, según *Hizb ut Tahrir*, por la división artificial e interesada entre musulmanes moderados y extremistas. Ese intento de dividir a la comunidad musulmana tiene como objetivo impedir que se unifiquen, sembrar la duda en las mentes de los musulmanes para que abandonen la piedad y se adhieran al estilo de vida occidental, que es el objetivo último de este choque de civilizaciones, de esta guerra contra el Islam. No se trataría, pues, de una guerra contra el terrorismo sino de una guerra contra el Islam que se desarrollaría en dos frentes, en terminología de Nye: uno perteneciente al *hard power* (el poder duro, el militar) y otro al *soft power* (el poder blando, la influencia cultural).

Para no perder la batalla en el ámbito del *soft power*, *Hizb ut Tahrir* propone que los musulmanes puedan legítimamente exigir que las autoridades protejan su derecho a inculcar valores contrarios al secularismo “los musulmanes pueden preguntarse legítimamente acerca de los valores islámicos que no son compatibles con el secularismo y por qué dichos valores no deberían ser aplicados en sus escuelas”.⁵⁸⁷

Baran dice que esta lucha por los corazones y las mentes de los musulmanes requiere una estrategia. Así como durante la Guerra Fría dicha estrategia consistió en la contención de la amenaza militar del enemigo mientras se ofrecía una alternativa ideológica mejor, hoy se precisa de otra estrategia igual de duradera. Esta batalla se presenta dura, pues muchos en musulmanes, no sólo en los terroristas, ha calado la idea de que en un mundo liderado por EE.UU. serían infravalorados y que la agenda de libertad y democracia de Bush es sólo un truco para entretenerles y que los EE.UU. puedan mantener su hegemonía.

Episodios como los de Guantánamo o Abu Grahیب no han colaborado en este sentido a generar una imagen positiva de EE.UU. Además, señala que gracias a esos episodios *Hizb ut Tahrir* ha podido tener éxito en su objetivo principal, es decir, crear

⁵⁸⁶ “The claim of being a conveyor belt is therefore a desperate final device to silence Hizb ut Tahrir due to an inability by the Western elites to win the battle for hearts and minds in the Islamic world”. Khan, Sajjad y Waheed, Imran: “Fighting the War of Ideas-Revisited”, en <http://www.hizb.org.uk>.

⁵⁸⁷ “Muslims may legitimately ask about the Islamic values that are not compatible with secularism and why these should not be implemented in their schools”. Khan y Waheed, *op. cit.*

un ambiente propicio para la posterior difusión de sus ideas: La estrategia clave de *Hizb ut Tahrir* es politizar y radicalizar a la población para crear un suelo fértil para una posterior difusión de sus puntos de vista.

Cabría la posibilidad de que *Hizb ut Tahrir* formara un ala militar, como también cabría que simplemente inspirara a algunos de sus miembros para que independientemente se enrolasen en grupos terroristas. No obstante, lo más probable es que *Hizb ut Tahrir* pasará de su actual política de no violencia a otra más acorde con el cumplimiento de la última etapa de su estrategia. Como organización pragmática que es, para ellos el fin justifica los medios, por lo que no dudarán en hacer uso de la fuerza, dado que las estructuras gubernamentales actuales no se dejarán arrebatar el poder de forma gratuita. Por eso, *Hizb ut Tahrir* bien podría transformarse por completo en una organización paramilitar.

Andrew Apostolou asegura que en esta guerra contra el terrorismo, en la batalla por los corazones y las mentes, el papel de cada organización es esencial, no es inocente; y el hecho de que el grupo incite al odio, la intolerancia y el antisemitismo, que últimamente sirve como justificación para el terrorismo, no ayuda para que sean considerados no terroristas: “En esta guerra, los corazones y las mentes de aquellos que podrían potencialmente apoyar, respaldar o financiar el terrorismo, importan”.⁵⁸⁸

Por otro lado, otro frente en el que se debe atajar el peligro que supone *Hizb ut Tahrir* es el de recortar su margen de maniobra en Occidente, ya que la organización ha utilizado este régimen de libertades para expandir su mensaje lleno de odio, generando una especie de quinta columna dentro del sistema democrático, pero teniendo mucho cuidado de no socavar las libertades civiles pues nada ayuda más a los terroristas y a sus amigos que el fallo de Occidente en poner en práctica lo que predica. Además, Occidente está en el filo de la navaja debido a que por un lado se ve desacreditada ante la población centroasiática por su apoyo a los regímenes represores (a veces con extrema dureza), y por otro lado se ve desacreditada ante los Gobiernos por sus exigencias de cumplimiento en materia de Derechos Humanos.⁵⁸⁹

⁵⁸⁸ “In this war, the hearts and minds of those who could potentially support, endorse or finance terrorism matter”. Apostolou, *op. cit.*, pp. 65-66.

⁵⁸⁹ Ver Alonso Marcos, “Andiján, un año después”, *op. cit.* Ver también “America campaigns for democracy so as to eradicate Islam”, 4 de enero de 2008, en <http://www.khilafah.com>.

4.4. De movimiento social a grupo terrorista.

Hizb ut Tahrir se encontraría en esa penumbra de organizaciones que no son terroristas como *Al-Qaeda*, o sus posibles sustitos *Hamas* y *Hizballah*, pero que incitan al odio, a la intolerancia que conduce al terrorismo y que ayuda a reclutar gente para el movimiento *yihadista*.

Aunque la relación de *Al-Qaeda* con estos grupos en la penumbra no está estructurada ni organizada también es letal. Lo que se debe hacer ver a estos grupos del tipo de *Hizb ut Tahrir* es que cruzar la línea que les separa del mundo de la violencia, que adoptar el terrorismo como táctica, conlleva una clara y justa penalización. Sin embargo, el margen de maniobra es muy reducido: los Gobiernos pueden disuadir a los miembros de *Hizb ut Tahrir* para que no se unan a esos otros grupos más violentos, pero nunca les podrán convencer; es decir, se les puede persuadir de que cambien sus tácticas, pero no el fondo de su ideología.⁵⁹⁰

Hizb ut Tahrir también es considerado como organización terrorista por parte de todos los Estados de Asia Central, debido a su amplia definición legal de terrorismo que incluye la promoción de ideas radicales no violentas.⁵⁹¹ Algunos autores, como Adeeb Khalid, no dudan en tachar a esta organización como terrorista, sobre todo tras los acontecimientos de Andiján de mayo de 2005.⁵⁹² Por todo lo expuesto anteriormente, el grupo fue prohibido paulatinamente en todos los países de Asia Central.⁵⁹³

Además, se podría encuadrar a *Hizb ut Tahrir* como grupo neo-fundamentalista, siguiendo la terminología de O. Roy, ya que pretende islamizar la sociedad desde la base para cambiar las estructuras de poder, aunque no pretende re-islamizar a toda la población, sino que le basta en su estrategia convencer a unos pocos pero bien posicionados en las élites dirigentes.⁵⁹⁴

Weinberg y Pedahzur hacen un análisis de las relaciones entre los partidos políticos y las organizaciones terroristas, y llegan a la conclusión de que de un mismo movimiento social puede surgir un partido político o un grupo terrorista:

⁵⁹⁰ Ver Apostolou, *op. cit.*, p. 73.

⁵⁹¹ Ver Whine, *op. cit.*, p. 7.

⁵⁹² “The Andijan uprising was thus the long-awaited power grab by local extremists in cahoots with foreign elements; it also proved that the HTI is a terrorist organization”. Khalid, *op. cit.*, p. 193.

⁵⁹³ Ver Najibullah, Farangis: “Central Asia: Hizb Ut-Tahrir Gains Support from Women”, *op. cit.*

⁵⁹⁴ Ver Roy, O. (1994): *The Failure of Political Islam*, Cambridge, Harvard University Press, pp. 75-88.

En otras palabras, esencialmente [son] el mismo movimiento, con aproximadamente los mismos objetivos, manifestado tanto como partido político o múltiples partidos políticos y como banda terrorista [...] Desde nuestra perspectiva es importante destacar que el movimiento por una banda independiente y luego Irlanda unida, un movimiento nacido de la protesta social y política, dio origen a ambos, a un partido político, el *Sinn Fein*, y al Ejército Republicano Irlandés (IRA). [...] En ocasiones el *Sinn Fein* y el IRA colaboraron. A veces no lo hicieron.⁵⁹⁵

Ambos autores señalan que la relación entre sendos entes va siempre emparejada por naturaleza, ya que en algunos casos nacen de un movimiento de protesta.⁵⁹⁶

Aunque es cierto, como señala Whine⁵⁹⁷, que no hay pruebas fehacientes de que *Hizb ut Tahrir* anime al terrorismo en Europa Occidental o que ella misma se haya movido hacia tácticas terroristas, debemos resaltar el comentario de R. Gunaratna referente a *Al-Qaeda*: que al principio la organización dirigida por Bin Laden no se involucraba directamente en la comisión de actos violentos, sino que simplemente apoyaba las campañas de Argelia, Chechenia, Cachemira y Mindanao, y posteriormente en Egipto y Jordania. *Al-Qaeda*, por tanto, comenzó su andadura como organización de apoyo y sólo gradualmente desarrolló su capacidad de cometer atentados por sí misma.⁵⁹⁸

Aunque *Hizb ut Tahrir* no pueda ser hoy por hoy denominada organización terrorista, su renuncia al uso de la violencia es sólo superficial ya que facilita un adoctrinamiento intenso a personas que no estaban motivadas para cometer actos terroristas y que, tras su paso por los círculos de estudio de *Hizb ut Tahrir*, están disponibles para pasar a la acción. Se trataría de una elegante división del trabajo: mientras el movimiento comparte los mismos objetivos políticos que los grupos terroristas, *Hizb ut Tahrir* no entra en el estereotipo de grupo violento islamista radical.

⁵⁹⁵ “In other words, essentially the same movement, with approximately the same objectives, manifested itself both as a political party or multiple political parties and a terrorist band [...] From our perspective it is important to note the movement for an independent band then united Ireland, a movement born of social and political protest, gave rise to both a political party, Sinn Fein, and to the Irish Republican Army (IRA). [...] Sometimes Sinn Fein and the IRA collaborated. Sometimes they did not”. Weinberg y Pedahzur, *op. cit.*, p. 88.

⁵⁹⁶ *Ibidem*, p. 89.

⁵⁹⁷ Whine, Michael: “Hizb ut-Tahrir in Open Societies”, en Baran, “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir”, *op. cit.*, p. 111.

⁵⁹⁸ Ver Gunaratna, *Al-Qaeda*, *op. cit.*, pp. 18-20.

Los miembros de *Hizb ut Tahrir* aseguran que aman más la libertad y la justicia que la violencia.

Dado que no es una organización terrorista, es más atractiva para el musulmán medio, que puede estar de acuerdo con el objetivo último de *Al-Qaeda* pero no apoyaría el asesinato de civiles inocentes. Este aspecto de *Hizb ut Tahrir* hace extremadamente difícil la clasificación del movimiento. Sin embargo, basándose en análisis más minuciosos, es claro que la renuncia de *Hizb ut Tahrir* a la violencia es sólo superficial. Aunque no podemos asimilar organizaciones del tipo de *Hizb ut Tahrir* con organizaciones terroristas que ya han pasado a la acción violenta, como *Al-Qaeda*, sí podemos afirmar que *Hizb ut Tahrir* ha señalado a Occidente como enemigo del mundo musulmán y ha jugado un papel esencial en la militarización del espacio ideológico de las sociedades musulmanas. De todas formas, no hay que olvidar que en cuestiones de terrorismo, tan culpable es el que perpetra los atentados como quien los promueve, facilita, o colabora de alguna forma con ellos, por lo que se hace esencial que los distintos Gobiernos entiendan bien en qué consiste el desafío de *Hizb ut Tahrir*.

Doug McAdam⁵⁹⁹ introdujo un elemento interesante en el estudio de los movimientos sociales al afirmar que la existencia de un ala radical beneficiaría al ala más gradualista e incluso a los que defienden el uso de la no violencia (siempre dentro del mismo espectro ideológico). Dicho de otra manera, las autoridades están más dispuestas a hacer concesiones a elementos moderados dentro del movimiento si tienen conocimiento de que el ala radical tiene planes por hacerse con el control de toda la organización si fallan las concesiones.⁶⁰⁰

Sobre este tema también investigó William Gamson comparando las ventajas tangibles obtenidas por más de 50 movimientos de protesta. Descubrió que en la mayoría de los casos, los grupos que apostaban por el uso de la violencia en cualquiera

⁵⁹⁹ "Besides the narrow function of disruptive tactics, movements,... would appear to benefit from the presence of a "radical" wing. Or, more precisely, movements that boast a number of groups spanning a wide spectrum seem to benefit from what ahs come to be known as the "radical flank effect"". McAdam, McCarthy y Zald, Mayer (1996): *Comparative Perspectives on Social Movements*. Nueva York, Cambridge University Press, p. 14.

⁶⁰⁰ Weinberg y Pedahzur, *op. cit.*, pp. 91-92. De nuevo nos viene a la mente el caso español, que sufre el terrorismo de ETA. Este libro se escribió años antes de que saltara la noticia de que el PSOE mantenía conversaciones con la banda terrorista ETA, y sorprende la veracidad de lo que afirmaban en él Weinberg y Pedahzur: el Presidente Zapatero hace concesiones a la banda por temor a que el ala radical se haga con la dirección de la banda, ofreciendo un camino de inserción democrática a través de la marca electoral *Acción Nacionalista Vasca* (ANV).

de sus formas veían cumplidas sus exigencias, más que aquellos grupos que no abogaban por la violencia. De hecho, aunque pudiera parecer que los grupos no violentos deberían ganar mayor credibilidad ante su público o una mayor simpatía debido a su rectitud moral, la realidad es que los grupos no violentos raramente obtenían beneficios de sus actos.⁶⁰¹

Gamson descubrió que los ejecutores de la violencia sienten que ellos serán exculpados porque serán vistos más como mediadores que como iniciadores del castigo... Por lo tanto, no es la debilidad del ejecutor sino la debilidad del objetivo la que les mueve a la violencia.⁶⁰²

Weinberg y Pedahzur explican el surgimiento de un grupo terrorista como la antesala de un movimiento social más amplio citando el caso de Argelia en la época de la descolonización:

Alguno argumentaría que la actividad terrorista a menudo representa un esfuerzo por crear un movimiento donde no existía ninguno. El manido argumento es que aquellos que lanzan una campaña terrorista son, en efecto, “madrugadores” que esperan que las autoridades harán su trabajo sobreactuando ante el peligro y atacando indiscriminadamente. Las víctimas del intento de represión se convierten entonces en reclutas para el movimiento de protesta. Cualquiera que haya visto la clásica película *La batalla de los argelinos* estará familiarizado con esta táctica.⁶⁰³

Para explicar el salto de una organización que defiende el uso de la no violencia a una terrorista, Baran recoge la opinión de dos expertos. El primero es Martha Crenshaw, según la cual la nota característica de un terrorista es su apariencia de normalidad. El segundo es Scott Atran, según el cual la única psicopatología apreciable de un terrorista es su total compromiso con los valores que ellos identifican como auténticos principios morales.⁶⁰⁴

⁶⁰¹ *Ibidem*, p.92.

⁶⁰² “...grows from an impatience born of self-confidence and rising efficacy rather than the opposite. It occurs when hostility toward the victim renders it a relatively safe and costless strategy. The users of violence sense they will be exonerated because they will be seen as more midwives rather than the initiators of punishment... I am arguing, then, that it is not the weakness of the user but the weakness of the target that accounts for violence”. Gamson, William (1975): *The Strategy of Social Protest*. Homewood, The Dorsey Press, pp. 81-82.

⁶⁰³ Ver Weinberg y Pedahzur, *op. cit.*, p. 93.

⁶⁰⁴ “For many Islamists, radicalization occurs through a series of conscientious choices, often beginning from a religiously moderate background”. Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 58.

Muhiddin Kabiri compara los casos del IRPT y de *Hizb ut Tahrir*. Acerca del uso de lenguaje agresivo, afirma que una insurrección requiere eslóganes radicales que ayuden a movilizar a la población a una acción radical (la guerra, la revuelta, la protesta, etc). El IRPT utilizaba eslóganes sobre el establecimiento de una República Islámica, pero limitó su uso a la época de la rebelión. Una vez comenzado el proceso de paz y la implicación del IRPT en los órganos oficiales, esos eslóganes fueron eliminados de su vocabulario. Sin embargo, el caso de *Hizb ut Tahrir* es diferente pues su marco de acción no se limita sólo a un país concreto sino que sigue las directrices globales del movimiento. De ahí que las formas de afrontar la presencia del IRPT en el país y la de *Hizb ut Tahrir* sean diferentes por parte del Gobierno.⁶⁰⁵

4.5. El análisis del Servicio General de Inteligencia y Seguridad de Holanda.

El Servicio General de Inteligencia y Seguridad holandés (AIVD) publicó en 2005 un Informe en el que estudia las posibles amenazas provenientes del Islam al orden democrático de Holanda, citando como ejemplo el caso del grupo islamista *Hizb ut Tahrir*.⁶⁰⁶

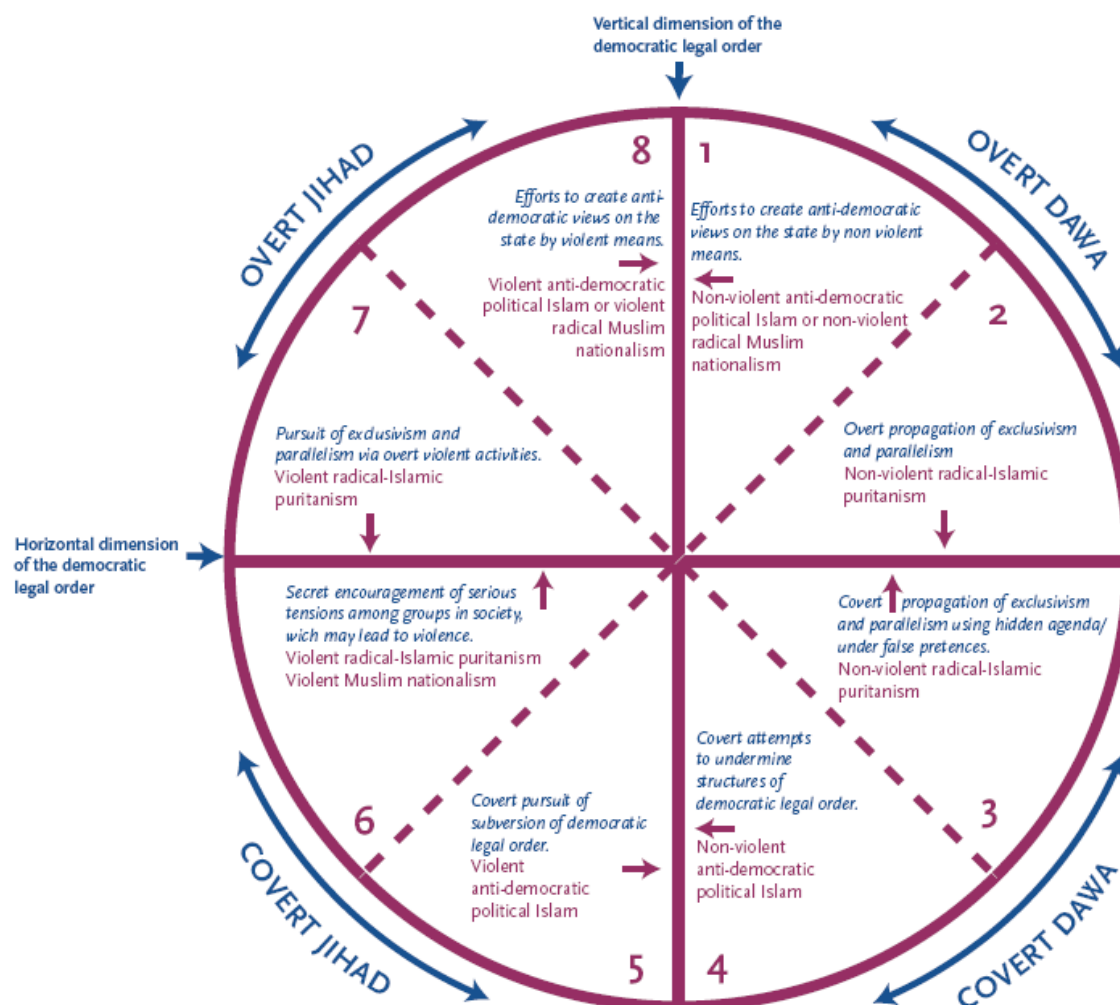
En dicho Informe sigue la tradicional metodología de análisis de riesgos del AIVD, el “*interest-threat-resistance*”, esto es: 1) Definir qué es lo que hay que proteger; 2) De qué hay que protegerlo, definir cuál es la amenaza; y 3) Cómo hay que protegerlo. Centrándonos en el tipo de amenaza que pone en riesgo el orden constitucional establecido en Holanda, identifica a través de tres variables ocho tipos distintos de grupos islamistas. Dichas variables son tres: las relaciones sociales, que pueden ser horizontales (entre los miembros de la sociedad) o verticales (de la sociedad con su Gobierno y viceversa); la publicidad de su estrategia, pudiendo ser abierta o encubierta; y el empleo de la violencia, yendo de la invitación no-violenta al Islam (*dawa*) al uso de la fuerza (*yihad*)⁶⁰⁷.

⁶⁰⁵ Ver Naumkin, *op. cit.*, pp. 163-168. Ver también Soliev, Rustem: “The Tajik Response”, en Baran, “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir”, *op. cit.*, p. 80.

⁶⁰⁶ “From *Dawa* to *Jihad*: The Various threats from Radical Islam to the Democratic Legal Order”, *Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst*, 30 de marzo de 2005, en <https://www.aivd.nl>.

⁶⁰⁷ “• An orientation on the horizontal or the vertical axis of the democratic legal order. This is the pursuit of far-reaching changes in the relations between the government and the citizens, the pursuit of a different form of government (vertical axis), or radical changes in the relations between the citizens in society (horizontal axis). • An orientation on not directly violent, long-term influencing activities (*Dawa*), or a short-term orientation via violent activism and terrorism (*Jihad*). The right-hand side of the figure

Cada uno de los ocho tipos resultantes supondría un nivel de amenaza diferente, yendo del 1 al 8, de menor a mayor, como podemos ver en el gráfico⁶⁰⁸:



El AIVD sitúa a *Hizb ut Tahrir* en el “nivel de 6” de amenaza, cuyas características son: una amenaza a las relaciones horizontales (entre los miembros de la sociedad, pues ahí donde desarrolla su trabajo), con la realización de una agenda encubierta que implica el uso de la violencia: orientación en la dimensión horizontal del orden democrático legal; formas de Islam radical que a través del uso de medios encubiertos y violentos persiguen un tipo de sociedad que es completamente diferente

below represents the Dawa-related variants, the left-hand side the variants arising from Jihad-oriented activities. • An orientation on the overt or covert deployment of the above activities. The upper half of the circle shows the variants related to the overt activities, the lower half those relating to covert activities”. “From Dawa to Jihad”, *op. cit.*, p. 35.

⁶⁰⁸ *Ibidem*, p. 36.

(como para las relaciones interpersonales) desde la cultura cívica occidental, (*yihad* encubierto).⁶⁰⁹

Según el AIVD, estas formas de Islam radical-puritano buscan encender la chispa de la violencia a través del uso encubierto de métodos de inspiración e influencia. Se trataría, por lo tanto, de “*yihad* encubierto; los propios instigadores no desean abiertamente presentarse como *yihadistas* o incluso como asociados al *yihad* armado; sin embargo, desean promover la violencia de forma encubierta”.⁶¹⁰

Buscan realizar cambios profundos en las relaciones entre los ciudadanos incompatibles con el orden legal establecido. Para ello incitan al odio contra otros grupos sociales, en ocasiones con resultado de actos de violencia: “La predicación radical-puritana por estos tipos de actores puede desembocar en la incitación a la violencia contra otros grupos (por ejemplo, anti-semitismo violento)”.⁶¹¹

Así pues, el AIVD señalaría a *Hizb ut Tahrir* como posible amenaza al orden establecido holandés por incitar al odio, cosa que podría degenerar en actos violentos contra algunos habitantes de Holanda.

Tratar de encuadrar la compleja realidad de los grupos islamistas en una clasificación de este tipo es una tarea harto difícil. Sin embargo, aun a riesgo de ser inexacta, podemos afirmar que nos proporciona un marco de entendimiento de cuáles son los *principales rasgos amenazantes* de estos grupos, por qué suponen un factor desestabilizador a las sociedades democráticas y, por ende, por qué debemos protegernos de ellos.

Sin embargo, al fijar su atención en las actividades antes que en la ideología, esta clasificación puede resultar ser engañosa, ya que en la evolución de un grupo en un momento de su estrategia puede actuar a través de una llamada abierta pero pacífica al Islam y en otro puede impulsar acciones de *yihad* encubierto o pasar a las acciones terroristas. El problema viene del hecho de que en democracia los actos sí pueden ser sometidos a la acción de la Justicia mientras que las ideas y las ideologías lo son muy

⁶⁰⁹ “Orientation on the horizontal dimension of the democratic legal order. Forms of radical Islam that by using covert and violent means pursue a type of society that is completely different (as to interpersonal relationships) from the Western civic culture, (covert Jihad)”. *Ibidem*, p. 41.

⁶¹⁰ “covert Jihad; the instigators themselves do not wish to openly present themselves as Jihadists or even be associated with the armed Jihad; however, they wish to promote violence in a covert way”. *Ibidem*.

⁶¹¹ “The radical-puritan preaching by these types of actors may result in inciting to violence against other groups (for example, violent anti-Semitism)”. *Ibidem*, p. 42.

difícilmente, pues colisionaría con el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. No obstante hay antecedentes de proscripción de ideologías contrarias al orden constitucional como son el racismo o el antisemitismo, ya sea a través de actos con violencia, de incitación a la misma o de promoción/justificación de dichas ideologías.

Este *Informe* nos resulta útil pues hace una distinción más amplia, nos ofrece una gama más abierta de tonalidades entre la amenaza a la seguridad y el riesgo para la estabilidad. Si a lo largo de la tesis hemos dicho que *Hizb ut Tahrir* se situaría entre ambas, el análisis del Servicio General de Inteligencia y Seguridad holandés nos ofrece la posibilidad de encontrar un sitio más apropiado para situar a este movimiento en el denominado *yihad* encubierto, siendo una amenaza real para la seguridad del Estado, no sólo del holandés.

CAPÍTULO 6: Acciones de los Gobiernos de Asia Central ante el desafío de *Hizb ut Tahrir*

1. Independencia: entre el autoritarismo y la democracia.

Dedicaremos este capítulo de la tesis a analizar la respuesta de los Estados de Asia Central al desafío planteado por *Hizb ut Tahrir*, como parte de esa dialéctica *Hizb ut Tahrir*-Gobierno, para ver posteriormente qué repercusiones han generado las diversas respuestas gubernamentales.

La forma en que estos Estados accedieron a la independencia y cómo se han ido desarrollando política, social y económicamente puede ayudarnos a entender mejor por qué y cómo han reaccionado al desafío planteado por el islamismo en general y por *Hizb ut Tahrir* en particular. Su nacimiento al sistema internacional fue casi por sorpresa y de forma muy diferente a los procesos descolonizadores de Asia o África a mediados del siglo pasado, ya que, aparte del elemento de la contigüidad geográfica entre la metrópoli (Rusia en este caso) y la colonia, los *referenda* realizados en el año 1991⁶¹² demostraron que no había un verdadero movimiento político que reclamase la independencia, pues se veían más ventajas que inconvenientes al hecho de estar inmersos en el sistema de redistribución soviético.

Además, accedieron a la independencia en un momento de grave crisis interna de la metrópoli, cosa que no les sucedió a Gran Bretaña, Francia, Holanda o Bélgica en el momento en que sus colonias dejaron de serlo.

A pesar de que las relaciones entre ellas son cordiales, Kazajstán y Uzbekistán (las dos repúblicas de mayor superficie y población) aspiran a ejercer el papel de líder regional, mientras Turkmenistán, al menos bajo el mandato de Niyazov, se ha caracterizado por su neutralidad y aislamiento.

⁶¹² En las nueve repúblicas, el *referendum* sobre el futuro (sostenimiento) de la URSS arrojó un resultado espectacular pues en todas ellas más del 90% de la población se declaró favorable a la permanencia de la Unión. Pocos meses más tarde, en 1991, todas declararon su independencia: por orden cronológico, Kirguistán (31 de agosto), Uzbekistán (1 de septiembre), Tayikistán (9 de septiembre), Turkmenistán (27 de octubre), y Kazajstán (16 de diciembre).

Aunque sus respectivas Constituciones reconocen formalmente ciertos derechos, libertades, separación de poderes,... pero la realidad, como veremos, es bien distinta. Lo que debería haber sido una transición hacia una democracia respetuosa con los Derechos Humanos y hacia una economía de mercado, ha sido una transición hacia regímenes autoritarios y personalistas, con un Estado intervencionista que controla todos los sectores de la economía, sobre todo el comercio y la energía. Al menos esa es la tendencia marcada en sus pocos más de 15 años de vida independiente (1991-2007).

La serie de problemas concomitantes que azotan la región se han mantenido e incluso incrementado con el paso de los años, ya sean los de naturaleza endógena (concentración y perpetuación en el poder, violación sistemática de los Derechos Humanos, recorte de la libertad religiosa, supresión de partidos políticos, control de los medios de comunicación, censura, corrupción,...) o los de naturaleza exógena (crimen organizado, tráfico ilegales, proliferación del islamismo radical,...).

2. Los procesos de democratización.

La idea inicial de la operación “*Enduring Freedom*”, liderada por EE.UU., era la de crear un centro democrático en Asia desde el cual se extendería la democracia por contagio, por efecto dominó, como cuando una piedra cae en medio de un lago y sus ondas se desplazan lentamente alrededor de ese punto inicial formando círculos concéntricos. Sin embargo, no ha habido tal progreso linealmente ascendente en las cuestiones esenciales de una democracia (elecciones libres, Derechos Humanos, libertad religiosa, de expresión, pluralismo de partidos, etc), sino más bien todo lo contrario.

Pero, ¿cómo podemos medir el éxito/fracaso de la democracia en un país? ¿Cómo evaluar su estado de salud? El Banco Mundial lo hace a través de una agregación de estudios realizados por otros organismos nacionales e internacionales sobre la calidad de buen gobierno de cada república de Asia Central. Su *Informe* de 2006 nos da una idea acerca de la situación en que se encuentra cada Estado en comparación con su vecino. La escala que utiliza va de -3 a 3, yendo de menor a mayor nivel de calidad democrática. En el cuadro siguiente podemos ver que el país que mejores resultados obtiene en todos los indicadores es Kazajstán, excepto en

responsabilidad ante la ciudadanía (*accountability*), siendo adelantado por Kirguistán, y en el control de la corrupción, superado ligeramente por Tayikistán.⁶¹³

| | Efectividad del Gobierno | Estado de Derecho | Responsabilidad ante la ciudadanía | Estabilidad política | Calidad regulatoria | Control de la corrupción |
|--------------|---|----------------------------------|---|---------------------------------|--------------------------------|---|
| Kazajstán | -0,53 | -0,82 | -1,03 | 0,06 | -0,42 | -0,92 |
| Kirguistán | -0,86 | -1,18 | -0,70 | -1,20 | -0,57 | -1,09 |
| Tayikistán | -1,06 | -1,06 | -1,27 | -1,30 | -0,98 | -0,91 |
| Turkmenistán | -1,45 | -1,44 | -2,00 | -0,27 | -2,12 | -1,28 |
| Uzbekistán | -1,24 | -1,44 | -1,86 | -1,94 | -1,66 | -1,02 |

A este análisis cuantitativo podemos añadirle el cualitativo. Lo primero que nos llama la atención es que todos los datos están en signo negativo, a excepción del la estabilidad política de Kazajstán con una pobre puntuación de 0,06; esto ya nos indica que la calidad democrática de la zona es pésima. Vemos que el país que tiene una peor situación en la “Efectividad del Gobierno” es Turkmenistán, algo que no nos resulta extraño pues está más centrada en el culto a su líder (hasta diciembre de 2006, Niyazov, cuyo sobrenombre era *Turkmenbasi*) que en la resolución de los problemas de la ciudadanía. Allí, el sistema asistencial soviético fue reemplazado tímidamente por el nuevo Estado y ha ido desapareciendo poco a poco hasta llegar a una situación penosa, sobre todo en lo que se refiere a la sanidad pública y a las pensiones. Sin embargo, la carestía económica no ha impedido la construcción de ostentosas estatuas de oro del dictador vitalicio. El caso uzbeko es similar, aunque en esta ocasión la raíz del mal no está tanto en el culto al líder (que también lo hay, pero en menor medida que en su país vecino) como en la corrupción de las élites gobernantes, pues el soborno está a la orden del día para conseguir cualquier permiso o licencia administrativa. Además, es sabido por todos que las dos hijas de Karimov se reparten los beneficios una de las empresas de ocio y entretenimiento (incluida la telefonía móvil) y otra los de los recursos energéticos.

⁶¹³ Ver las tablas elaboradas por Kaufmann, Daniel; Kraay, Aart y Mastruzzi, Máximo: “Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006”, *The World Bank*, en <http://info.worldbank.org>, pp. 3-4.

Lo curioso de estos datos es que Tayikistán, que salió de una cruenta guerra civil tan sólo hace diez años, dé muestras de una mayor efectividad de Gobierno que los dos países mencionados anteriormente. Sin embargo, a pesar de que está volviendo al sectarismo y a la marginación de los islamistas en lugar de seguir la senda de la integración o de la concentración nacional a la hora de componer el Gobierno, se está mostrando más efectivo en su tarea de gestión. Los Estados más valorados en este *item* son Kazajstán seguido de Kirguistán.

Otro factor esencial de las democracias, muy unido al de la calidad regulatoria, es su sujeción al Estado de Derecho, al imperio de la ley, que se traduce en que todos los ciudadanos de un país están sometidos a un mismo ordenamiento al que todos por igual deben ajustar su comportamiento y ante el que deben responder en caso de incumplimiento del mismo. Así se evita la arbitrariedad de los poderes públicos y los ciudadanos pueden tener la percepción de que hay una instancia superior que les defiende de cualquier abuso. De nuevo son Turkmenistán y Uzbekistán quienes comparten el peor puesto debido, precisamente, a la arbitrariedad de las autoridades, que no se ajustan a las leyes. Este índice repercute directamente en otro relacionado con la economía: la seguridad jurídica, ya que cuanto mayor sea ésta, más se arriesgarán las empresas extranjeras a invertir en ese país. Eso es lo que está haciendo que en Kazajstán se estén abriendo nuevas compañías y en Uzbekistán⁶¹⁴ se estén marchando (incluidas las empresas rusas).

En cuanto a la responsabilidad ante la ciudadanía, el Gobierno que obtiene mejor puntuación es Kirguistán, ya que el anterior Presidente fue depuesto por diversas acusaciones y el nuevo inició una serie de reformas (proceso constituyente incluido). Turkmenistán vuelve a ser protagonista desde un punto de vista negativo pues su dictador no es responsable ante nadie; ni siquiera se somete a la voz de las urnas (sólo en contadas ocasiones).

En lo referente a la estabilidad política, vemos que el más estable es de nuevo Kazajstán, pues la mayoría de la población ha asumido positivamente su marco constitucional y no hay tensiones sociopolíticas graves que hagan peligrar el sistema. El caso de Turkmenistán es diferente ya que allí la estabilidad viene impuesta desde arriba y no encuentra una gran oposición. No es este el caso de sus vecinos, pues en cada uno

⁶¹⁴ Conversaciones con personal diplomático en Tashkent, septiembre de 2007.

hay una serie de problemas que pueden desestabilizar la situación: en Kirguistán hay muchas etnias, pero la división más preocupante es la que se da entre el norte (más rico, favorecido por los dos Presidentes que ha tenido la República) y el sur (más empobrecida, cuya población es mayoritariamente de etnia uzbeka); en Tayikistán aún no se han alejado los fantasmas de la guerra civil y las rivalidades étnicas aún persisten; y, por último, Uzbekistán ve desafiada su estabilidad por el islamismo, que ha encontrado en la oposición al régimen de Karimov una canal apropiado para llevar a cabo sus planes.

Por último, vemos lo importante que es el control eficaz de la corrupción en la vida democrática de un país. Si no se da tal control, si los ciudadanos tienen la conciencia de que las autoridades son corruptas, no cabe la esperanza de generar un buen gobierno en esa zona. Con el caso de Turkmenistán vemos cómo la pobreza generalizada y los bajos sueldos de los funcionarios puede ser un factor desencadenante de este tipo de prácticas ominosas.

El PNUD, elabora cada año un *Informe sobre el Desarrollo Humano*⁶¹⁵. En él, estudia la situación de cada país y elabora un listado de los países según el Índice de Desarrollo Humano o IDH⁶¹⁶

Es interesante tener en cuenta este IDH a la hora de medir los niveles de democracia en un país, porque en el fondo lo que una población exige de sus gobernantes es, precisamente, un buen gobierno, que tiene su reflejo, entre otros, en esos elementos. Si los respectivos Gobiernos no responden a esas expectativas, la ciudadanía podría (a través de unas elecciones libres) echarles del poder y dárselo a otros que lleven a cabo una buena gestión.

Estos datos referidos al IDH nos muestran cómo la guerra civil que afectó a Tayikistán entre 1992 y 1997 es aún un lastre para su desarrollo, así como su proximidad a Afganistán y Pakistán que siembran inseguridad en sus fronteras y desestabilizan la región. Kazajstán sigue siendo el país más desarrollado, seguido, curiosamente, de Turkmenistán. Sin embargo, parece que aquí las cifras fallan, pues no

⁶¹⁵ Este Informe es bastante políticamente correcto, porque aunque denuncia situaciones poco aceptables a nivel internacional al final no señala a ningún gobernante como responsable de la situación.

⁶¹⁶ El IDH es un índice complejo que engloba tres factores: una vida larga y saludable (medida por la esperanza de vida), el conocimiento (medido por la tasa de analfabetismo adulto, y un índice que combina las tasas de escolarización en primaria, secundaria y terciaria), y un *standard* de vida decente (medido por el PIB *per capita*).

parece coherente que un país con su PIB p.c. tenga una esperanza de vida tan baja; la explicación a esto la encontramos en que realmente la riqueza no está bien repartida sino que se concentra en las manos de una misma persona: el Presidente.

| | IDH (Puesto mundial) | IDH | PIB p.c. (mil \$) | Esperanza de vida (en años) | Índice de Educación |
|------------------------|-----------------------------|------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| Federación Rusa | 62 | 0,795 | 0,76 | 67 | 0,96 |
| Kazajstán | 80 | 0,761 | 0,70 | 64 | 0,94 |
| Turkmenistán | 97 | 0,738 | 0,68 | 62 | 0,91 |
| Uzbekistán | 109 | 0,702 | 0,48 | 69 | 0,93 |
| Kirguistán | 111 | 0,652 | 0,40 | 64 | 0,91 |
| Tayikistán | 122 | 0,652 | 0,40 | 64 | 0,91 |

Los actores que se disputan su influencia en la zona han jugado sus cartas de diferente manera a la hora de presionar o no a estos países en lo que a avances democráticos de estos países se refiere. Por un lado, *grosso modo*, podemos decir que van EE.UU. y la UE, que ponen el énfasis en temas de buen gobierno, Derechos Humanos, etc, y por otro China y Rusia, que no les preocupa ese tema tanto como el de la seguridad interna de esos países, pues son vecinos suyos y cualquier factor de inestabilidad para la región les afecta directamente.

John Negroponte analizaba así la situación en Asia Central a comienzos de 2007, en cuanto a la relación directa que hay entre el escaso nivel de libertades y de avances democráticos y la fortaleza de movimientos extremistas:

Los intereses americanos en Asia Central también afrontan desafíos crecientes. De los cinco países de la región, tres –Kazajstán, Tayikistán y especialmente Uzbekistán- son autoritarios; otros, Kirguistán, es semi-autoritario y crecientemente temeroso de perder el control; y el último, Turkmenistán, es una dictadura inmersa en una lucha de poder. Todos contemplan con recelos nuestra agenda de democratización. La represión, el estancamiento del liderazgo, y la corrupción que tienden a caracterizar estos regímenes proporcionan un suelo fértil para el desarrollo del sentimiento y de

movimientos islámicos radicales, y suscita preguntas sobre la fiabilidad de los Estados de Asia Central y los socios anti-terroristas.⁶¹⁷

En general, podemos decir que los regímenes de Asia Central no han hecho una transición a la democracia sino que han ido introduciendo una serie de modificaciones en sus respectivas Constituciones para perpetuarse en el poder, algunos intentando guardar las apariencias de cara a la opinión pública internacional, otros de manera más descarada (aquí el ejemplo paradigmático es Turkmenistán, que fue una dictadura personalista con Niyazov y fue su supuesto hijo ilegítimo Berdimujamedov quien le sucedió en el poder).⁶¹⁸

3. Medidas nacionales.

Aunque todos los Gobiernos han reconocido la gravedad del desafío islamista planteado por *Hizb ut Tahrir*, cada país lo ha afrontado de manera diferente, enmarcando sus medidas dentro de los diversos campos de acción que están al alcance del Estado: el ejecutivo, el legislativo, el judicial, el administrativo, el policial, el militar y los servicios de inteligencia⁶¹⁹.

⁶¹⁷ “American interests in Central Asia also face increasing challenges. Of the five countries in the region, three -Kazakhstan, Tajikistan, and especially Uzbekistan- are authoritarian; another, Kyrgyzstan, is semi-authoritarian and increasingly fearful of losing control; and the last, Turkmenistan, is a dictatorship in the midst of a power struggle. All view our democratization agenda with suspicion. The repression, leadership stasis, and corruption that tend to characterize these regimes provide fertile soil for the development of radical Islamic sentiment and movements, and raise questions about the Central Asian states reliability as energy and counterterrorism partners”. Negroponte, John D.: *Annual Threat Assessment of the Director of National Intelligence*, 11 de enero de 2007, en <http://www.dni.gov>.

⁶¹⁸ Desde el año 2000 estas son las citas electorales que se han desarrollado en los países de Asia Central: Kazajstán: 19 de septiembre y 3 de octubre de 2004 (Parlamentarias); diciembre de 2005 (Presidenciales); 18 de agosto de 2007 (Parlamentarias). Kirguistán: 29 de octubre de 2000 (Presidenciales); 17 de febrero y 13 de marzo de 2005 (Legislativas); 10 de julio de 2005 (Presidenciales); 16 de diciembre de 2007 (Legislativas). Tayikistán: 27 de febrero de 2000 (Legislativas); 22 de junio de 2003 (referéndum constitucional, sobre la ampliación del mandato presidencial); 27 de febrero y 12 de marzo de 2005 (Legislativas); 6 de noviembre de 2006 (Presidenciales). Turkmenistán: 6 de abril de 2003 (Consejo del Pueblo); 19 de diciembre de 2004 y 9 de enero de 2005 (Legislativas). 11 de febrero de 2007 (Legislativas). Uzbekistán: 9 de enero de 2000 (Presidenciales); enero de 2002 (Presidenciales); 26 de diciembre de 2004 y 9 de enero de 2005 (Legislativas). 23 de diciembre de 2007 (Presidenciales). Ver <http://www.electionguide.org>.

⁶¹⁹ Las medidas aplicadas por los servicios de inteligencia en ocasiones son poco claras pues la clave de su éxito va unido al silencio, al secreto o cuanto menos a la discreción, por lo que toda información referente a este campo suele tener una credibilidad muy limitada, más en países autoritarios donde los servicios de inteligencia no están al servicio del Estado sino del Presidente, son un instrumento más de su poder, y sólo responden ante él. Un ejemplo es la referencia a la masacre de Andiján, aún hoy no esclarecida completamente: “*Hizb-ut-Tahrir remains convinced even now that the events of May, 2005, in Andizhan were inspired and orchestrated by secret services themselves (namely by the National*

Sin embargo, el uso de la fuerza militar es sólo un arma más de esta guerra que debe librarse también en el campo económico; la fuerza militar es sólo una más de las herramientas que se deben utilizar para impedir que individuos, grupos y países caigan en el terrorismo. Por eso, aparte de los instrumentos del Estado de Derecho, también hay que tener en cuenta los aspectos socioeconómicos.⁶²⁰

La carestía de fondos públicos hizo que esta situación se agravara, no siendo posible que los nuevos Estados proveyeran a sus ciudadanos de una educación adecuada, una buena aplicación de la Ley y correctos servicios judiciales. De hecho, muchas organizaciones nacidas en torno a la actividad de la mezquita se hicieron cargo de prestar estos servicios a la comunidad. La escasez de funcionarios llegó a ser tan dura que estas organizaciones se arrogaron la responsabilidad de luchar contra el crimen y proveer servicios a la juventud y a la familia en muchas ciudades y pueblos de toda Asia Central.⁶²¹

Junto a estas dos cuestiones (las acciones del Estado de Derecho y la atención social), los Estados tuvieron que manejar la cuestión religiosa. La Junta Musulmana de Asia Central⁶²² o *SADUM*⁶²³ fue creada en 1943, aunque fue sustituida, tras la independencia, en el V Congreso de los Musulmanes de Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Karakalpakstán, por la Junta de Musulmanes de Movarounnahr⁶²⁴. Posteriormente, este órgano director fue atacado tanto por las autoridades laicas como por los grupos islamistas, de ahí que al poco tiempo cada Gobierno creó un *muftiado*, que no fueron lo suficientemente fuertes como para impedir la entrada de movimientos fundamentalistas y extremistas.

Security Committee of Uzbekistan). Its activists abhor mass violence". Ver "Political scientist Ikbol Mirsaitov", *op. cit.*

⁶²⁰ Ver Alonso Marcos, Antonio: "Repercusiones de la muerte de Al Zargawi", *Diario Exterior*, 12 de junio de 2006, en <http://www.eldiarioexterior.com>. Ver también Rumsfeld, Donald: "A New Kind of War", *New York Times*, 27 de septiembre de 2001, en <http://www.defenselink.mil>, citado en Apostolou, *op. cit.*, p. 66.

⁶²¹ Ver Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 72.

⁶²² La traducción "Junta" hace referencia a un *órgano directivo colegiado*. Podríamos encontrar un paralelo en la *Conferencia Episcopal Española*.

⁶²³ SADUM es el acrónimo en ruso de *Sredneaziatskoe Dukhovnoe Upravlenie Musul'man*.

⁶²⁴ Nombre que los árabes dieron a sus conquistas en Asia Central y que en la segunda mitad del s. XIV pasó a designar el imperio de Tamerlán, que abarcaba la mayor parte de los territorios de las actuales repúblicas de Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán. "*In the Seventh century, Arab Muslim troops conquered Central Asia, which they called Ma Wara' al-Nahr ('What Is Beyond the River,' with 'river' referring to Amu Darya, or the Oxus)*". Naumkin, *op. cit.*, p. 6.

Lo grave es que en algunos de estos países se han encontrado junto a la literatura habitual de *Hizb ut Tahrir* (principalmente libros y panfletos) armamentos, drogas y explosivos⁶²⁵. Ahora bien, ¿hasta qué punto podemos fiarnos de las fuerzas de seguridad de Asia Central cuando afirman que encontraron dicho material en sus domicilios? Dado que ya se han dado casos de abuso de autoridad y de siembra de pruebas falsas, ¿cómo no estimar la posibilidad de que dichos alijos hubieran sido puestos por la propia policía?⁶²⁶

Muy relacionado con lo anterior, surge también el siguiente interrogante: ¿qué perspectivas hay de que *Hizb ut Tahrir* tome la senda de la violencia en Asia Central? Antes de entrar a analizar cada país, podemos afirmar que aún es demasiado pronto para que culminen la tercera fase de su metodología que consistiría en la toma del poder y que implicaría el uso de la violencia. Sin embargo, sí podemos afirmar que los sujetos que ejercerían tal violencia serían, muy probablemente, uzbekos, pues son los que están más motivados políticamente (soportan la dictadura de Karimov desde antes de 1991, no les deja espacio para hacer una oposición dentro del sistema) y desde el punto religioso (los uzbekos son los que cumplen los preceptos del Islam más fielmente, especialmente los habitantes del Valle de Fergana), además de poseer la infraestructura necesaria (muchos uzbekos han recibido entrenamiento con el MIU en campamentos terroristas en Afganistán y en Pakistán⁶²⁷, antes y después de la caída del régimen de los *Talibán*).

El Gobierno kirguís le ha acusado de estar involucrado en el tráfico de drogas y de haber adquirido gran cantidad de armas. Si esto es cierto y da el paso a la violencia, se convertiría en el grupo terrorista más extendido de Asia Central, pues hasta el momento su apariencia pacífica le ha permitido ser tolerado en gran cantidad de países y, aunque en Asia Central está oficialmente prohibido, no es mirado con suspicacia por

⁶²⁵ En el contexto en el que nos movemos, el hecho de que la policía halle este tipo de material nos lleva a pensar que se trata de un grupo delictivo, una organización criminal, más concretamente les hace sospechosos de terrorismo.

⁶²⁶ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 90.

⁶²⁷ Ver la lista e prisioneros de la prisión de Guantánamo: “Names of the Detained in Guantanamo Bay, Cuba”, *The Washington Post*, mayo de 2006, en <http://www.washingtonpost.com>. Ver Daly, John C. K.: “Uzbek Fighters in Pakistan Reportedly Return to Afganistán”, *Terrorism Focus*, Vol. 4, nº 7, 27 de marzo de 2007, en <http://www.jamestown.org>, p. 4. Ver también Walsh, Declan: “Toll hits 250 as Pakistani tribesmen fight to expel foreign militants”, *The Guardian*, 5 de abril de 2007, en <http://www.guardian.co.uk>. Ver “Pakistan: Two Uzbek fighters killed in tribal clash”, *ADN Kronos International*, 14 de enero de 2008, en <http://www.adnkronos.com>.

la ciudadanía en general debido a su oposición a los regímenes dictatoriales de la región. Si es cierto que se ha hecho con esa cantidad de armas de la que habla Zarylbek Rysaliyev, vicepresidente de la Junta General de Investigaciones Criminales de Kirguistán, la situación sería altamente inestable, por la gran cantidad de miembros y simpatizantes que tiene la organización⁶²⁸. Eso no significaría que automáticamente todos y cada uno de los actuales miembros de *Hizb ut Tahrir* pasarían a la lucha armada, pero sí que esa lucha podría ser llevada a cabo por unos pocos y apoyada por un movimiento considerable de personas que apoyarían el uso de la violencia contra los dictadores centroasiáticos y aceptarían la instauración de un Califato⁶²⁹.

El siguiente cuadro, de elaboración propia⁶³⁰, nos da una idea del número (aproximado), de la fuerza de este movimiento islamista en cada República. El total oscilaría entre los 10.000 y los 20.000, aunque su número se va incrementando en todos los países de la región, excepto en Turkmenistán donde lo hace de forma más tímida⁶³¹, al igual que aumenta el número de musulmanes en el mundo que apoyarían la creación de un Estado islámico⁶³².

⁶²⁸ Ver Marat, Erica: "The State-Crime Nexus in Central Asia: State Weakness, Organized Crime, and Corruption in Kyrgyzstan and Tajikistan", *Silk Road Paper*, octubre de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>, pp. 57-58.

⁶²⁹ De nuevo es inevitable la referencia al caso de ETA y su entorno: son sólo unos pocos los que están en la lucha activa, pero cuenta con el respaldo de un sector de la ciudadanía vasca que le apoya, alrededor de un 15%, como queda demostrado en las sucesivas citas electorales. Dentro del mundo musulmán hay casos similares, como el de Hamas en Palestina, que ganó las elecciones con amplio apoyo popular, mientras son sólo una parte de su entramado los que se dedican al uso del terrorismo.

⁶³⁰ Ver "Radical Islam in Central Asia: Responding to Hizb ut-Tahrir", *op. cit.*, p. 17. Ver también Wishnick, *op. cit.*, p. 17. Ver Makarenko, Tamara: "Hizb-ut-Tahrir on the Rise in Central Asia," *Jane's Intelligence Review*, diciembre de 2002, en <http://jir.janes.com>, p. 31. Ver Isby, David C.: "Hizb ut-Tahrir on the Rise in Central Asia", en *Terrorism Monitor*, vol. 1, nº 5, 7 de noviembre de 2003, en <http://www.jamestown.org>, p. 8.

⁶³¹ Ver Olcott, Martha Brill: "The Terrorist Notebooks", *Foreign Policy*, marzo-abril de 2003, en <http://www.foreignpolicy.com>, p. 39. Las cifras más fiables son las derivadas del Informe que realizó en 2005 la ONG moscovita de Derechos Humanos Memorial Human Rights Center, en el que afirma que hay 5.000 prisioneros acusados de estar en posesión de "material ilegal", es decir, libros o panfletos de *Hizb ut Tahrir*. Ver Rotar, Igor: "Central Asia: State policy towards Muslims in Central Asia", *Forum 18 News*, 16 de febrero de 2004, en <http://www.forum18.org>, y también "Persecutions of Muslims in Russia under the Banner of the Counter-Terrorism and Counter-Extremism", *Memorial Human Rights Center*, 2006, en <http://ejp.icj.org>.

⁶³² Ver Murphy, Dan: "New Poll finds strong support for Caliphate", *The Christian Science Monitor*, 27 de abril de 2007, en <http://www.csmonitor.com>. Ver también "Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and Al-Qaeda", *World Public Opinion*, 24 de abril de 2007, en <http://www.worldpublicopinion.org>. Y ver también "Poll confirms massive support for the caliphate in the Muslim World", *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de junio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

| País | Nº de miembros |
|--------------|----------------------------------|
| Kazajstán | 1.000 (est. 2002) |
| Kirguistán | 2.000 (est. 2002) ⁶³³ |
| Tayikistán | 1.500 (est. 2002) |
| Turkmenistán | 500 (est 2002) |
| Uzbekistán | 15.000 (est. 2003) |
| Total | 20.000 |

Un análisis conjunto de la evolución política y de las actividades del grupo país por país nos ayudará a entender por qué ha sido diferente en cada uno de ellos.

3.1. Kazajstán.

Tras el intento de golpe de Estado en Moscú en agosto de 1991, Kazajstán accedió a la independencia y Nazarbáyev presentó su dimisión del Politburó y del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, haciéndose con las riendas del poder en Kazajstán. Desde entonces ha utilizado principalmente tres instrumentos para perpetuarse en el poder: amañar las elecciones, eliminar a la oposición e introducir las reformas constitucionales pertinentes que le permitieran legalizar su situación. Esta realidad ha sido explotada no sólo por los grupos laicos de oposición, sino también por *Hizb ut Tahrir*.

Como nuevo Estado tuvo que diseñar una Política Exterior. Ésta ha girado principalmente en torno a dos ejes: no desatender nunca sus relaciones con la “madre patria” (Rusia⁶³⁴), e intentar superar a su competidor directo en la lucha por la

⁶³³ Otros analistas elevan la cifra a 5.000. Ver Karimov, Daniyar: “U.S. Department of State: Hizb-ut Tahrir Gets Growing Support in the Kyrgyz North”, News Agency 24.kg, 17 de mayo de 2007, en <http://eng.24.kg>.

⁶³⁴ Como Estado sucesor nuclear de la antigua URSS, Kazajstán abordó el desmantelamiento de su capacidad nuclear, y ratificó primero el *Tratado de reducción de armas estratégicas* en 1992 y después el *Tratado de no-proliferación de armas nucleares* en 1993. Respecto al arsenal nuclear de Kazajstán, que

hegemonía de la zona (Uzbekistán). Sin embargo, el 27 de mayo de 1994, en una maniobra buscando el apoyo estadounidense para convertirse en líder regional, se convirtió en el miembro número 19 de la Asociación para la Paz (más conocida por sus siglas en inglés: *Partnership for Peace, Pfp*) de la OTAN, con el objetivo de contribuir a la seguridad y estabilidad, en particular en la región centroasiática⁶³⁵. Por otra parte, en diciembre de 1995 Kazajstán se convirtió en miembro de pleno derecho de la Organización de la Conferencia Islámica, OCI, que congrega a 52 países musulmanes cuyos objetivos son ante todo financieros y económicos. El 8 de mayo de 1996, El Senado ratificó el Acuerdo de fundación del Banco Islámico de Desarrollo.

3.1.1. Un nuevo autoritarismo.

Nazarbáyev fue reelegido en las elecciones de diciembre de 2005 para un nuevo mandato, celebrando su toma de posesión con una estética muy pomposa, rodeado de multitud de mandatarios extranjeros, entre ellos, Vladimir Putin. Apenas tuvo obstáculos en dichos comicios, ya que encarceló a diversos líderes de la oposición so pretexto de delitos relacionados con el crimen organizado (aunque afirman ser víctimas de una persecución política).

A pesar de todos los aspectos negativos de su gestión y de su déficit democrático, ha emprendido un conjunto de reformas económicas⁶³⁶ que le dan buen resultado, por lo que el país experimenta un ligero crecimiento que le permite ser optimista.

había permanecido bajo control ruso hasta que todas las cabezas nucleares fueron transferidas a Rusia a mediados de 1995, ambos países firmaron un *Protocolo Final para la retirada de los misiles estratégicos* en septiembre de 1996. El 29 de mayo de 1998, el ministro de Defensa, Mukhtar Altynbaiev, declaró en Varsovia a donde había acudido invitado por su homólogo polaco, que su país no iniciaría la creación de un nuevo arsenal atómico. Tras la disolución de la URSS, Kazajstán devolvió a Rusia todo su arsenal nuclear, como recordó Altynbaiev, quien subrayó que su país había renunciado “benévolamente” a ese material.

⁶³⁵ Era el segundo país de Asia Central que se integraba en la *Pfp*, después de Turkmenistán.

⁶³⁶ Junto con Kirguistán siguió la senda de implantar drásticamente un conjunto de políticas liberalizadoras sin dejar apenas espacio a la transición de un sistema a otro. Ver Djalili y Kellner, *La nueva Asia Central*, op. cit., p. 70.

3.1.2. Control estatal de la religión.

De manera semejante a Kirguistán, Kazajstán consideró que la diversidad étnica y religiosa del país y su postura tolerante hacia el fenómeno religioso harían imposible que el radicalismo islamista arraigara en su territorio. Kazajstán, como Estado laico, no puso ningún tipo de trabas a la construcción de edificios religiosos ni a la constitución de organizaciones religiosas, por lo que su número es alto al tener registradas más de 3.000 asociaciones religiosas que representan a 45 grupos, principalmente de origen musulmán. Cuenta, además, con más de 5.000 mezquitas, y dado que cada una de ellas necesitaba dos imanes, Kazajstán precisaba en 1992 alrededor de 10.000 nuevos imanes, coyuntura que estos grupos radicales aprovecharon para entrar en el país de la mano de imanes de Arabia Saudí, Pakistán y algunos países del Golfo que llenaron el país⁶³⁷. De este modo, *Hizb ut Tahrir* y otros movimientos islamistas llenaron el vacío dejado por el Estado para dirigir su infraestructura religiosa. Así, se pudo distribuir sin restricción alguna material de *Hizb ut Tahrir* a través de la red de mezquitas de Kazajstán, ya que los imanes estaban conformes con que se distribuyera material relacionado con el Islam y en lengua vernácula.

3.1.3. Medidas contra *Hizb ut Tahrir*.

Sólo recientemente, a partir de 2003, Kazajstán ha entendido que *Hizb ut Tahrir* es un factor de inestabilidad interna, ya que el grupo había limitado su actividad hasta ese momento al sur del país, donde hay una abundante colonia de uzbekos. Posteriormente se extendió hacia el norte e incrementó su actividad, especialmente desde la primavera de 2004, debido a que en ese momento salieron a la luz⁶³⁸, pasando a la acción abierta, tras la primera etapa de adoctrinamiento (que puede durar de seis meses a dos años), aquellos que fueron captados por el grupo a raíz de la intervención estadounidense en

⁶³⁷ El número de mezquitas es un dato difícil de controlar, pues mientras algunos dan una cifra de 5.000 para 1992, otros la rebajan hasta 1.402 para el año 2000, de las cuales sólo 284 estarían bajo control de la Junta Musulmana de Kazajstán. No obstante, en lo que sí coinciden es que su número sigue creciendo. Además, es en el sur donde se da este proceso con más fuerza, donde al menos 103 mezquitas no registradas sirven de base para la exposición de ideas radicales. Ver Yermukanov, Marat: "Hizb-ut-Tahrir Members Get Prison Terms in Kazakhstan", *Eurasia Daily Monitor*, 8 de julio de 2004, en <http://www.jamestown.org>. Ver también Baran, Zeyno: "Uzbekistan: the key to success in Central Asia?", *The Nixon Center*, 15 de junio de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>, p. 115.

⁶³⁸ Ver Yermukanov, *op. cit.*

Irak (2002), acontecimiento que entre los radicales islamistas tiene una fuerza simbólica muy profunda como “ataque al Islam”.

Aún así, Kazajstán fue el último país centroasiático en prohibir la actividad de *Hizb ut Tahrir*, y eso sólo tras las presiones recibidas por parte de Uzbekistán, quien sufrió en ese año (2004) varios atentados terroristas perpetrados por islamistas, acusando a su vecino de permitir que los islamistas utilizaran Kazajstán como refugio.

Como reacción, aprobó en el año 2005 (firmada por Nazarbayev el 21 de febrero) una Ley para Rebatir la Actividad Extremista, que restringe excesivamente la actividad religiosa. Según su art. 6, la Agencia Estatal para las Relaciones con las Asociaciones Religiosas tiene las siguientes competencias⁶³⁹:

- Estudiar y analizar la actividad de las asociaciones religiosas que se han establecido en el territorio de la República de Kazajstán y de los ciudadanos extranjeros que se dedican a predicar y/o diseminar cualquier forma de creencia religiosa;

- Aplicar medidas de información y propaganda sobre temas que estén dentro de su competencia.

- Tomar en consideración temas relacionados con el quebrantamiento de la Ley de libertad de Conciencia por las asociaciones religiosas.

- Prohibir la actividad de asociaciones religiosas que hayan quebrantado las leyes de la República de Kazajstán sobre la lucha antiterrorista.

Como se puede ver, se dota a esta Agencia Estatal de tiene amplios poderes en un intento de controlar la expansión del extremismo islámico; intento que no ha logro. Por eso, las autoridades kazakas, toman medidas coercitivas orientadas a frenar el avance del islamismo radical, aunque también toman otras destinadas a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos (de hecho, es el país con el PIB p.c. más alto de la región).

Hizb ut Tahrir estaría justificando el uso de la violencia en Kazajstán para conseguir sus objetivos, por lo que las autoridades kazakas han tenido que detener a varios miembros de la organización, temiendo que estén esperando el momento

⁶³⁹ Ver Rotar, Igor: “Kazakhstan: New extremism law “serious danger” to religious believers”, *Forum 18 News*, 25 de febrero de 2005, en <http://www.forum18.org>.

oportuno para tomar el poder. Si se ven lo suficientemente fuertes, lo harán; si no, esperarán a serlo.⁶⁴⁰

No obstante *Hizb ut Tahrir* no está preparada para dar el salto a la tercera etapa de su metodología en Kazajstán, si bien es cierto que su acción continuada, gradual, atrae cada vez más a gente analfabeta a través de la propaganda activa. Utiliza métodos de manipulación informativa y psicológica para alcanzar sus fines, además de utilizar la libertad de expresión para socavar el orden constitucional. Por lo tanto, se debe estar atento para proteger a la vez el orden establecido y los derechos de los ciudadanos. Aunque hoy por hoy no está implicada en acciones violentas, no es de extrañar que en un futuro no muy lejano algunos seguidores del partido se conviertan en “mártires” (suicidas).⁶⁴¹

Las medidas que toman las autoridades kazakas⁶⁴² no parecen ser muy eficaces, pues, si bien es cierto que la policía captura a algunos miembros⁶⁴³, cuando los miembros de *Hizb ut Tahrir* son encarcelados, por ejemplo en Karaganda⁶⁴⁴, se convierten en personajes admirados por el resto de reclusos, de manera que pueden llegar a reclutar nuevos miembros en el tiempo récord de tres semanas⁶⁴⁵.

No obstante, *Hizb ut Tahrir* se encuentra en los estadios iniciales de su metodología en Kazajstán, por lo que aún no ha arraigado entre la población kazaka.

⁶⁴⁰ “The fliers were filled with commands to overthrow the official governments and create an Islamic Khilafah on the territory of post-Soviet Central Asia. Hizb ut Tahrir literature promotes the distribution of ideas of political Islam and religious extremism, calls for civilian insubordination and provides concrete recommendations on how to achieve the organization’s goals”. Zhankuliev, “The Kazakh Response”, *op. cit.*, pp. 61-62.

⁶⁴¹ *Ibidem*, p. 62.

⁶⁴² Ver “Kazakh anti-terror police seize outlawed Islamic group's leaflets”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 2 de abril de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; publicado posteriormente en <http://www.khilafah.com>. Ver también “30 alleged members of banned radical Islamic group go on trial in Kazakhstan”, *The International Herald Tribune*, 1 de agosto de 2007, en <http://www.ihf.com>. Ver También “Hizbut Tahrir members go on trial in Kazakhstan”, 2 de agosto de 2007, en <http://www.dailytimes.com.pk>. Ver “Five banned Islamic group members held in Kazakh west”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 25 de agosto de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; publicado posteriormente en <http://www.khilafah.com>.

⁶⁴³ Ver “Kazakh security agency reports 2007 anti-terror activities”, *Interfax*, 22 de diciembre de 2007, en <http://www.interfax.ru>. Ver también McDermott, Roger: “Kazakhstan Cracking Down On Hizb-Ut-Tahrir”, *Eurasia Daily Monitor*, 4 de septiembre de 2007, en <http://www.jamestown.org>.

⁶⁴⁴ Ver “Members of banned *Hizb ut-Tahrir* go on trial in Kazakhstan”, *Interfax*, 2 de agosto de 2007, en <http://www.interfax-religion.com>.

⁶⁴⁵ Ver Mukhametrakhimova, *op. cit.*, p. 51.

3.2. Kirguistán.

Esta república⁶⁴⁶ fue durante los primeros diez años de independencia (1991-2001) un modelo de democracia para sus vecinos. Sin embargo, Askar Akáyev, que no provenía de los cuadros directivos del PCK sino que era Presidente de la Academia de las Ciencias de Kirguistán, se fue afianzando en el poder, y así, el país que había sido llamado la “isla democrática de Asia Central”⁶⁴⁷ se fue convirtiendo en una dictadura personalista más, sin diferenciarse de las de la zona.

3.2.1. Vuelta al autoritarismo.

Desde sus inicios, el Gobierno de Kirguistán se ha enfrentado a un grave problema que entorpecía el proceso de reforma: la proliferación del crimen organizado y sus conexiones con la corrupción de oficiales, todo ello ligado a la producción y tráfico de drogas⁶⁴⁸.

Esta corrupción alcanzó a las más altas instituciones del Estado, haciendo que, como los demás Presidentes centroasiáticos, Askar Akáyev tomara la senda de la concentración de poderes para perpetuarse en el cargo, anulando de paso al resto de instituciones (si no *de iure* al menos *de facto*), ganándose apoyos gracias a la satisfacción de peticiones de amigos y familiares, viéndose además envuelto en acusaciones de estar relacionado con el crimen organizado. Así, durante 1992, se discutió un proyecto de nueva Constitución para la que la oposición pedía una

⁶⁴⁶ En diciembre de 1990, a pesar de la oposición del PCK (y de Masaliyev en particular), el Soviet Supremo Kirguiz votó el cambio de nombre de la república, de llamarse República Socialista Soviética Kirguiz pasó a llamarse República de Kirguistán. En febrero de 1991, la capital, Frunze (llamada así en honor del comandante del Ejército Rojo que conquistó gran parte de Asia Central durante la guerra civil) volvió al nombre que tenía antes de 1926, Bishkek.

⁶⁴⁷ Kirguistán llegó a ser conocida como la “Suiza de Asia Central” no sólo por sus montañas y sus lagos, sino porque desde el inicio de su independencia intentó aplicar las medidas de liberalización política y económica que se le aconsejaban desde las instituciones internacionales de carácter político (ONU, OSCE, UE) y financiero (FMI, Banco Mundial, Banco Europeo de Desarrollo y Reconstrucción).

⁶⁴⁸ A pesar del deterioro de la situación económica, las reformas emprendidas por Akáyev, consideradas, junto con las de Kazajistán, las más radicales de todas las repúblicas de Asia Central, parecían gozar de un apoyo popular continuado, aunque poco después encontró una progresiva oposición por parte de los nacionalistas y los antiguos comunistas.

restricción de los poderes del Presidente y un papel más fuerte para el poder legislativo, debate que se repitió en 1998⁶⁴⁹, 2000, 2005 y 2006.

En las elecciones del 20 de febrero de 2000, a pesar de que la comisión Electoral Central declaró la votación “libre y justa”, la OSCE observó una serie de irregularidades respecto a la libertad judicial, la prensa y la administración electoral, así como la intimidación ejercida contra los líderes de la oposición. Lo mismo se repitió en las elecciones presidenciales del 29 de octubre de 2000⁶⁵⁰.

En marzo de 2005, mientras Askar Akáyev pretendía perpetuarse en el poder, la conocida como Revolución de los Tulipanes, que siguió a las fraudulentas elecciones parlamentarias de febrero, le obligó a huir a Rusia. Hubo, además, una serie de revueltas en las cárceles y mataron a varios miembros del Parlamento, aunque se acusó al NSS⁶⁵¹ de estar detrás de estas muertes.⁶⁵²

Así, Bakiyev llegó a la Presidencia de la República y Félix Kulov a la Presidencia del Gobierno. Se mantuvo el mismo Parlamento, por lo que ahora existe una dura contienda entre el Parlamento y Bakiyev por ver si éste asume más poderes, y entre Bakiyev y Kulov, puesto que pretende dotar a su cargo de un contenido más ejecutivo.⁶⁵³

No debemos olvidar que todos los que ahora ocupan puestos de importancia no son nuevos, sino que son viejos políticos, por lo que en el fondo nada ha cambiado. Tras las elecciones de 2005 hubo un cruce de acusaciones mutuas de corrupción, sobornos, relaciones con el crimen organizado, ineficacia, inoperancia,... Mientras unos pedían la

⁶⁴⁹ En 1998 Akáyev propuso otro cambio constitucional para poder ser reelegido por tercera vez consecutiva. El Tribunal Constitucional dictó sentencia a favor de que Akáyev pudiera ser elegido una vez más, alegando que la primera vez, en 1991 fue elegido bajo la anterior Constitución Soviética.

⁶⁵⁰ Los informes fueron rechazados por la Comisión, hasta que, el día de la votación, observadores internacionales descubrieron, antes de abrir oficialmente los colegios electorales, cientos de papeletas marcadas a favor de Akáyev. Éste admitió algunas de las críticas nacionales e internacionales que suscitaron las elecciones presidenciales de octubre de 2000 por lo que pidió al Presidente de la Comisión Electoral Central que reformara algunos aspectos del sistema electoral. Akáyev inició su nuevo ciclo en la presidencia el 9 de diciembre de 2000. El Gobierno dimitió poco después y el 21 de diciembre Kurmanbek Bakiyev fue nombrado primer ministro, quien es hoy Presidente de la República.

⁶⁵¹ Siglas del Servicio Nacional de Seguridad, es decir los servicios secretos de Kirguistán, sucesores de la KGB allí.

⁶⁵² Ver Saidazimova, Gulnoza: “Kyrgyzstan: Prison Unrest Highlights Alleged Political Power Struggle”, *RFE/RL*, 2 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

⁶⁵³ Como dije en el marco histórico, Bakiyev y Kulov no son nuevos en la escena política de Kirguistán. Ambos ocuparon puestos en el Gobierno con Akáyev. Ver también Alonso Marcos, “Kirguizistán, 2007”, *op. cit.*, p. 164.

disolución de un Parlamento elegido fraudulentamente, otros pedían la marcha del Presidente del Gobierno. Por tanto, la sensación que se transmite es de caos y de falta de control.⁶⁵⁴

Las elecciones legislativas de diciembre de 2007⁶⁵⁵ no cambiaron mucho el panorama, dejando a Bakiyev en la Presidencia de la República y a Igor Chudinov⁶⁵⁶ (miembro del partido de Bakiyev, *Ak Jol* o Sendero Luminoso) como nuevo Presidente del Gobierno.

Toda esta inestabilidad política ha sido aprovechada por *Hizb ut Tahrir*. Por un lado la usa como parte de su argumentario, prometiendo la estabilidad y la justicia sólo bajo el Califato. Por otro lado, en 2005 no se presentó a las elecciones directamente sino que pidió a sus seguidores que apoyaran a un candidato concreto.

Sin embargo, desde 2003, poniendo la mirada en las pasadas elecciones legislativas de 2005, *Hizb ut Tahrir* incrementó su actividad de propaganda sobre todo en el sur del país, según el que fuera Ministro del Interior, Bakirdin Subanbekov. Además, aceleró estrategia y dio el paso a reclutar nuevos miembros entre los oficiales del Ejército y de las fuerzas del orden⁶⁵⁷.

Petr Tiablin, jefe del Directorado de Asuntos Internos en Bishkek, advirtió en octubre de 2004 que *Hizb ut Tahrir* se estaba haciendo fuerte en la capital, con la presencia de al menos 10 células clandestinas, y que había comenzado su expansión al norte del país⁶⁵⁸, lo que suponía una amenaza para la seguridad. Las declaraciones tuvieron lugar en una reunión con el alcalde de Bishkek, Medetbek Kerimkulov, quien

⁶⁵⁴ Aunque se permitió la vida normal de los partidos políticos y de los medios de comunicación, esta situación hace que Kirguistán ocupe el puesto 28 de la lista de los *failed States* elaborada por la revista *Foreign Policy* y el *International Fund for Peace*. Ver *Failed States Index 2006*, The Fund for Peace.

⁶⁵⁵ El 14 de diciembre de 2007, durante la campaña electoral, fueron detenidos varios militantes de *Hizb ut Tahrir* mientras repartían panfletos en Naryn, una ciudad al norte del país, animando a la gente a votar a candidatos que fueran “auténticos musulmanes”. Se les confiscó además una serie de CDs con grabaciones de mensajes que pedían la instauración del Califato y la *sharía*, según informó la agencia de noticias 24.kg. Ver Karimov, Daniyar: “Police arrest boycott leaflets disseminators”, *News Agency 24.kg*, 14 de diciembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

⁶⁵⁶ Ver “Kirguistán.- El ex ministro de Energía Igor Chudinov, nuevo primer ministro de Kirguistán”, *Europa Press*, en <http://www.europapress.es>.

⁶⁵⁷ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 112.

⁶⁵⁸ Ver Karimov, Daniyar: “Former Christians join Hizb-ut Tahrir party”, *News Agency 24.kg*, 21 de junio de 2007, en <http://eng.24.kg>.

llamó a una mayor colaboración entre la policía local y la nacional para luchar contra el extremismo religioso.⁶⁵⁹

Tras la revolución de 2005, los Servicios de Inteligencia kirguises están más pendientes de la evolución de *Hizb ut Tahrir*, pues consideran que puede ser una amenaza para la seguridad regional, como recoge Roger McDermott, pues ha creado una ventana de oportunidades para los islamistas radicales. De hecho les consideran una amenaza más preocupante que *Akramiya*, *Uzun Soqollar* (Barbas Largas) o *Islam Lashkarlari* (Ejército Islámico), que operan en el Valle de Fergana pero que están menos organizados y tienen menos fuerza.⁶⁶⁰

La falta de autoridad tras la revolución de los tulipanes (mayo de 2005) junto a la cuestión del extremismo religioso en el Valle de Fergana, hace que la situación sea preocupante, pues puede llevar a enfrentamientos étnicos entre uzbekos y kirguises.⁶⁶¹

Una muestra más de la debilidad gubernamental tras la revolución de los tulipanes se vio en dos episodios acaecidos en 2005 y 2006: la mala gestión de los refugiados de Andiján y el asesinato del imán de Karasu por parte de fuerzas de seguridad.

En el primer caso, las personas que huyeron de la masacre de Andiján en mayo de 2005 eran civiles inocentes en su inmensa mayoría. Sin embargo también había miembros de *Hizb ut Tahrir* entre ellos, por lo que las autoridades uzbekas han presionado a gobiernos extranjeros, sobre todo al ruso y al kirguiz, para que extraditara “sospechosos” a Uzbekistán. Aunque organismos internacionales de defensa de los derechos humanos y de los refugiados insistían al gobierno kirguiz para que no cediera a tales presiones, finalmente extraditó a algunos posibles miembros de *Hizb ut Tahrir*.

⁶⁵⁹ “Concern over Hizb ut-Tahrir in Kyrgyz Capital”, *RFE/RL*, Vol. 8 nº 192, 8 de octubre de 2004, en <http://www.rferl.org>.

⁶⁶⁰ “The political instability that has become a feature of the Kyrgyz political landscape since the March 2005 color revolution has created a window of opportunity for Islamic radicals to increase their activities and possibly inspire terrorist attacks inside the country”. McDermott, Roger: “Kyrgyz Intelligence Service Detects Shift in Hizb-ut-Tahrir Tactics”, *Eurasia Daily Monitor*, vol. 3 nº 181, 2 de octubre de 2006, en <http://jamestown.org>.

⁶⁶¹ “Destabilization of the situation in southern Kyrgyzstan is also promoted by the lack of firm authority in post-revolutionary Kyrgyzstan. As Jamestown stated in the past, the current vacuum of power in Kyrgyzstan provokes inter-ethnic clashes. For example, the relationships between Uzbeks and Kyrgyz have become heated in the Kyrgyz part of the Ferghana Valley. The fact that the population of neighboring Uzbekistan may become involved in the clash if it erupts makes possible consequences hard to predict”. Rotar, Igor: “Resurgence of Islamic Radicalism in Tajikistan’s Fergana Valley”, *Terrorism Focus*, Vol. 3, nº 15, 18 de abril de 2006, en <http://jamestown.org>, p. 8.

Dos años después de la masacre aún hay refugiados dispersos por más de 20 países y el problema de las extradiciones aún persiste.⁶⁶²

En el segundo caso, el asesinato de Muhammadrafiq Kamoluddin, el 6 de agosto de 2006, mostró la flaqueza del nuevo gobierno al permitir que las fuerzas de seguridad uzbekas entraran en su territorio y realizaran una operación de “limpieza” o “asesinato selectivo”, ya que su mezquita se estaba convirtiendo en un lugar habitual de reunión de los miembros de *Hizb ut Tahrir*, bajo su protección personal, pues no lo veía peligrosos ni contrario a la fe islámica.⁶⁶³

En ambos casos, se mostró la falta de orientación propia en la gestión del islamismo radical y la dejación de la misma en manos del gobierno uzbeko.

Las elecciones ponen de manifiesto la existencia de otra cuestión que los islamistas podrían presentar como punto de ruptura o *cleavage*: la diversidad étnica. Kirguistán se siente orgulloso de poder llamarse el “Hogar Común”, ya que una de sus características es la integración bajo una misma bandera (nacionalidad) la diversidad de etnias que ocupan su territorio. Las minorías que gozan de un reconocimiento oficial son la rusa, la alemana, la uzbeka y la judía; y cada una de ellas cuenta con un representante en el Gobierno.⁶⁶⁴

La aportación original de los kirguises a la lucha contra *Hizb ut Tahrir* es su intento por rescatar su herencia cultural autóctona, que es laica y nómada. Por eso, en 2003, el entonces Presidente Akáyev escribió una obra titulada “El Estado Kirguiz y el Héroe Nacional *Manas*”, en el que explica que ese poema épico contiene siete lecciones principales para los kirguises contemporáneos, orientadas a resaltar la importancia de sentirse orgullosos de ser kirguises.⁶⁶⁵

La clave del éxito de este enfoque radica en que la nación kirguís no es excluyente sino que acoge en su seno las diferentes etnias que van desde el chino hasta el eslavo pasando por el turco-árabe. De esta manera se desbarata el mito de que sólo

⁶⁶² Alonso Marcos, “Kirguizistán, 2007”, *op. cit.*, p. 164.

⁶⁶³ *Ibidem*, p. 162.

⁶⁶⁴ En marzo de 1999 fue aprobado un “proyecto de Ley para la libertad religiosa”, que según la legislación existente desde octubre de 1991 no impedía los abusos de algunas organizaciones religiosas que intentaban “desestabilizar” la sociedad. En junio de 1999 entró en vigor la nueva legislación sobre los partidos políticos, la ley prohibía las organizaciones políticas que eran consideradas una amenaza para la estabilidad de Kirguistán y para su armonía étnica.

⁶⁶⁵ Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 112.

bajo el Califato el pueblo musulmán puede permanecer unido y con los mismos derechos. Además, ha afrontado las relaciones con los diversos credos presentes en su territorio teniendo siempre en cuenta la estricta observancia del respeto de los derechos básicos y las libertades de los seres humanos, particularmente la libertad de conciencia y de religión, buscando un equilibrio entre la naturaleza laica del Estado y los valores espirituales de la comunidad.⁶⁶⁶

No obstante, también se han dado sucesos violentos relacionados con la intolerancia religiosa (de musulmanes, que es la mayoría, contra otras confesiones, especialmente cristianos protestantes).⁶⁶⁷

3.2.2. Control estatal de la religión.

Así, muy relacionado con el problema étnico nos encontramos con la cuestión religiosa, y más concretamente la forma de afrontar el surgimiento de un extremismo religioso (fundamentalismo islámico), por lo que la República ha procurado siempre mantener buenas relaciones con los países árabes y musulmanes, en particular con Turquía, con el que comparte raza y mantiene lazos lingüísticos y culturales. Akáyev resaltó durante su mandato que, a pesar de que el Islam es la religión predominante, su país permanecería siendo un Estado laico y contrario a los extremistas islámicos.

Tres son los factores principales que han ayudado a que *Hizb ut Tahrir* se haga fuerte en Kirguistán: su excesiva permisividad hacia el extremismo religioso, los problemas socioeconómicos y la falta de formación religiosa de los kirguises (especialmente de sus imanes). Los veremos más detenidamente a continuación.

En los últimos años las regiones del sur del país⁶⁶⁸ han experimentado un resurgimiento del sentimiento islámico, y un aumento del activismo de los grupos

⁶⁶⁶ Ver Kushchubekov, *op. cit.*, p. 55.

⁶⁶⁷ Ver Rotar, Igor: "Kyrgyzstan: Intolerance Against Christians, Highlighted by Murder", *Forum 18 News*, 17 de febrero de 2006, en <http://www.forum18.org>; Rotar, Igor: "Kyrgyzstan: New Law To Restrict Religious Freedom?", *Forum 18 News*, 12 de Julio de 2006, en <http://www.forum18.org>; Rotar, Igor: "Mob Goes Unpunished As Intolerance Of Religious Freedom Rises", *Forum 18 News*, 27 de septiembre de 2006, en <http://www.forum18.org>.

⁶⁶⁸ Las ciudades del norte tampoco se libran de la actividad de Hizb ut Tahrir. Ver Karimov, Daniyar: "U.S. Department of State", *op. cit.* Ver también Karimov, Daniyar: "Former Christians join Hizb-ut Tahrir party", *op. cit.*

islamistas⁶⁶⁹, como *Hizb ut Tahrir*. Varios de sus miembros fueron arrestados en el primer semestre de 2001, y el Primer Ministro, Bakiyev, prometió más control sobre las organizaciones religiosas. Akáyev emprendió una lucha activa contra el terrorismo islamista y tras los secuestros de Osh⁶⁷⁰, organizados desde bases en Uzbekistán y Tayikistán, se intensificó el combate contra el terrorismo islamista. Procuró así buscar la solución al dilema planteado por la necesidad de frenar la expansión del radicalismo religioso sin obstaculizar los procesos de democratización. Así, la cuestión más acuciante que había que resolver era si prohibir o no la acción misionera, si había que limitar la actividad religiosa de algún credo.

En Kirguistán se ha dado una evolución en la percepción de *Hizb ut Tahrir* como amenaza a su propio sistema político. Desde la indiferencia y la despreocupación de los primeros años, pasando a la falta de experiencia para atajar el problema, y por fin a la posterior prohibición de este movimiento, debido en gran parte a las presiones ejercidas por Uzbekistán, que es el país que más sufre la acción violenta del islamismo radical. Aunque esta actitud abierta fue admirada y reconocida por Occidente, sus vecinos sufrieron las consecuencias de la “apertura excesiva” que dejó al Estado altamente vulnerable ante el influjo del radicalismo⁶⁷¹.

Las primeras medidas las encontramos al poco tiempo de la llegada de *Hizb ut Tahrir* al territorio kirguiz, en el sur, donde predomina la etnia uzbeka, en 1996. El 14 de noviembre de ese año, el Presidente Akáyev emitió un decreto titulado “Sobre las medidas de puesta en práctica de los derechos a la libertad de conciencia y de religión de los ciudadanos de la República Kirguís”. Este decreto contemplaba una serie de regulaciones provisionales para el procedimiento de registro de: organizaciones religiosas, misiones de organizaciones religiosas extranjeras, ciudadanos extranjeros llegados a Kirguistán con el fin de realizar actividades religiosas, escuelas religiosas y

⁶⁶⁹ La policía confisca habitualmente, cada vez con más frecuencia, material de propaganda de *Hizb ut Tahrir*, es decir, libros, panfletos, CD's, DVD's, etc. Ver Karimov, Daniyar: “Extremist propaganda seized in Osh”, *News Agency 24.kg*, 26 de diciembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

⁶⁷⁰ En agosto, fueron secuestrados cuatro funcionarios Kirguises, supuestamente por fundamentalistas islámicos procedentes de Tayikistán. Los rehenes fueron puestos en libertad después de que el Gobierno kirguiz pagara el rescate y les permitiera salir hacia territorio uzbeko.

⁶⁷¹ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 107.

ciudadanos kirguises que desearan viajar al extranjero para obtener una formación religiosa.⁶⁷²

Una de las primeras medidas del Presidente Bakiyev fue la aprobación de una Ley contra el Extremismo Religioso⁶⁷³, que es más restrictiva que la de sus vecinos y su vaga definición de “grupo extremista” deja abierta la puerta a prácticamente cualquier interpretación, lo que implica que quepa cierta arbitrariedad en la aplicación de la Ley. De hecho, se estén tomando medidas represivas en cuanto a algunos símbolos religiosos musulmanes como son el velo en las mujeres y la peregrinación a La Meca.⁶⁷⁴

Una actitud característica de las autoridades kirguises hacia las cuestiones religiosas ha sido su naturaleza más liberal, comparada con otros países. No sólo con otros países centroasiáticos, sino incluso con países de Europa. Por ejemplo, mientras que en Kirguistán basta con 10 personas para solicitar el registro de una organización religiosa, en Hungría y en Uzbekistán exigen la presencia de 100, en la República Checa y Austria de 300 y en Turkmenistán de 500.

3.2.3. Medidas contra *Hizb ut Tahrir*.

Tras las detenciones masivas en Uzbekistán en 1999, muchos miembros de *Hizb ut Tahrir* se refugiaron en Kirguistán. Allí comenzaron su actividad misionera distribuyendo panfletos que al principio se ocupaban de temas que no interesaban a los ciudadanos kirguises (sobre la situación en Uzbekistán). Pero desde el año 2000 comenzaron a publicar panfletos de temática más interesante para la población autóctona (sobre corrupción de los funcionarios públicos, abusos de autoridad, pobreza o desempleo), ofreciendo siempre la misma solución: la construcción de un Califato.

⁶⁷² Ver Kushchubekov, *op. cit.*, p. 56.

⁶⁷³ Ver Rotar, Igor: “Kyrgyzstan: Wide-ranging extremism law not seen as threat”, *Forum 18 News*, 19 de octubre de 2005, en <http://www.forum18.org>.

⁶⁷⁴ Ver Rotar, Igor: “Kyrgyzstan: Pressure against Schoolgirls Wearing Hijabs”, *Forum 18 News*, 11 de abril de 2006, en <http://www.forum18.org>. Ver también Saidazimova, Gulnoza: “Central Asia: Pilgrims Depart for Hajj amid State Control”, *RFE/RL*, 4 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>; Sagynova, Tolkun: “Pilgrims’ Protest in Kyrgyzstan”, *Turkish Weekly*, en <http://www.turkishweekly.net>.

Sin embargo, las autoridades no le dieron mayor importancia y no tomaron medidas para frenar el incremento de popularidad de este grupo.⁶⁷⁵

Kirguistán se ganó entre los islamistas la fama de ser indulgente con los radicalismos religiosos, lo que provocó la entrada masiva en su territorio de movimientos fundamentalistas e incluso terroristas:

Es más, entre los círculos radicales, Kirguistán desarrolló rápidamente una reputación por la indulgencia con la que trataba a los grupos islamistas y a sus miembros. Comparada con sus vecinos, especialmente con Uzbekistán, los kirguises mostraban mucha menos voluntad de imponer penas duras sobre aquellos activistas que arrestaban. La pena máxima impuesta a convictos radicales fue simplemente de cinco años.⁶⁷⁶

Otro analista de la misma opinión es Igor Rotar, que llega incluso a afirmar que el centro de operaciones de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central está en la ciudad kirguís de Karasu. Rotar recoge también el testimonio del imán de la mezquita principal de Karasu, Rafik Kamaluddin, según el cual los uzbekos viven a ambos lados de la frontera del Valle de Fergana, pues durante el periodo soviético la ciudad de Karasu fue una sola, y sólo se dividió tras la independencia. Por eso, el destino más fácil para los radicales uzbekos que huyen de la represión de Karimov es Karasu, teniendo además a su disposición los servicios de un bote para cruzar ilegalmente el canal que separa los dos países.⁶⁷⁷

Muratbek Imanaliev, ex ministro de Asuntos Exteriores, señala como la principal causa del auge de *Hizb ut Tahrir* en Kirguistán el resurgimiento espiritual que ha tenido lugar en los territorios de la antigua Unión Soviética⁶⁷⁸, y no tanto debido a las precarias condiciones sociales, ya que hay muchos miembros de *Hizb ut Tahrir* que son

⁶⁷⁵ “[...] after 2000, they were distributed in Kyrgyz. But the authorities did not understand the significance of these leaflets and consequently did nothing to stop their distribution”. Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 107.

⁶⁷⁶ “Indeed, among radical circles, Kyrgyzstan quickly developed a reputation for the leniency with which it treated Islamist groups and their members. Compared to its neighbors, especially Uzbekistan, the Kyrgyzstanis were also much less willing to impose strict sentences on those activists they did arrest. The maximum sentence imposed on convicted radicals was set at a mere five years”. *Ibidem*, pp. 107-108.

⁶⁷⁷ Situada al sur del país, en la frontera con Uzbekistán, también puede escribirse “Qurasuv”, o “Korasuv”, o incluso “Kara-Suu”. Ver Rotar, Igor: “Resurgence of Islamic Radicalism in Tajikistan’s Fergana Valley”, *Terrorism Focus*, Vol. 3, nº 15, 18 de abril de 2006, en <http://jamestown.org>, p. 8.

⁶⁷⁸ Se calcula, que ahora hay más de 2000 mezquitas operativas en todo el país, cuando en 1991 había menos de 15.

personajes ricos e influyentes. Al tratar el tema de su prohibición como partido político, Imanaliev es tajante:

¿Por qué *Hizb ut Tahrir* debería ser prohibido? No podría ser prohibido basándonos en su actividad porque, hasta donde yo sé, el partido no planea actos terroristas o acciones antigubernamentales. Sin embargo, de acuerdo con sus objetivos programáticos, la creación de un Califato significa la eliminación de los estados laicos; por lo tanto es un programa anticonstitucional.⁶⁷⁹

De poco sirvieron las advertencias del personal del Ministerio del Interior, específicamente de Joldosbektur Busurmankulov: “Si los miembros de *Hizb ut Tahrir* abusan de la actitud tolerante del gobierno kirguís y rompe las leyes que regulan sus actividades, están sujetos a las penas criminales”, y de hecho, el Gobierno ha arrestado a muchos miembros de *Hizb ut Tahrir* en las regiones de Osh, Batkent y Chuy.⁶⁸⁰

En los primeros meses de 2000, las autoridades kirguises detuvieron y juzgaron a varios militantes. Desde mediados de agosto, militantes islamistas realizaron desde Tayikistán una serie de incursiones en territorio kirguiz, dando lugar a enfrentamientos con el ejército. A finales de octubre, el Gobierno afirmó que había conseguido el control de las regiones fronterizas con Tayikistán y que los rebeldes habían abandonado Kirguistán⁶⁸¹.

También hubo detenciones en la provincia de Issyk-Kul en el norte de Kirguistán), donde se abrieron investigaciones acerca de la actividad de doce personas que distribuían ideas de una naturaleza religiosa extremista a través de panfletos, folletos, libros, cintas de audio y video. El enfoque gubernamental sobre cómo manejar la cuestión del fundamentalismo religioso era confuso, lo que resultó en un déficit de confianza en que las autoridades podrían atajar el problema adecuadamente. Aún en 2004 la fórmula que proponía Kirguistán para afrontar esta situación es el constante

⁶⁷⁹ Ver Imanaliev, Muratbek: “Formation of Political Party System in Kyrgyzstan”, *IPP*, 13 de octubre de 2005, en <http://ipp.kg>.

⁶⁸⁰ “If *Hizb ut Tahrir* members abuse the tolerant attitude of the Kyrgyzstani government and break the laws regulating their activities, they are subject to criminal penalties”. Ver Baran, “*Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency*”, *op. cit.*, p. 108.

⁶⁸¹ Muchos analistas coinciden en que la forma de afrontar este desafío por parte de las autoridades kirguises está siendo contraproducente y está causando que más personas se unan a la organización. Ver Sagynova, Tolkun: “*Hizb ut-Tahrir Emboldened in Kyrgyzstan*”, *Institute for War And Peace Reporting*, *RCA* n° 486, 12 de marzo de 2007, en <http://iwpr.net>.

diálogo entre culturas y religiones para fortalecer el mutuo entendimiento y la interacción.⁶⁸²

Otra muestra más de aproximación confusa al tema del islamismo han sido los cambios radicales de orientación de la SCRA. En 1996 el Gobierno estableció la Comisión Estatal de Asuntos Religiosos (*State Commission on Religious Affairs* o SCRA). Desde sus inicios la SCRA tuvo en su plantilla a islamistas radicales. Su primer presidente, Emil Kaptagaev, destituyó al entonces *Muftí* Jefe, Kimsanbai Abdrahmanov, fuertemente opuesto al *wahhabismo*, y le reemplazó por Abdysatar Mazhitov, un refugiado tayiko de etnia kirguís que estaba menos preparado y que ni siquiera condenó los ataques del MIU en Batken en 1999 e incluso denigró a quienes alarmaban de la creciente influencia *wahhabí* en el país. El contraste entre ambos resultaba evidente. Finalizado su mandato, Kaptagaev fue reemplazado por Zholbors Zhorobekov, quien sí era plenamente consciente del peligro que suponían el extremismo religioso y el terrorismo internacional. Por eso devolvió a Kimsanbai a su puesto de Muftí Jefe en abril de 2000. Zhorobekov acusó, además a Tursunbai Bakir Uulu, de quien ya hablamos en el capítulo anterior, de ser miembro de *Hizb ut Tahrir*.

Sin embargo, el sucesor de Zhorobekov, Omurzak Mamayusupov, volvió a llenar la comisión de *wahhabistas* como Sadykjan Kamalov, quien en octubre de 2004 fue nombrado jefe del Centro Islámico de Karasu. Además, Mamayusupov defendió la legalización de *Hizb ut Tahrir* como partido político y su integración en el régimen democrático, suponiendo que *Hizb ut Tahrir* permitiría ser cooptado. Sin embargo, su enfoque sobre la cuestión tenía dos fallos, según Baran: el primero, que la Constitución kirguís es de carácter laico y se opone a la participación de cualquier partido de naturaleza religiosa en la política⁶⁸³, y segundo, que el propio *Hizb ut Tahrir* rehúsa participar en el “ilegítimo” proceso democrático, ya que lo cuestiona de raíz, como hemos visto en capítulos anteriores.⁶⁸⁴

Tanto la SCRA como el Directorio del Clero Musulmán de Kirguistán sufren escasez de expertos religiosos cualificados además de apoyo financiero para llevar a

⁶⁸² Kushchubekov, *op. cit.*, pp. 57 y 59.

⁶⁸³ Aunque la nueva Constitución no se reconoce como tal en su primer artículo, a lo largo de la misma se contempla el derecho a tener o no tener religión y a practicarla, dentro de los límites normales establecidos por la ley.

⁶⁸⁴ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, pp. 108-109.

cabo campañas de información pública. De hecho, en comparación con estas estructuras oficiales, *Hizb ut Tahrir* está mejor financiado, lo que queda de manifiesto en la calidad y cantidad del material ilegal que distribuye (panfletos, folletos y libros impresos en kirguiz, uzbeko, uigur e incluso en ruso), y por el hecho de que publicó en 2004 más de 20 publicaciones sobre temas de actualidad y de interés para los kirguises, mientras que ningún imán local había publicado un solo libro.

El hecho de que el gobierno kirguiz apenas invierta en la formación religiosa de los imanes o de los ciudadanos comunes nos hace ver que aún no se ha dado cuenta de lo importante que es librar esta batalla en el campo ideológico y que ha dado un giro hacia una “uzbekistanización” de su política anti-extremista, no porque la haga parecida o le pida asesoramiento sino porque prácticamente le deja que se la dirija⁶⁸⁵.

Siguiendo a Khusnidinov, hay una serie de causas socioeconómicas que alimentan el radicalismo y que deben ser afrontadas. De la misma opinión era el Primer Ministro Tanaev, quien aseguró que si se creaban puestos de trabajo para los jóvenes se sustraería a *Hizb ut Tahrir* un buen campo abonado (la mitad, dijo) donde suele reclutar a muchos de sus miembros. Por eso se pusieron en marcha programas como la Estrategia Nacional Kirguiz sobre Desarrollo Humano Sostenible (*Kyrgyz National Strategy on Sustainable Human Development*), así como otros con colaboración internacional, especialmente con fondos del FMI, el Banco Mundial, el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo y otros. Esto dio lugar al Marco de Desarrollo Pleno de la República Kirguiz (*Comprehensive Development Framework of the Kyrgyz Republic* o CDF) y a la Estrategia Nacional de Reducción de Pobreza (*National Poverty Reduction Strategy* o NPRS). Estos programas están posibilitando que mejore la calidad de vida de la gente común, no sólo de unos pocos.⁶⁸⁶

Esta última opinión viene contrastada por las revueltas acaecidas en Kirguistán en 2005 y las posteriores protestas intermitentes a lo largo de 2006 y 2007. La estructura de clanes, mezclada con la corrupción impide que el desarrollo económico llegue realmente a la población general y hace que la riqueza se concentre en unas pocas

⁶⁸⁵ Ver la situación de los refugiados de Andiján tras los sucesos de mayo de 2005, cómo las autoridades uzbekas presionaron a los kirguises y cómo entraron en su territorio, en Alonso Marcos, “Andiján, un año después”, *op. cit.* Ver también “Kyrgyz police admit Uzbek security services’ involvement in journalist’s murder”, *The Times of Central Asia*, 5 de diciembre de 2007, en <http://www.timesca.com>.

⁶⁸⁶ Ver Kushchubekov, *op. cit.*, p. 59.

familias. De ahí el descontento generalizado y la más que posible neutralización de estos esfuerzos de reformas económicas.⁶⁸⁷

No estamos ante un problema local, sino regional⁶⁸⁸, por lo que Akáyev trató de buscar la ayuda de sus países vecinos. A esto hay que añadir otro dato más: la porosidad de las fronteras, que permite que el paso entre los tres Estados (Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán) sea muy fácil. Por eso, a mediados de agosto de 1999, los ejércitos uzbeko y kirguiz⁶⁸⁹ lanzaron ataques aéreos contra los militantes tayikos en la región de Osh para combatir el movimiento insurgente y en abril de 2001 los Presidentes de Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguistán, Turquía y Turkmenistán, más el Presidente del Legislativo uzbeko, firmaron un *Tratado de cooperación regional*, para combatir el terrorismo y el tráfico de drogas, para reactivar la Ruta de la Seda entre la República Popular de China y Europa y para asegurar la protección medioambiental. En mayo los países firmantes del *Tratado de Seguridad Colectiva* (Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán) acordaron formar una fuerza colectiva de reacción rápida en Bishkek para atajar la militancia islamista en Asia Central⁶⁹⁰.

La preocupación de Bakiev por la lucha contra el terrorismo se muestra en el fortalecimiento de la cooperación internacional en el campo militar con Uzbekistán⁶⁹¹ y con China⁶⁹².

Pero Nariman Gasimoglu, jefe del grupo “*Religion & Democracy*”, tomando como ejemplo el Mercado abierto de bienes y servicios, capaz de solucionar por sí mismo los problemas económicos, propone la extensión de la libertad religiosa como solución al desafío planteado por el radicalismo religioso en esta zona:

⁶⁸⁷ Ver Alonso Marcos, “Kirguizistán, 2007”, *op. cit.*

⁶⁸⁸ Desde 1997 Kirguistán permite el uso de cuatro de sus instalaciones militares a los rusos a cambio de entrenamiento para sus tropas, con la intención de afrontar este desafío.

⁶⁸⁹ En febrero de 2001 Kirguistán y Uzbekistán firmaron un acuerdo para delimitar la frontera común. Durante las negociaciones, el Gobierno uzbeko intentó forzar al kirguiz para que le cediera una franja de territorio (la zona que une Sokh con Uzbekistán) a cambio del continuo abastecimiento de gas. El acuerdo había sido firmado en secreto por el Primer Ministro, Kurmanbek Bakiyev, aunque el Parlamento no había sido consultado al respecto, por lo que hizo un llamamiento para la abolición del mismo. En mayo, la República de Kirguistán se vio obligada a retirarse de dicho acuerdo.

⁶⁹⁰ En enero de 2002 se anunciaría que el nuevo ejército estaba preparado para el combate.

⁶⁹¹ McDermott, Roger: “Bishkek Stages Anti-Terrorist Exercises”, *Eurasia Daily Monitor*, vol. 3 nº55, 21 de marzo de 2006, en <http://jamestown.org>.

⁶⁹² “Kyrgyz Border Guards Say China Tightening Security”, *RFE/RL*, 11 de enero de 2007, en <http://www.rferl.org>.

Aunque no parece probable que la perspectiva pueda convertirse en realidad, el gobierno tiene que promover un clima donde cada comunidad religiosa pueda practicar abiertamente su fe sin restricción alguna. [...] Cuanto más espacio libre des a la gente para practicar su religión, mejor podrás liberar a la sociedad de los problemas del extremismo religioso. La libertad es como una medicina, capaz de curar problemas sociales tales como el extremismo.⁶⁹³

En noviembre de 2003, el Tribunal Supremo de la República de Kirguistán prohibió la actividad de *Hizb ut Tahrir*, tras definirlo como “organización extremista”, y también la de otros grupos debido a que suponían una amenaza para la seguridad y la estabilidad del país.⁶⁹⁴

Sin embargo el Alto Tribunal aún no ha clarificado una serie de cuestiones anexas, como el hecho de si los miembros de *Hizb ut Tahrir* pueden ser arrestados o no, ya que el Código Penal no contempla la posibilidad de que los miembros de una organización extremista puedan ser encarcelados. Contra la reforma del Código están los parlamentarios que argumentan que los miembros de *Hizb ut Tahrir* no pueden ser perseguidos por sus ideas. Mientras llega la solución definitiva, los miembros de *Hizb ut Tahrir* son encarcelados por violar el tipo penal que incluye “inspirar el conflicto inter-étnico e inter-religioso”.

Lo cierto es que desde el 2005 el Gobierno kirguís está incrementando su presión sobre *Hizb ut Tahrir*: ha confiscado material de difusión de las ideas del partido (principalmente panfletos)⁶⁹⁵ y les ha prohibido celebrar ciertas fiestas en algunas

⁶⁹³ “However unlikely the prospect may sound, the government has to promote a climate where every religious community can openly practise its faith without any restriction. Religious freedom will gradually solve the problem of religious extremism in society, just as an open market solves economic problems (the planned economy failed in the Soviet Union). The religious market should be very open and free, with the Muslim, Christian and other faiths allowed to operate freely [...] The more free space you give people to practise their religion, the more you can free society from the problems of religious extremism. Freedom is like a medicine, capable of healing social problems like extremism”. Gasimoglu, Nariman: “Commentary: Religious Freedom, The Best Counter to Religious Extremism”, *Forum 18 News*, 10 de junio de 2004, en <http://www.forum18.org>.

⁶⁹⁴ Esos otros grupos eran la Organización para la Liberación del Turkestán, el Partido Islámico del Turkestán Oriental y el Partido Islámico del Turkestán. En 2002, gracias a la iniciativa de algunos países, entre ellos EE.UU., el Consejo de Seguridad de la ONU incluyó en su lista de organizaciones terroristas al Movimiento Islámico del Turkestán Oriental. Lo mismo hizo EE.UU., ya que fue uno de los grupos que participó en la invasión de Kirguistán en 1999-2000. Ver Kushchubekov, *op. cit.*, p. 57.

⁶⁹⁵ Ver Karimov, Daiyar: “Extremist literature seized in Bishkek”, *News Agency 24.kg*, 28 de febrero de 2007, en <http://eng.24.kg>. Ver Karimov, Daiyar: “Police seize big amount of Hizb-ut Tahrir’s promo materials”, *News Agency 24.kg*, 2 de mayo de 2007, en <http://eng.24.kg>. Ver Karimov, Daiyar: “Extremist literature seized in Bishkek”, *News Agency 24.kg*, 19 de octubre de 2007, en <http://eng.24.kg>. Ver Karimov, Daiyar: “Extremists’ nature materials seized in Tokmok”, *News Agency 24.kg*, 29 de noviembre

mezquitas⁶⁹⁶. También, les acusó, falsamente, de asesinar a periodistas, como fue el caso de Alisher Saipov⁶⁹⁷.

Sin embargo, no parece que esta presión gubernamental surta efecto, pues la organización se encuentra envalentonada⁶⁹⁸ y animada para continuar con su estrategia, sirviendo de ejemplo, junto con Uzbekistán, para el resto de seguidores de otras partes del mundo ya que su ejemplo es difundido a través de Internet.

Además, el episodio de la muerte de un civil a las puertas de la base aérea de Manas por disparos de un soldado estadounidense, ha hecho que el mensaje antiamericano del partido encuentre resonancia en la población en general, llegando incluso un miembro del *Zhogorku Kenesha* (Parlamento) a pedir el cierre de la base aérea, donde hay tropas españolas y que es tan necesaria para las operaciones en Afganistán⁶⁹⁹.

Según afirma Jenishbek Ashirbaev, portavoz de la policía en Osh, *Hizb ut Tahrir* ha cambiado sus tácticas y ha pasado de operar en la clandestinidad hace cinco años a actuar abiertamente⁷⁰⁰, lo que ha propiciado una mayor incautación de material (principalmente libros, CD's, DVD's, octavillas) y más detenciones⁷⁰¹.

de 2007, en <http://eng.24.kg>. Ver Karimov, Daiyar: "Extremist Propaganda Seized in Osh", *News Agency 24.kg*, 26 de diciembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

⁶⁹⁶ Ver "Banned Hizb ut-Tahrir Holds Festivities in Kyrgyzstan", *RFE/RL*, 10 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>. Ver también "Kyrgyzstan: Osh authorities do not permit Hizb-ut-Tahrir activists to celebrate the Hait", *Ferghana News Agency*, 12 de octubre de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.

⁶⁹⁷ Alisher Saipov era un periodista kirguís que trabajaba normalmente en Uzbekistán, denunciando casos de corrupción de las autoridades. También mantenía regularmente entrevistas con miembros del MIU (incluso con Tohir Yoldoshev) y de *Hizb ut Tahrir*. Fue asesinado en Osh el 24 de octubre de 2007. Ver Saidazimova, Gulnoza: "Kyrgyzstan: Friends Cry Foul As Authorities Link Slain Journalist To Islamists", *RFE/RL*, 31 de octubre de 2007, en <http://www.rferl.org>. Ver también Karimov, Daniyar: "Kyrgyz police admit Uzbek security services' involvement in journalist's murder", *News Agency 24.kg*, 5 de diciembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

⁶⁹⁸ Ver Sagynova, "Hizb ut-Tahrir Emboldened in Kyrgyzstan", *op. cit.* Este análisis ha sido reproducido en diversas páginas web de la organización, entre otras: <http://www.khilafah.com>.

⁶⁹⁹ Ver "Kyrgyz MP calls for closure of US air base", *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 23 de marzo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en <http://www.khilafah.com>.

⁷⁰⁰ Ver Sagynova, "Hizb ut-Tahrir Emboldened in Kyrgyzstan", *op. cit.*

⁷⁰¹ Ver "Banned Kyrgyz sect plans response after Islamist arrests", *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 19 de marzo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en <http://www.khilafah.com>. Ver también "Three activists of Hezb-e Tahrir detained in Kyrgyzstan", *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 23 de mayo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en <http://www.khilafah.com>. Ver "Kyrgyz police nab suspected members of banned Islamic Group", *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 28 de mayo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en <http://www.khilafah.com>. Ver "Kyrgyz police seize banned religious materials in northwest", *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 3 de agosto de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en <http://www.khilafah.com>.

En cuanto al número de miembros, el mismo portavoz de la policía aseguraba que habría alrededor de 2.000, pero que no les consideraba una amenaza seria porque no tenían infraestructura para cometer atentados terroristas ni para provocar actos de violencia, si bien daba por válido que la organización contaba con 600 miembros inscritos en la región de Osh, que tiene alrededor de 1.300.000 habitantes.

Todo esto indica que en Kirguistán *Hizb ut Tahrir* está tomando fuerza, sobre todo en el sur del país, entre los habitantes de etnia uzbeka, y de que ha dado el paso a la infiltración en los partidos, lo que constituye el inicio de su tercera etapa. Este sería el país en el que la organización haya dado más pasos en su metodología, animada por la ventana de oportunidades que supone la situación de inestabilidad que padece desde 2005.

3.3. Tayikistán.

El Soviet Supremo adoptó la declaración de soberanía de Tayikistán el 25 de agosto de 1990 en la que se establecía la igualdad de todas las nacionalidades de Tayikistán, pero la creciente influencia islámica⁷⁰², el redescubrimiento de sus raíces culturales persas, además de la incierta situación política, contribuyeron a elevar la emigración y, tras la caída del bloque comunista y la independencia, este país se sumió en una guerra civil (1992-97) entre diferentes facciones y grupos étnicos, en la que fueron sucediéndose innumerables “alto el fuego”, siendo violados cada uno de ellos reiteradamente.

3.3.1. Guerra civil.

Aunque a principios de 1993 había indicios de que el fin de la guerra civil estaba cerca, continuó la inestabilidad a manos de las fuerzas islámico-democráticas, especialmente

Ver “Kyrgyz police seize CDs, tapes of banned religious Group”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 27 de agosto de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en <http://www.khilafah.com>. Ver “Kyrgyz police detain suspected member of banned Group”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 9 de septiembre de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en <http://www.khilafah.com>. Ver “Kyrgyz Clerics Urge Action As Radical Groups Gain Influence In South”, *Eurasia Insight*, 26 de septiembre de 2007, en <http://www.eurasianet.org>.

⁷⁰² Tayikistán es, junto a Uzbekistán, uno de los países de la zona donde la religión musulmana es uno de los principales aspectos de la vida diaria de los ciudadanos. Así, en algunos pueblos han adoptado la *sharia* como Ley válida para su aplicación, como por ejemplo en Chorkuh. Ver Pannier, Bruce: “Tajikistan: Townspeople Seek Community through Adoption of Shari'a”, *RFE/RL*, 16 de mayo de 2006, en <http://www.rferl.org>.

en la frontera con Afganistán donde supuestamente era apoyada por los *muyahidines* afganos⁷⁰³.

Desde su independencia, Tayikistán había asumido, como es natural, la vigilancia de sus fronteras, pero su inexperiencia en este campo implicó que su frontera con Afganistán, se convirtiera en lugar de paso de la principal ruta del tráfico de drogas, sobre todo opio, desde Pakistán y Afganistán, camino de Rusia y Europa Occidental⁷⁰⁴.

Rusia, Kazajstán, Kirguistán y Uzbekistán hicieron suya la defensa de la frontera sur de la CEI y apoyaron desde enero al Gobierno de Tayikistán en su conflicto de la frontera afgana. En agosto Rusia y los Estados de Asia Central, salvo Turkmenistán, firmaron un tratado estableciendo una fuerza de paz para vigilar la frontera tayika con Afganistán⁷⁰⁵.

A finales de octubre de 1995 Rahmonov y Nuri (líder del Partido del Renacimiento Islámico, IRP) se reunieron en Moscú y acordaron formar un Consejo de Reconciliación Nacional (NRC) que estaría dirigido por lo que se llamaría la Unión de Oposición Tayika (UTO). El Consejo tendría amplios poderes ejecutivos para reformar la ley en materia electoral, de partidos políticos y medios de comunicación, para debatir enmiendas constitucionales y para supervisar la implantación del tratado de paz. Se acordó también una amnistía general y los términos del intercambio de prisioneros y repatriación de refugiados. La composición del Consejo se negoció en dos reuniones en Irán: la primera, aunque infructuosa, fue en Teherán, mientras que la segunda fue en Mashhad, con la mediación de Naciones Unidas. El Consejo estaría formado por veintiséis representantes distribuidos de forma paritaria entre el Gobierno y la UTO.

En marzo y abril de 1996 se acordó en Moscú integrar a las fuerzas de la oposición en las estructuras militares tayikos e intercambiar prisioneros. El 27 de junio de 1997, Rahmonov y Nuri firmaron en Moscú el *Tratado General de Paz y Concordia Nacional de Tayikistán*, poniendo formalmente fin a los cinco años de una guerra civil que se había saldado con muchas bajas civiles. Se construyó también un marco

⁷⁰³ En aquella contienda intervino el MIU (Movimiento Islámico de Uzbekistán), por lo que el Gobierno de Uzbekistán también intervino, para acabar con dicho grupo armado, además de para potenciar su papel de “potencia regional”.

⁷⁰⁴ Ver, entre otros, “*Al-Qaeda “seeks new escape routes”*”, *BBC News*, 12 de julio de 2002, en <http://news.bbc.co.uk>.

⁷⁰⁵ Desde marzo de 1994 se intensificaron las incursiones fronterizas de las guerrillas tayikas, enfrentándose con las fuerzas de la CEI establecidas en la frontera y también se renovó la insurgencia de Gornyi Badakhshan.

constitucional que aplacó las iras de las diferentes facciones ya que se establecían una serie de cuotas que reservaban puestos de poder para cada una de ellas. Nuri fue nombrado en julio de 1997 Presidente del NRC en su sesión inaugural. Se llegó a un pacto de perdón mutuo así como una amnistía que permitía volver al país a los guerrilleros de la UTO. El NRC enmendó la Constitución antes de celebrar elecciones generales.⁷⁰⁶

En noviembre de 1998 se dio en Khujand la revuelta más violenta desde la firma del Tratado de Paz, con la toma de los cuarteles de la policía y un aeropuerto por seguidores de Khudoberdiyev, en la que hubo cientos de muertos y heridos⁷⁰⁷.

En diciembre de 1998 Nuri anunció que en 1999 se disolvería el ejército de la oposición (UTO), tras levantarse la prohibición de los partidos políticos existentes, lo que le llevó a afirmar que la mayoría de las cláusulas del Tratado de Paz se habían completado. A fines de mayo de 1999 la dirección de la UTO abandonó el NRC, reclamando, entre otras cosas, elecciones parlamentarias antes que las presidenciales y más puestos de gobierno para el UTO⁷⁰⁸. El abandono del NRC por la oposición dejó bloqueado temporalmente el proceso de paz. Pero en junio de 1999 Rahmonov y Nuri acordaron un calendario válido para ambas partes para acabar de cumplir el Tratado. En agosto de 1999 el líder de la UTO anunció la finalización del proceso de integración de sus ex combatientes en las Fuerzas Armadas, que procedieron a la entrega de las armas ilegales. Rahmonov legalizó los partidos y medios de comunicación de la oposición que habían sido prohibidos en 1993.

La paz que puso fin a la guerra civil en este país en 1997 es muy frágil debido a motivos económicos, pero también políticos. Por un lado es cierto que los partidos

⁷⁰⁶ Poco después comenzó la vuelta de los refugiados, por lo que Turanjonzoda, vice-Presidente de la UTO, volvió de su exilio en Irán y fue nombrado vice-Presidente primero del Gobierno y responsable de las relaciones con los Estados de la CEI. Todos los líderes políticos de la oposición fueron amnistiados. Se formaron cuatro subcomités para el retorno de refugiados, asuntos militares, políticos y legales, de manera que en noviembre de 1997 ya se había terminado la repatriación de los refugiados en Afganistán. En abril de 1998 se completó la integración en el Ejército de los ex combatientes de la oposición. Rahmonov se había unido al PDPT en marzo, y en abril fue elegido Presidente del partido.

⁷⁰⁷ Los hombres de Khudoberdiyev fueron reducidos tras cinco días de lucha. Rahmonov acusó a Abdumalik Abdullojonov de instigar la rebelión y se inició un proceso criminal contra Khudoberdiyev, Abdugani Abdullojonov, hermano de Abdumalik y contra el ex vicepresidente Narzullo Dustov.

⁷⁰⁸ Especialmente el de Mirzo Zizoyev para el ministerio de Defensa.

opositores son tolerados⁷⁰⁹, pero las cuotas de poder que les correspondería constitucionalmente no están siendo otorgadas bajo el pretexto de querer llevar a cabo reformas económicas, por lo que existe aún hoy un peligro latente de involución, de retorno a la guerra civil. Así, las elecciones parlamentarias de febrero de 2005 no cumplieron los mínimos *standards* a nivel internacional.⁷¹⁰

3.3.2. El papel del IRPT.

Hizb ut Tahrir apareció en el país en 1998, pero ni el Gobierno ni el IRPT (Partido del Renacimiento Islámico de Tayikistán o *Islamic Revival Party of Tajikistan*) le dieron mucha importancia. No obstante las fuerzas del orden detuvieron en 1999 a más de cien personas acusándolas de pertenecer a *Hizb ut Tahrir*⁷¹¹, si bien es cierto que también arrestaron a miembros del IRPT acusándoles de pertenecer a *Hizb ut Tahrir*, lo que forzó a ambos en el año 2000 a cambiar el análisis que habían realizado acerca del movimiento. Para ello celebraron algunas reuniones, primero en la provincia de Sogd.⁷¹²

El ya fallecido Abdulloh Nuri, antiguo dirigente del IRPT, fijó su posición sobre *Hizb ut Tahrir* en una entrevista concedida al periódico *Najot*, diciendo que para él ese partido era ilegal.⁷¹³

⁷⁰⁹ El 26 de septiembre de 1999 se celebró el referéndum para las enmiendas constitucionales, incluían la formación de la legislatura bicameral, la extensión del mandato presidencial de cinco a siete años y la legalización de los partidos políticos de base religiosa. Éstas fueron aceptadas por el 72% de los votantes. Entre dichas enmiendas, la legalización de los partidos políticos de base religiosa es la que más nos interesa para el tema que estamos estudiando. Es muy importante para la evolución del islamismo en la región, pues este es el único país de Asia Central que permite a los partidos tener base confesional. La extensión del mandato presidencial de cinco a siete años también es importante para ver cómo el líder tayiko siguió el ejemplo de sus vecinos y ha buscado perpetuarse en el poder.

⁷¹⁰ Pannier, Bruce: "OSCE: Tajik Elections Fall Short of Standards", *RFE/RL*, 28 de febrero de 2005, en <http://www.rferl.org>.

⁷¹¹ Ver "Most members of Tajikistan's Uzbek Islamic party are ethnic Uzbeks", *Uzland*, 16 de noviembre de 2000, en <http://www.uzland.info>.

⁷¹² El antiguo nombre de esta región, Leninabad, fue sustituido por Sogd o Sughd, y se encuentra dentro del Valle de Fergana. Ver Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 113.

⁷¹³ "I think this group doesn't have a right to operate in Tajikistan from the point of view of sharia as well as the law. There is already a religious party in Tajikistan and thus, there is no need [for] establishing and operating . . . another similar party. If they want, they can carry out political activities through our party only if their activities don't contradict the law and the Charter of our party. From the legal point of view, this group is not registered and doesn't have a right to operate in Tajikistan. We treat it as an illegal party". Kabiri, Muhiddin: "Hizb ut Tahrir and The Islamic Revival Party of Tajikistan", en Baran, "The Challenge of Hizb-ut-Tahrir", *op. cit.*, p. 78.

¿Por qué afirmaba el líder del IRPT que *Hizb ut Tahrir* era ilegal? ¿Acaso no debería mostrar más solidaridad con un partido islámico? Saltan a la vista varias razones. La primera es de tipo electoral: el IRPT es el único partido de base ideológica religiosa en toda Asia Central, específicamente islámico, por lo que la aceptación de *Hizb ut Tahrir* como partido islámico supondría un serio competidor y le sustraería su monopolio. Además, estratégicamente tampoco le conviene, pues supondría una fractura dentro del espectro ideológico que representa (el Islam político), con lo que sus propuestas irían respaldadas con menos fuerza. Además, el hecho de que comenzaran a confundir a los seguidores de uno y de otro partido no le convenía, pues no deseaba que se recrudeciese la persecución de la oposición política bajo capa de lucha contra el extremismo. Al hilo de esto, haberse alineado con el radicalismo de *Hizb ut Tahrir* habría supuesto carta blanca para las fuerzas de seguridad del Estado para eliminar la oposición del IRPT, con su consecuente desaparición del escenario político, cosa que no desea dado su objetivo de participar en las instituciones democráticas⁷¹⁴. De esta manera, pronto se estableció una colaboración entre el Gobierno, el IRPT y las autoridades religiosas de Tayikistán para frenar el avance de *Hizb ut Tahrir* a través de campañas de contra-propaganda y de difusión del Islam oficial.

Pero fue precisamente esa alianza entre IRPT y Gobierno la que hizo que el partido perdiera parte de su legitimidad como oposición, vacío que fue llenado con la actividad de *Hizb ut Tahrir* cuando llegó al país a través del Valle de Fergana en 1998.

Hay otros dos campos donde el IRPT se enfrenta con el Gobierno y sin embargo coincide con *Hizb ut Tahrir*: la violación de Derechos Humanos y la mala utilización de posiciones oficiales. El IRPT considera que algunos de los métodos represivos del Gobierno son peligrosos e innecesarios. Así, alzaron su voz contra la nueva enmienda a la *Ley sobre Libertad de Conciencia, Asociaciones Religiosas y Otras Organizaciones*, propuesta por el gobierno, orientada a endurecer más los controles sobre las asociaciones religiosas.⁷¹⁵

⁷¹⁴ Ver la entrevista: “Our Party Is No Religious One”, *Varoud*, 10 de diciembre de 2003, en <http://varoud.org>.

⁷¹⁵ Ver “The new law on religion is not even adopted in Tajikistan yet but supernumerary mosques are being liquidated”, *Ferghana News Agency*, 1 de agosto de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.

3.3.3. Control estatal de la religión.

La primera medida que introduce esta enmienda a la Ley consiste en elevar el número de personas que deben registrarse para constituir una organización religiosa. Mientras ahora bastaba con 10 personas (para las minorías religiosas), ahora exigen 400 para los pueblos, 800 para las ciudades y 1.200 para Dushanbe. Podría entenderse que se trataría de una Ley orientada a limitar la actividad de las minorías religiosas, pero también afecta a la mayoritaria, la musulmana.⁷¹⁶

Se propuso el cierre de algunas mezquitas por temor a que en ellas se estuviera predicando una visión radical del Islam. Sin embargo, un grupo de figuras prominentes tayikas dentro del Islam dirigieron una carta al Presidente Rakhmonov para que no siguiera tomando medidas anticonstitucionales y anti-islámicas. Entre ellos se encuentran Muhiddin Kabiri, jefe del IRPT, y Khodzhi Akbar Turadzhonzoda, un antiguo líder de la oposición islámica que en su día estuvo aliado con el Presidente Rakhmonov.⁷¹⁷

Así, el ayuntamiento de Dushanbe puso en marcha en verano de 2007 un plan para hacer pasar un *test* a los imanes de la capital, para evaluar sus conocimientos religiosos. Prevén que de las 28 mezquitas oficiales activas actualmente sólo se mantengan 16, aunque sin registrar haya más de 3.000.

Según explicó el jefe del Departamento de Asuntos Religiosos de Dushanbe, Shamsiddin Nuriddinov, los imanes que no aprobaran esos exámenes serían reemplazados por otros mejor preparados. El tribunal que examinaría a los clérigos estaría compuesto también por el Consejo de Clérigos, que controla la actividad religiosa del país, y por autoridades del gobierno municipal.⁷¹⁸

⁷¹⁶ De acuerdo con los datos de 2003, el 85 % de los tayikos son musulmanes *sunnies*, el 5% *chiies*, y el otro 10% se dividen en católicos, protestantes, judíos, zorastristas, bahais y budistas. Ver “Tajikistan: RFE/RL's Tajik Service -- Draft Bill Sparks Fears of Religious Meddling”, *RFE/RL*, 2 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.

⁷¹⁷ Ver “Tajik lawmakers protest closure of mosques by authorities”, *Turkish Daily News*, 8 de agosto de 2007, en <http://www.turkishdailynews.com.tr>.

⁷¹⁸ Ver “Tajikistan: Authorities Impose Religious Tests On Imams”, *RFE/RL*, agosto 2007, en <http://www.rferl.org>.

3.3.4. Medidas contra *Hizb ut Tahrir*.

Este tipo de mediadas orientadas a detener el avance de *Hizb ut Tahrir*, hace que los musulmanes no radicales se enroquen en posiciones extremistas anti-gubernamentales, lo que supone un campo fértil de reclutamiento para *Hizb ut Tahrir*, que sabe capitalizar muy bien el resentimiento contra el sistema político actual.⁷¹⁹

El diplomático tayiko Rustem Soliev asegura que entre 1998 y 2004 se han detenido en su país 354⁷²⁰ líderes y miembros de *Hizb ut Tahrir* a quines se les confiscó gran cantidad de libros y panfletos de contenido anticonstitucional, es decir, que reclamaban la subversión del orden establecido. Según reconoce Soliev, el gobierno tayiko ha tenido un éxito considerable a la hora de prevenir la expansión de *Hizb ut Tahrir*, ya que entiende que no se puede parar a este movimiento sólo con medidas administrativas, dejando la batalla de las ideas en manos del clero islámico: “Confiamos en el Islam mismo para que venza a *Hizb ut Tahrir*, lo que requerirá a su vez la integración de grupos islamistas en nuestro sistema político”.⁷²¹

Como se ve, esperan que *Hizb ut Tahrir* siga la misma senda que el IRPT, que pasó de hacer proclamas radicales a integrarse en el sistema político nacional, accediendo incluso a competir en las elecciones con reglas democráticas y a participar en las estructuras de Gobierno. Pero la realidad es tozuda y las mismas autoridades reconocen que *Hizb ut Tahrir* y el MIU se están fusionando cada vez más, si no orgánicamente sí a nivel de miembros, pues los militantes compaginan su actividad en ambas organizaciones. Además, según Abdurahim Kaharov, asesor del Ministerio del Interior, *Hizb ut Tahrir* no ha abandonado en Tayikistán su objetivo de derrocar el régimen actual e instaurar el Califato por la fuerza⁷²².

⁷¹⁹ “Striving for tighter control over religious life of the population, the government means to restrict the influence wielded by radical Islam and particularly by Hizb-ut-Takhrir, an outlawed religious party gaining popularity in the country. On the other hand, this anti-clerical policy clearly upsets moderate and apolitical Moslems. Pressure applied by the state may compel them to worship in secrecy and become offenders”. Ver “The new law on religion is not even adopted in Tajikistan yet but supernumerary mosques are being liquidated”, *Ferghana News Agency*, 1 de agosto de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.

⁷²⁰ Otros autores sitúan la cifra en más de 600, entre 1998 y 2004. Ver Tabyshalieva, “Hizb-Ut-Tahrir’s Increasing Activity in Central Asia”, *op. cit.*

⁷²¹ “We rely on Islam itself to defeat Hizb ut Tahrir, which will in turn require the integration of Islamist groups into our political system”. Soliev, *op. cit.*, p. 64.

⁷²² “We’ve been aware of activeness of Hizb-ut-Takhrir and Islamic Movement of Uzbekistan on the territory of Tajikistan for some time now. Activeness or not, we do not ascribe it to the forthcoming election of the president”. Ver “Activization of Hizb-ut-Takhrir and Islamic Movement of Uzbekistan is reported in Tajikistan”, *Ferghana News Agency*, 16 de octubre de 2006, en <http://enews.ferghana.ru>.

Kaharov ofrece también datos que indican que *Hizb ut Tahrir* está activo en el país y que las fuerzas de seguridad están haciendo su trabajo, como demostraría el hecho de que su Ministerio habría impedido diez actos terroristas en los primeros nueve meses de 2006, deteniendo a 48 sospechosos, confiscando dos ordenadores con información del movimiento, una impresora, 404 libros, 908 folletos y más de 15.000 panfletos extremistas⁷²³. También estarían tratando de impedir que los miembros de *Hizb ut Tahrir* realicen su actividad de captación de nuevos miembros, entre ellos, varios jóvenes, aunque con escaso éxito⁷²⁴.

Sin embargo, las autoridades tayikas no han sido capaces de infiltrarse en la estructura de la organización ni han podido frenar el avance de la captación de miembros entre sus fuerzas de seguridad (policía y Ejército)⁷²⁵.

Pero las autoridades judiciales, entre ellas el Fiscal General del Estado, Bobojon Bobokhonov, siguen considerando a *Hizb ut Tahrir* como organización extremista⁷²⁶, no terrorista⁷²⁷, ya que no se ha podido demostrar su implicación en ningún acto violento, negando el propio movimiento su intervención en las explosiones de Dushanbe en 2005⁷²⁸, aunque el Estado sospecha que una de sus fuentes de financiación es el tráfico de drogas, muy conectado con el tráfico de armas que, aprovechando las fisuras de la frontera afgano-tayika⁷²⁹.

⁷²³ Ver “Activization of Hizb-ut-Takhrir and Islamic Movement of Uzbekistan is reported in Tajikistan”, *Ferghana.ru*, 16 de octubre de 2006, en <http://enews.ferghana.ru>.

⁷²⁴ Ver “Tajikistan Jails Teen Over Banned Islamist Group”, *Javno*, 28 de marzo de 2007, en <http://www.javno.com>. Ver también “Tajik Boy Jailed for Membership of Banned Religious Party”, 7 de abril de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

⁷²⁵ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, pp. 113-114.

⁷²⁶ Ver Mamadshoyev, Marat: “Tajik Chief Prosecutor Denies Report about Detention of Supporters of Rebellious Colonel on the Uzbek Border”, *Asia Plus*, 13 de Julio de 2007, en <http://www2.asiaplus.tj>.

⁷²⁷ Junto al tayiko Akram Jalalov, detuvieron al líder de la célula, el kirguís Alisher Musayev, con 100 gramos de explosivos, granadas y 15 panfletos de *Hizb ut Tahrir*. Ver “Russia Arrests 121 Members of Muslim Cell”, *Dawn*, 10 de junio de 2003, en <http://www.dawn.com>.

⁷²⁸ Ver “Hizb ut-Tahrir Denies Involvement In Dushanbe Blast”, *Web Wire*, 2 febrero de 2005, en <http://www.webwire.com>.

⁷²⁹ Ver Marat, “The State-Crime Nexus in Central Asia”, *op. cit.*, p.87. Ver también Marat, Erica: “Impact of Drug Trade and Organized Crime on State Functioning in Kyrgyzstan and Tajikistan”, *China and Eurasia Forum Quarterly*, Vol. 4, nº 1, febrero de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>, p. 93. Ver también “A Global Overview Of Narcotics-funded Terrorist and Other Extremist Groups”, *US Federal Research Division of the Library of Congress*, mayo de 2002, en <http://www.loc.gov>, pp. 95-99.

Han descubierto, además, que algunos miembros de *Hizb ut Tahrir* en Tayikistán han recibido entrenamiento militar en Irán, Pakistán, los Emiratos Árabes Unidos y Malasia⁷³⁰.

No obstante, hay dos razones por las que dificultaron que el mensaje de *Hizb ut Tahrir* calara profundamente en los tayikos. En primer lugar, por la presencia de otro partido islámico; de hecho, allí donde llevaba tiempo presente el IRPT, en zonas donde se daba una alta participación política y social, *Hizb ut Tahrir* apenas tenía audiencia. Además, su mensaje antisemita y panislámico tampoco encontró eco en una nación donde no es un tema de máximo interés⁷³¹.

Precisamente, en un cambio de estrategia, para reclutar más miembros, se centró en granjearse una audiencia entre los uzbekos de la región tayika del valle de Fergana y entre los tayikos en general. Así, al igual que hicieron en Kirguistán, sus panfletos se centraron en cuestiones locales (abusos de las autoridades, cortes de energía, etc) y no tanto en cuestiones globales o incluso de Uzbekistán. Así, desde 2002, la calidad y relevancia de los panfletos publicados en tayiko ha mejorado considerablemente, en los que no se duda en señalar a la inoperancia del gobierno tayiko como única responsable de la desastrosa situación.

A pesar de que *Hizb ut Tahrir* ha sufrido duros golpes: en 2002⁷³² y en 2006⁷³³ varios líderes, de la rama masculina y de la femenina⁷³⁴, de *Hizb ut Tahrir* fueron arrestados; hubo detenciones en septiembre de 2003⁷³⁵ en Dushanbe y en marzo de 2004 en Kulob⁷³⁶, en la región de Khatlon, al sur del país⁷³⁷; en 2005, 99 supuestos

⁷³⁰ Ver “Tajikistan: State weakness may mean renewed violence”, *Johnson’s Russia List*, 7 de marzo de 2006, en <http://www.cdi.org>.

⁷³¹ Ver Tabyshalieva, “Hizb-ut-Tahrir’s Increasing Activity in Central Asia”, *op. cit.*

⁷³² Abdujalil Yusupov, el líder regional (*mas’ul*), fue detenido en la provincia de Sogd, mientras que Arobiddin Urinov fue apresado en el distrito de Lenin. Todos los detenidos fueron acusados de violar los siguientes artículos del Código Penal: “Llamada pública para derrocar el régimen constitucional de la República de Tayikistán” (art. 307), “Establecimiento de una organización criminal” (art. 187), y por “Incitación al odio étnico, comunitario o religioso” (art. 189). Ver Naumkin, *op. cit.*, p. 167.

⁷³³ Ver “Hizb ut-Tahrir on the Rise”, *New Eurasia*, 18 de enero de 2006, en <http://tajikistan.neweurasia.net>.

⁷³⁴ Como el caso de Moghadam Madalieva, en “Tajik Authorities Say Female Leader Of Banned Islamist Group Arrested”, RFE/RL, 31 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

⁷³⁵ Ver “More Hizb Ut-Tahrir Members Arrested in Tajikistan”, *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 30 de abril de 2003, en <http://www.cacianalyst.org>.

⁷³⁶ “Tajikistan Politics: Confrontation or Consolidation”, *International Crisis Group*, 19 de mayo de 2004, en <http://www.crisisgroup.org>, p. 11.

miembros de *Hizb ut-Tahrir* fueron arrestados, incluidas 16 mujeres⁷³⁸; y en 2007 fue juzgado y condenado un miembro prominente, Akmal Akbarov⁷³⁹, además de otros de menor rango, como Alisher Boboyev y Mutabar Bobojonova⁷⁴⁰; los arrestos continuaron en 2008⁷⁴¹. Sin embargo, el éxito del Estado contra el grupo es limitado y el grupo continúa creciendo y se estima que el número de simpatizantes (que no militantes) rondaría los 3.000⁷⁴².

El problema con el que se encuentran las autoridades tayikas a la hora de enfrentarse a *Hizb ut Tahrir* en el campo de las ideas es que los imanes moderados carecen de la suficiente formación religiosa y de legitimidad ante la población, pues la gente piensa que trabajan para el gobierno. Además, está creciendo la división entre los que opinan que los grupos religiosos deberían intentar ser parte del sistema y aquellos que seseen acabar con él, siguiendo la línea de *Hizb ut Tahrir*.

En ese mismo campo de la batalla ideológica, *Hizb ut Tahrir* aprovecha los fallos del Gobierno en materias de educación, la formación laboral, el mercado de trabajo, la sanidad o el comercio, y en general todos aquellos frentes que pueden ser aprovechados por *Hizb ut Tahrir* para atacar al Gobierno, ya que de lo contrario no parará la creciente influencia de *Hizb ut Tahrir* en el país⁷⁴³, aunque aún se encuentre en un momento de su segunda fase de interacción con la sociedad y su grado de infiltración en los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad no es muy elevado.

⁷³⁷ Ver “Suspected Hizb Ut-Tahrir Activists Detained in Northern Tajikistan”, *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 19 de febrero de 2004, en <http://www.cacianalyst.org>.

⁷³⁸ Ver Saidazimova, Gulnoza: “Hizb Ut-Tahrir's Calls for Islamic State Find Support”, *RFE/RL*, 17 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

⁷³⁹ Akmal Akbarov fue acusado bajo los siguientes cargos del Código Penal: “Llamada pública para derrocar el régimen constitucional de la República de Tayikistán” (art. 307), “Establecimiento de una organización criminal” (art. 187), y por “Incitación al odio étnico, comunitario o religioso” (art. 189). Ver “*Hizb ut-Tahrir* activist convicted in Tajikistan”, *Interfax*, 5 de abril de 2007, en <http://www.interfax-religion.com>.

⁷⁴⁰ Ver “Two members of Hezb-e Tahrir party detained in Tajik north”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 12 de junio de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>, reproducido posteriormente en <http://www.khilafah.com>. Ver también “Three jailed over banned party membership in Tajikistan”, *Avesta News*, 1 de agosto de 2007, en <http://www.avesta.tj>.

⁷⁴¹ Ver “Suspected extremist held in Tajikistan”, *Interfax*, 4 de febrero de 2008, en <http://www.interfax.ru>.

⁷⁴² Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 78.

⁷⁴³ Ver Vali, Davron: “Banned Islamic Movement Increasingly Active in Tajikistan”, *Eurasia Insight*, 5 de septiembre de 2002, en <http://www.eurasianet.org>, y el posterior “Hizb ut-Tahrir on the Rise”, *New Eurasia*, 18 de enero de 2006, <http://tajikistan.neweurasia.net>.

3.4. Turkmenistán.

En este país el mensaje de *Hizb ut Tahrir* ha encontrado menos resonancia, debido a una serie de razones: por el carácter nómada de sus gentes, cosa que dificultó también el arraigo del Islam allí, y por el desmedido culto al líder que desarrolló durante más de 15 años Saparmurat Niyazov (hasta su muerte en diciembre de 2006). Otros motivos que impiden a *Hizb ut Tahrir* penetrar en la ciudadanía turcomana es la ausencia de conflictos interétnicos o religiosos, el autoritarismo que ha ejercido y la ausencia de un sistema de partidos pluralista.

3.4.1. Autoritarismo y culto al líder.

En septiembre de 1989, los intelectuales turcomanos se unieron para formar *Agzy Birlik*⁷⁴⁴, pero en las elecciones para el Soviet Supremo de la República de 7 de enero de 1990 sólo se le permitió participar al Partido Comunista de Turkmenistán (PCT)⁷⁴⁵ y a sus organizaciones satélite, ganando el PCT la mayoría de los escaños. Cuando se constituyó el nuevo Soviet Supremo, Saparmurat Nizayov, Primer Secretario del PCT, fue elegido Presidente del máximo órgano de gobierno de la República y el 27 de octubre de 1990 Saparmurat Niyazov fue elegido por sufragio directo para ocupar el recién creado cargo de Presidente de Turkmenistán con un respaldado del 98,3% del electorado.

El 26 de octubre de 1991 se celebró un referéndum nacional en el que el 94,1% de los votantes, según fuentes oficiales, eligió la independencia. Al día siguiente el Soviet Supremo turcomano aprobó la Ley de la Independencia, declarando al 27 de octubre la fiesta de su conmemoración⁷⁴⁶.

En 1992 las estructuras de Turkmenistán permanecieron sin cambios, con el PDT dominando el Consejo de Ministros y el Soviet Supremo, igual que en la era soviética. El poder de decisión residía en Niyazov como Presidente de la República y

⁷⁴⁴ Frente popular comprometido con el establecimiento de la lengua turcomana, las artes indígenas de la república, temas medioambientales y económicos. *Agzy Birlik* obtuvo el registro oficial en octubre y después fue prohibido en enero de 1990.

⁷⁴⁵ En diciembre de 1991 el PCT cambió de nombre por el de Partido Democrático de Turkmenistán (PDT).

⁷⁴⁶ El nombre de República Socialista Soviética Turcomana se cambió por el de República de Turkmenistán, y se adoptó un nuevo escudo, bandera e himno nacional.

líder del PDT. Aunque Niyazov mantenía un amplio apoyo popular, recibía críticas internas por su creciente autoritarismo demostrado por su rígido control de los medios de comunicación, las restricciones impuestas a la oposición y la promoción del culto a su persona⁷⁴⁷. Sin embargo, otra parte del partido pedía todo lo contrario: retrasar al máximo posible las elecciones para hacer que Niyazov se mantuviera en el poder⁷⁴⁸.

Ejerció su liderazgo con rudeza. En agosto de 1995 Niyazov destituyó a 10 de los 50 dirigentes de las administraciones locales. El Presidente anunció en una reunión del Consejo Popular de octubre la destitución de varios miembros del Consejo de Ministros por “graves faltas” en el desempeño de sus cargos. Esta fue la tónica general de su mandato, que, ante una revuelta o simplemente porque sí, por apetencia, hace una depuración de los órganos de Gobierno, sea a nivel ministerial o bien inferiores (Directores de Agencias, de Organismos,...), además de colocar al frente de los mismos a amigos y familiares⁷⁴⁹. Niyazov ordenó implantar un programa trienal para reducir la criminalidad. Sin embargo, en repetidas ocasiones ha concedido medidas de gracia masivas, liberando a miles de presos.⁷⁵⁰

⁷⁴⁷ La nueva Constitución adoptada el 18 de mayo de 1992 aumentó la autoridad del presidente Niyazov convirtiéndolo en jefe del Gobierno además de jefe del Estado y otorgándole ciertas prerrogativas. También ejercía las funciones de comandante supremo de las Fuerzas Armadas.

⁷⁴⁸ En noviembre de 1996 varios miembros de peso del PDT propusieron cancelar la elección presidencial prevista para 1997. En diciembre el *Majlis* aprobó extender el mandato de Niyazov hasta el 2002, para permitir la realización del programa gradual de reformas “10 años de prosperidad” de Niyazov, base de la estabilidad política y económica de la república. En el referéndum de 15 de enero de 1994 el 99,99% del electorado aprobó la ampliación del mandato presidencial.

⁷⁴⁹ En julio de 1997 hizo la mayor purga de cargos hasta la fecha, provocada por la mala cosecha de cereal y algodón, cesando al vice Primer Ministro, responsable de Agricultura y a un gran número de funcionarios de la administración regional. En mayo de 1998 Niyazov continuó con la purga sistemática de funcionarios y miembros del Gobierno destituyendo al Ministro de Petróleo, Gas Natural y Recursos Naturales. Tras los disturbios producidos en diciembre en el exterior de un banco de Ashgabad, se efectuaron muchos despidos en la policía municipal y fuerzas de seguridad, así como cambios en el Ministerio de Economía y Hacienda. En octubre de 1998 Niyazov criticó a la empresa de Radio Televisión nacional por no contribuir al resurgir de la riqueza espiritual de la nación, y echó a su presidente.

⁷⁵⁰ En junio de 1996, celebró el quinto aniversario de su reelección a la Presidencia reduciendo penas o liberando a más de dos mil presos. En febrero de 1998 hubo otra amnistía para unos 7.000 presos con ocasión de la Celebración de la Bandera Nacional (que coincide con el cumpleaños de Niyazov). En abril de 1998 durante la visita a Turkmenistán de una delegación de la OSCE, se solicitó la liberación de ocho presos políticos detenidos desde 1995. Niyazov los puso en libertad, tras lo cual realizó su primera visita a EE UU donde trató con el Presidente Bill Clinton sobre los derechos humanos en Turkmenistán y la necesidad de reformas políticas y económicas en la república. En 1999 el Presidente declaró una moratoria de la pena de muerte, a lo que siguió otra amnistía. En diciembre el *Khalk Maslahaty* votó la abolición de la pena de muerte, con lo que Turkmenistán fue la primera república de Asia Central en proscribir la pena capital. En octubre de 2000 se anunció una amnistía para unos 10.000 presos.

El 1 de enero de 2000 Turkmenistán adoptó formalmente la escritura latina y en julio de 2000 el Presidente publicó una orden estableciendo el aprendizaje obligatorio de la lengua turcomana para todos los funcionarios del Gobierno. Las altas organizaciones del Estado, los ministros y los institutos de educación superior tenían treinta días para aprender la lengua o dejar sus puestos. Además los candidatos a puestos que implicaran ejercicio de autoridad deberían tener al menos tres generaciones turcomanas verificadas en sus genealogías. A fines de julio de 2000 el Presidente cesó al ministro de Asuntos Exteriores, Boris Shikhmuradov. A partir de entonces todos los funcionarios eran nombrados por un periodo de prueba de seis meses.

Además, como parte de ese culto al líder, fue autor de una abundante creación literaria⁷⁵¹ y en 1993 numerosas instituciones, calles y edificios públicos recibieron el nombre de Niyazov. Krasnokov, puerto del mar Caspio fue renombrado *Turkmenbashi*, “Jefe de los turcomanos”, sobrenombre recientemente adoptado por Niyazov, que también construyó varios palacios extravagantes⁷⁵². En octubre de 1998 Niyazov fue condecorado como héroe de Turkmenistán por tercera vez y en diciembre se inauguró en el centro de Ashgabad un gigantesco arco ceremonial con una estatua dorada del Presidente.

A fines de diciembre de 1999 el *Majlis* (la Asamblea, el Parlamento) aprobó una enmienda de la Constitución por la que se ampliaba indefinidamente el mandato del Presidente Niyazov. A continuación Niyazov anunció que la creación de partidos políticos de la oposición no se haría efectiva hasta 2010, cuando, según sus declaraciones, se hubiera formado completamente la “conciencia política” del pueblo turcomano. En febrero de 2001 el Presidente Niyazov anunció su retirada del cargo en el 2010, pero introdujo criterios restrictivos para los candidatos potenciales a la Presidencia.

Turkmenistán seguía teniendo partido único, pero a fines de 1993 Niyazov comunicó que permitiría registrarse a un segundo partido, el llamado Justicia de los Campesinos, que constituiría el ala agraria de la legislatura, como un primer paso hacia un sistema multipartidista.

⁷⁵¹ Su obra principal, el *Rukhmana*, es el principal libro de texto de las escuelas.

⁷⁵² En marzo de 2001 Niyazov cambió los nombres de las calles de la capital por números, pero las calles principales que llevaban el nombre del Presidente y sus familiares, quedaron igual.

Se temió que la primera Constitución post-soviética pudiera amenazar los derechos de las minorías étnicas⁷⁵³, pues estipulaba que sólo los turcomanos podrían acceder a empleos en las empresas estatales. Además se suprimió el uso del ruso en las comunicaciones interétnicas, como estaba establecido desde 1990 cuando el turcomano reemplazó al ruso como lengua oficial. No obstante, Turkmenistán no ha sufrido la violencia interétnica de otras repúblicas de la antigua URSS, ni tampoco ha tenido conflictos religiosos como su vecina Tayikistán, y aunque la mayoría de la población era musulmana, la Constitución garantizaba el Estado laico⁷⁵⁴.

También se recoge en la Constitución el principio de neutralidad permanente de Turkmenistán y fue reconocido por la Asamblea General de Naciones Unidas en diciembre de 1995, dos meses antes de que Turkmenistán se convirtiera en la primera ex república soviética que se sumaba al *Movimiento de No Alineados*. Con el fin de evitar el excesivo protagonismo que Rusia tenía en sus Relaciones Internacionales, se acercó a Irán, inaugurando en diciembre de 1997 un gasoducto que unía el depósito de Korpeje, en el suroeste de Turkmenistán, con la ciudad de Kord Kuy, al norte de Irán⁷⁵⁵. En noviembre de 1999 en la reunión de la OSCE celebrada en Estambul, los Presidentes de Turkmenistán, Turquía, Azerbaiyán y Georgia firmaron un acuerdo preliminar para la construcción de una conducción de gas y petróleo del mar Caspio. A mediados de 2000 el proyecto del mar Caspio atravesó dificultades sobre el reparto de la línea y hubo serios desencuentros entre Turkmenistán y Azerbaiyán., por lo que en agosto de 2000 Turkmenistán e Irán llegaron a un acuerdo sobre la construcción de un gaseoducto hacia Pakistán e India⁷⁵⁶. Sin embargo, los acuerdos firmados en 2007 entre el nuevo

⁷⁵³ Rusos y uzbekos eran los grupos mayoritarios, representando un 10% y un 9% respectivamente de la población total de 1990.

⁷⁵⁴ En diciembre de 1995 Niyazov anunció el establecimiento de un *Instituto de Derechos Humanos* en la República. El Instituto de la Democracia y los Derechos Humanos se inauguró en Ashgabad en octubre de 1996, dirigido por el propio Niyazov.

⁷⁵⁵ Esto hacía que Turkmenistán no fuera más dependiente de las conducciones rusas. La exportación de gas natural turcomano había sido causa de fricción con Rusia, al depender Turkmenistán de los gasoductos soviéticos, bajo control ruso. El acceso de Turkmenistán a los mercados europeos había sido interrumpido en 1993 por la decisión de Rusia de dirigir la exportación turcomana de gas hacia Ucrania y las repúblicas transcaucásicas de la antigua URSS. Turkmenistán suspendió la exportación durante 1993-1995 por falta de pago de los países receptores, lo que incidió negativamente en su economía. En 1996 había reanudado las exportaciones a Ucrania y Transcaucasia, pero en marzo de 1997 Niyazov anunció la disolución del monopolio turcomano-ruso *Turkmenrosgaz* y el Gobierno ruso, por su parte, denegó el acceso turcomano al sistema de conducción de gas regional.

⁷⁵⁶ Ver Olcott, Martha Brill: "International Gas Trade In Central Asia: Turkmenistan, Iran, Russia And Afghanistan", *Geopolitics of Natural Gas Study Working Paper*, nº 28, mayo de 2004 en <http://www.rice.edu>, p. 2.

mandatario Berdimujamedov y Putin, refuerzan el alma rusa de la Política Exterior turcomana⁷⁵⁷.

En el caso de Turkmenistán, se ve perfectamente que las supuestas “ondas democráticas” que deberían haber llegado a la región tras la campaña de Afganistán, han caído en saco roto, pues se ha dado un sistema personalista, una dictadura que impedía la presencia de partidos políticos, de medios de comunicación no controlados directamente por el Presidente Niyazov, además, de poner en marcha toda una maquinaria “educativa” que forma a los jóvenes en el culto al líder, amén de prohibirles cualquier intercambio cultural con países occidentales o la prohibición de aprender inglés. Turkmenistán, hasta la muerte del dictador, ha sido un caparazón cerrado a cualquier reforma democrática, e incluso más abierto a las reformas islamistas de su vecino Irán. Aun así, circularon rumores en torno a la posibilidad de que EE.UU. abriera una base aérea en octubre de 2005⁷⁵⁸.

La sucesión de Niyazov por Gurbanguly Berdimujamedov⁷⁵⁹, su supuesto hijo ilegítimo, ha traído algo de esperanza pues parece que quiere emprender una serie de reformas. Al menos se podría deducir de ciertos gestos que rompen el tradicional aislacionismo de Turkmenistán y cultiva las relaciones diplomáticas ampliamente⁷⁶⁰, buscando buenos compradores del gas turcomano (su mayor fuente de riqueza)⁷⁶¹. Otra gesto de buena voluntad consiste en la amnistía de los once acusados de planear acabar con Niyazov en 2004⁷⁶². No obstante, sigue manteniendo a su partido, el PDT como

⁷⁵⁷ En mayo de 2007 Turkmenistán firmó un acuerdo con Rusia, Uzbekistán y Kazajistán, por el que se comprometían a modernizar el gasoducto “Asia Central” que pasará por territorio ruso y que permitirá aumentar la capacidad de la tubería, pasando de los 50 millones de m³ de gas turcomano diario a los 230 millones. Ver “Rusia y Uzbekistán confirman la disposición a reconstruir el gasoducto centroasiático”, *RIA Novosti*, 6 de febrero de 2008, en <http://sp.rian.ru>.

⁷⁵⁸ Ver “Central Asia: U.S. Embassy Says No Plans to Open Military Base in Turkmenistan”, en *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>. Y también Shmelev, Ivan: “US deploys another military base on post-Soviet territory”, *Pravda.ru*, en <http://english.pravda.ru>.

⁷⁵⁹ Podemos encontrar este nombre escrito de otras maneras, como “Berdymukhammedov”.

⁷⁶⁰ Saidazimova, Gulnoza: “Turkmenistan: The End Of Isolationism?”, *RFE/RL*, 13 de Julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

⁷⁶¹ Ver “China, Turkmenistan Sign Natural-Gas Deal”, *RFE/RL*, 18 de Julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

⁷⁶² Ver “Turkmen President's Pardons Include Former Chief Mufti”, *RFE/RL*, 10 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.

único partido legal en Turkmenistán⁷⁶³ y se concedió a sí mismo la *Orden de Watan* (Madre Patria).⁷⁶⁴

3.4.2. Control estatal de la religión y medidas contra *Hizb ut Tahrir*.

Esta república centroasiática se ha visto menos afectada por la presencia de *Hizb ut Tahrir* en su interior, como dijimos anteriormente, debido a su aislacionismo y al férreo control de su población. Aún así, ha habido contactos con la organización gracias a la porosidad de las fronteras con Uzbekistán.

La manera como ha manejado este desafío no dista mucho de la tónica general del resto de políticas que llevó a cabo el difunto Niyazov y que continúa su sucesor, Berdymukhamedov, aunque dando ligeras muestras de aperturismo, como todos los líderes de la región su primer año de mandato.

Así, el Islam oficial está en manos del gobierno, que controla estrictamente las actividades religiosas para prevenir la emergencia de cualquier desafío político. Pero, además, ha querido apropiarse de la iconografía islámica y utilizarla en su provecho: se declaró a sí mismo Profeta, declaró que sus obras filosóficas⁷⁶⁵ estaban a la misma altura que el Corán,...⁷⁶⁶

En 1991 se aprobó la *Ley sobre la Libertad de Conciencia y las Organizaciones Religiosas*, que garantizan la separación de la religión y el Estado y sustrae al Islam la base para que pueda jugar cualquier papel en la vida política al prohibirle hacer proselitismo y establecer partidos políticos de base religiosa. Sin embargo el Estado está muy involucrado en los asuntos religiosos ya que desea controlar las actividades del clero oficial a través de la Junta Religiosa Musulmana de Turkmenistán (sucesora nacional del SADUM). Ella es la que contrata y despide a los imanes, por lo que si un “clérigo” expone unas ideas que no están en consonancia con la postura oficial es

⁷⁶³ “Turkmen President Elected Head Of Nation's Single Party”, *RFE/RL*, 5 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.

⁷⁶⁴ Najibullah, Farangis: “Turkmenistan: New President Shows Shades of “Turkmenbashi””, *RFE/RL*, 3 de Julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

⁷⁶⁵ El *Ruhnama*, su obra cumbre, fue publicada por primera vez en febrero de 2001.

⁷⁶⁶ Ver “Cracks in the Marble: Turkmenistan’s Failing Dictatorship”, *ICG Asia Report*, nº 44, 17 de enero de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>, p. 24.

cesado, en el mejor de los casos, como le sucedió a Hoja Ahmed Orazgylych, quien en el año 2000 fue arrestado y condenado al exilio por haber criticado al gobierno⁷⁶⁷.

Niyazov mandó construir muchas mezquitas, de entre ellas la más grande en su pueblo natal, Kipchak⁷⁶⁸, aunque manda demoler otras⁷⁶⁹. Sin embargo, los turcomanos no usan tanto las mezquitas como los uzbekos, rara vez lo hacen, pues tradicionalmente rezan en casa. No obstante, podemos afirmar que en Turkmenistán el Gobierno no respeta la libertad religiosa ya que los miembros de minorías religiosas (estén legalmente registradas o no) son maltratados por la policía y por los agentes de seguridad, sufren registros en sus hogares, se les confisca material religioso (principalmente libros), se les amenaza y se les golpea. Además, algunos edificios religiosos (no sólo mezquitas, también templos cristianos y de los Hare Krishna) han sido demolidos sin justificación alguna y el mismo presidente Niyazov expresó su deseo de no dar más permisos para construir mezquitas nuevas.

A esto hay que añadirle que la formación superior en religión islámica ha sido eliminada en la práctica debido a la drástica reducción de fondos públicos destinados a tal actividad. Por último, el Presidente elaboró una lista de rituales islámicos que los musulmanes debían observar obligatoriamente. Pero el control del Estado ha ido más lejos aún y, a través de la propaganda oficial, afirmaba que Niyazov era una especie de profeta, buscando crear una especie de nueva religión basada en su persona, con loas de gloria al líder al comienzo de las oraciones, reservando un “rincón del presidente” en cada lugar de culto, colocando imágenes de *Turkmenbashi* en cada sitio⁷⁷⁰.

Ante esta política de control de la religión por parte de *Turkmenbashi*, muchos turcomanos se han refugiado en las tradiciones pre-islámicas (que combinan elementos del chamanismo, maniqueísmo, zoroastrismo y del nestorianismo) y en el Islam popular, que no supone un riesgo para la estabilidad pues se caracteriza por carecer de

⁷⁶⁷ Ver Corley, Felix: “Turkmenistan: Baptist forced to leave homeland, mullah still held in psychiatric hospital?”, *Forum 18 News*, 4 de diciembre de 2007, en <http://www.forum18.org>. Ver Peuch, Jean-Christophe: “Turkmenistan: Leader tightens grip on unofficial Islam”, *RFE/RL*, 28 de junio de 2001, en <http://www.rferl.org>. Ver también “Turkmenistan: Harassment and imprisonment of religious believers”, *Amnesty International*, año 2000, en <http://www.amnesty.org>, p.5.

⁷⁶⁸ Ver “Bouygues Piggybacks Total into Turkmenistán”, *News Central Asia*, 31 de julio de 2007, en <http://www.newscentralasia.net>.

⁷⁶⁹ Ver “Turkmenistan: Seven mosques destroyed in one year, activists say”, *IRIN*, 5 de enero de 2005, en <http://www.irinnews.org>.

⁷⁷⁰ Ver: “Turkmenistan: Stop Religious Persecution”, *Human Rights Watch*, 28 de septiembre de 2005, en <http://hrw.org>.

estructuras o líderes que puedan suponer un desafío al control del Estado y refuerza el aislamiento del esto del mundo musulmán.

También se constata un incremento del Islam no oficial a través del surgimiento de una enseñanza Sunní más fundamentalista fuera del sistema oficial, así como la emergencia de otros grupos islámicos más radicales propagados gracias a la acción de misioneros extranjeros, aunque este fenómeno es limitado aún. El Gobierno ha procurado cortar de raíz todo intento de traer otro Islam diferente al oficial. Así, en el año 2000 expulsó a alrededor de 300 musulmanes extranjeros, iraníes en su mayoría, implicados en actividades religiosas. En junio de 2001 Niyazov ordenó el cierre de la *madrassa* de Dashawuz, población de mayoría uzbeka, la última del país que ofrecía una educación islámica diferente a la oficial. La Facultad de Teología de la Universidad Estatal Turkemna, en Ashgabat, es la única institución académica que imparte formación religiosa (islámica), admitiendo sólo a quince estudiantes por año.

El Gobierno también controla la peregrinación a La Meca, por lo que sólo se permite a unos pocos cientos de musulmanes que cumplan el rito prescrito de peregrinar al menos una vez en la vida a La Meca, durante el mes de las peregrinaciones, uno de los cinco pilares del Islam (junto a la profesión de fe, la oración cinco veces al día, la limosna y el ayuno durante el mes de Ramadán).

Como en otros países centroasiáticos, *Hizb ut Tahrir* recluta nuevos adeptos en las prisiones y campos de trabajo, convirtiéndose en uno de los centros de promoción de las ideas de *Hizb ut Tahrir* más activos. Encarcelados a veces sin justificación alguna, en ocasiones sin una aclaración de por qué están entre rejas, los prisioneros acogen con interés una ideología que condena el actual régimen y ofrece un sistema coherente de pensamiento y una solidaridad contra el Estado. Aparte de las cárceles, los activistas de *Hizb ut Tahrir*, junto con otros fundamentalistas, también utilizan algunas mezquitas para expandir su mensaje⁷⁷¹. Así, vemos que *Hizb ut Tahrir* en Turkmenistán se encuentra al principio de su fase inicial, pues su actuación en este país es en su práctica totalidad clandestina y reducida un pequeño número de personas, en su mayoría de etnia uzbeka.

⁷⁷¹ “According to one former prisoner, the radical group Hizb-ut-Tahrir is winning converts in prisons: During my stay in a labour camp, I saw many of my fellow inmates pay attention to what a Hizb-ut-Tahrir convert was saying, and some became fervent supporters of a return to Muslim roots”. Ver “Cracks in the Marble”, *op. cit.*, p. 25. Ver también Najibullah, Farangis: “Central Asia: Hizb Ut-Tahrir Gains Support from Women”, *op. cit.*

3.5. Uzbekistán.

En Uzbekistán, el auge de *Hizb ut Tahrir* ha alcanzado su máxima expresión debido a una serie de circunstancias que han provocado que este movimiento islamista arraigue en este país. Por un lado tenemos el autoritarismo del Presidente Karimov, que ha buscado perpetuarse en el cargo y ha liquidado a la oposición, unas veces inutilizándola, otras manipulándola, o incluso excluyéndola del sistema político. A esto hay que añadirle la religiosidad de las gentes de Uzbekistán, la violación de los Derechos Humanos⁷⁷² y la crisis socioeconómica que azota el país⁷⁷³.

3.5.1. Karimov se reafirma en el poder.

En cuanto al culto al líder, Islam Karimov intenta seguir los pasos de su vecino Niyazov, aunque no con tanto éxito⁷⁷⁴. Como en casos anteriormente descritos, Karimov llegó al poder antes de ser declarada la independencia de la República en cuestión y se ha mantenido en el mismo hasta la fecha.

El Soviet Supremo se reunió en marzo de 1990 y eligió Presidente del PCUz, cargo recién creado, a Islam Karimov. Shakurulla Mirsaidov fue elegido Presidente del Consejo de Ministros. El 31 de agosto de 1991 el Soviet Supremo, en sesión extraordinaria, declaró la independencia de la República de Uzbekistán. El PCUz acordó por votación disociarse del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), y en noviembre de 1991 se reestructuró como Partido Democrático y Popular de Uzbekistán (PDPUz), con Karimov al frente. En marzo de 1994 se celebró un referéndum en el que se aprobó por el 99,6% la continuación del mandato de Karimov de 1997 a 2000, para que coincidiera con las elecciones legislativas.

El PDPUz siguió dominando el Soviet Supremo y el Gabinete de Ministros durante 1992 y 1993, igual que su antecesor el PCUz en el período soviético. Se

⁷⁷² En noviembre de 1996 se celebró un congreso internacional de Derechos Humanos en Tashkent, bajo el patrocinio de las Naciones Unidas, a pesar de haberse publicado a principios de año un informe negativo sobre la situación de los Derechos Humanos en Uzbekistán.

⁷⁷³ Varios analistas le clasifican como Estado al borde de ser Estado fallido, entre ellos ICG y la revista *Foreign Policy*. De hecho, en su lista de *Failed States* para 2006 ocupaba el puesto nº 23.

⁷⁷⁴ Mientras a Niyazov le nombraron *Turkmenbashi*, “padre de los turcomanos”, en enero de 1998, con motivo de su 60 cumpleaños, el *Oly Majlis* concedió a Karimov la condecoración de Amir Timur (Tamerlán) por sus servicios a Uzbekistán.

generalizó la oposición oficial contra los grupos islámicos y se prohibieron los partidos de base religiosa. El Gobierno usaba como ejemplo a su vecino Tayikistán donde los conflictos étnicos, ideológicos y religiosos habían provocado una violenta guerra civil⁷⁷⁵. Uzbekistán había sufrido conflictos étnicos, como la mayoría de las repúblicas soviéticas, antes y después de la disolución de la URSS. En junio de 1989 se habían producido violentos enfrentamientos nacionalistas entre uzbekos y la minoría turca *meskheta*, con un saldo de 50 muertos y más de 500 heridos, en el valle de Fergana⁷⁷⁶.

El 8 de diciembre de 1992 se adoptó la nueva Constitución en la que se mantenía firmemente el concepto de Estado laico, se garantizaba el sistema multipartidista, la libertad de expresión y el respeto de los Derechos Humanos⁷⁷⁷.

Durante 1994 el Gobierno mantuvo su postura ante la oposición, a pesar de que Karimov abogaba por la libertad de participación de todos los partidos en las próximas elecciones al *Oly Majlis*⁷⁷⁸.

En octubre de 1995 algunos grupos de la oposición, con *Erk*, *Birlik* y *Adolat*, establecieron el Consejo coordinador de la oposición democrática, bajo la dirección de Shakurulla Mirsaidov, para coordinar la oposición al Gobierno. En junio de 1996 Karimov abandonó la presidencia del PDPUz. Durante 1996 Karimov abogó por la creación de una oposición política al PDPUz, y en diciembre el *Oly Majlis* aprobó la ley

⁷⁷⁵ En agosto de 1997 Uzbekistán se sumó en calidad de país garante al acuerdo de paz que habían firmado en junio el Gobierno de Tayikistán y las fuerzas de la oposición. En enero de 1998 el Presidente tayiko Rahmonov visitó Uzbekistán y durante su entrevista con su homólogo Karimov, ambos líderes manifestaron su oposición contra el extremismo religioso y contra la transformación de Tayikistán en un Estado islámico. En el mes siguiente ambos países firmaron un acuerdo sobre reestructuración de la deuda tayika a Uzbekistán.

⁷⁷⁶ A mediados de los años 90 del s. XX se desarrollaron nuevas tensiones étnicas con enfrentamientos en Osh, región de Kirguistán de mayoría uzbeka. Se cerraron las fronteras en prevención de que más de 15.000 ciudadanos uzbekos armados se reunieran con los uzbekos de Kirguistán y el presidente Karimov decretó el estado de emergencia en la región de Andiján, frontera con Osh.

⁷⁷⁷ El mismo 8 de diciembre la policía uzbeka detuvo a tres líderes de la oposición mientras asistían a un congreso sobre Derechos Humanos en Bishkek, capital de Kirguistán, acusados de sedición. A los pocos días se prohibió el partido *Birlik*, por presuntas actividades subversivas. La represión de la oposición política y de los activistas religiosos fue fuertemente criticada por las organizaciones internacionales de defensa de los derechos humanos. Entre 1991 y 1993 fueron detenidos alrededor de 160 militantes del *Birlik*, y se abrieron procedimientos criminales contra 60 de ellos. En 1993 había intensa censura informativa y el Gobierno instó a los periódicos y revistas a inscribirse en el Comité Estatal de Prensa. En diciembre sólo se permitía el registro a medios estatales y gubernamentales. En octubre se había prohibido el partido *Erk*, tras negársele el registro oficial.

⁷⁷⁸ En efecto, sólo se permitió el registro al PDPUz y a su aliado Progreso de la Patria. En las elecciones del 25 de diciembre de 1994, con segunda vuelta en enero de 1995, el PDPUz obtuvo 69 de los 250 escaños, y el Progreso de la Patria, 14. Los 167 restantes fueron nombrados por los consejos locales, no por los partidos políticos, aunque la mayoría (120) pertenecían al PDPUz. Las fuentes oficiales informaron de una participación del 94%.

de partidos políticos, que prohibía la organización de partidos políticos con base étnica o religiosa y exigía un mínimo de 5.000 militantes de al menos 12 regiones administrativas para formar un partido político. Se permitió a los partidos la publicación de periódicos y la participación en las elecciones locales y generales.

A finales de agosto de 1999 se convocaron elecciones legislativas⁷⁷⁹ y locales para el mes de diciembre, y presidenciales para el mes de enero de 2000. Se derogó la ley electoral vigente que exigía a los partidos un mínimo del 5% de los votos para obtener representación en la Asamblea. El Presidente Karimov ordenó extremar la seguridad de Tashkent e hizo un llamamiento a la OSCE en ayuda de Uzbekistán contra el terrorismo internacional. El 9 de enero de 2000 el Presidente Karimov obtuvo una abrumadora victoria en las presidenciales⁷⁸⁰ y tomó posesión el día 22 por otros cinco años⁷⁸¹. El día antes de las elecciones Karimov invitó a regresar a Uzbekistán a *Sheik* Mohammed Sadeq, líder musulmán exiliado. Pero continuaron las medidas enérgicas del régimen contra los extremistas islámicos con docenas de detenciones.

3.5.2. Control estatal de la religión.

En este país es donde más se ha sentido la influencia del fundamentalismo islámico, ya que el Valle de Fergana ha sido considerado tradicionalmente como el “centro espiritual” del Islam (y Bujara el centro espiritual del Valle de Fergana). No obstante, esta fuente ha sido corrompida por el extremismo. Si antes florecía allí una versión moderada del Islam *sunni* (la escuela *Hanafi*), durante los años del ateísmo impuesto desde Moscú fue arraigando una versión más fundamentalista (el *wahhabismo*), debido a varios factores:

1) La prohibición de enseñar la religión en las *madrasas* hizo que muchos jóvenes viajaran a Egipto, Arabia Saudí y Pakistán, donde recibieron dicho influjo.

2) La prohibición de difundir escritos religiosos hizo que la literatura teológica en lengua vernácula desapareciera o quedara obsoleta, por lo que como fuentes novedosas quedaron otras traídas desde los países mencionados anteriormente.

⁷⁷⁹ Las elecciones al *Oly Majlis* tuvieron lugar el 5 y 19 de diciembre de 1999.

⁷⁸⁰ Con una participación del 95%, Karimov obtuvo el 91,9% de los votos frente al 4,2% obtenido por el líder del PDP, Abdulakhafiz Jalolov.

⁷⁸¹ Alargó su mandato hasta las elecciones de diciembre de 2007. Ver “Islam Karimov receives 88.1% votes at presidential elections”, *Uzbek National News Agency*, 24 de diciembre de 2007, en <http://uza.uz>.

3) La propia represión hizo que la gente, en lugar de abandonar sus creencias, buscara con más ahínco en ellas respuestas para su vida.

4) La red de ayuda y solidaridad entre los miembros de la comunidad religiosa.

Nada más convertirse en Presidente de la República, Karimov hizo una serie de gestos significativos para que la gente creyera que era un auténtico musulmán, para ganar popularidad⁷⁸². Una vez que ese fin dejó de atraerle, buscó una fuente diferente de legitimación: simplemente se afianzó en el poder anulando toda oposición (detenciones arbitrarias, torturas, elecciones amañadas, acumulación de poderes en su persona,...).

Uzbekistán ha afrontado el problema del islamismo como una amenaza a su seguridad, por lo que ha recurrido a medidas militares, lanzando campañas junto con otros países. En septiembre de 1997 se desarrollaron unas maniobras militares en Uzbekistán y otros países de la región, auspiciadas por la OTAN dentro de su programa de cooperación militar “*Asociación para la Paz*” en la que participó un batallón centroasiático de mantenimiento de la paz junto a fuerzas estadounidenses y de otros países. En octubre de 1998 Rusia⁷⁸³, Uzbekistán y Tayikistán firmaron un acuerdo de asistencia mutua militar, en especial, contra “la amenaza de extremistas religiosos” y al mismo tiempo, Rusia y Uzbekistán firmaron una serie de acuerdos bilaterales.

A finales de 1997 se produjo un foco de violencia al este del país, en el que murió asesinado el diputado jefe de la administración local de Namangan y al mes siguiente murieron cuatro oficiales de policía. El Gobierno atribuyó la revuelta a grupos de activistas islámicos de la rama *wahhabi* que operaban en la región, y a mediados de diciembre se desplegaron tropas gubernamentales en la zona realizando cientos de detenciones. Fuentes no gubernamentales sugirieron que el asesinato del funcionario podía haber tenido relación con el comercio ilegal de drogas, lo que habría aprovechado el Gobierno para aplastar el movimiento islámico de la región.

La campaña del Gobierno contra el llamado fundamentalismo islámico se intensificó a principios de 1998. En febrero el Ministro de Asuntos Exteriores uzbeko

⁷⁸² Así, juró el cargo sobre un ejemplar del Corán y otro de la Constitución e hizo la preceptiva peregrinación mayor a La Meca.

⁷⁸³ Las relaciones de Uzbekistán con la Federación Rusa, el Estado más influyente de la CEI, fueron intermitentemente tensas por el asunto de la gran población étnica rusa de Uzbekistán. Uzbekistán rechazó repetidas veces el reconocimiento de la doble nacionalidad a su minoría rusa, y desde la independencia del país emigraron varios miles de sus rusos, lo que por otra parte afectó negativamente a la economía uzbeka y a su vida cultural, ya que el grupo social ruso gozaba del reconocimiento público como el de mejor nivel educativo y mayor cualificación.

hizo un llamamiento al Gobierno de Pakistán para erradicar los campamentos de entrenamiento donde, alegaba, grupos pakistaníes religiosos ilegales estaban entrenando a terroristas uzbekos. Pakistán negó la existencia de dichos campamentos.

En mayo de 1998 el Oly *Majlis* aprobó una ley que limitaba la actividad de las organizaciones religiosas, supuestamente para contrarrestar el “activismo agresivo *wahhabi*” en Uzbekistán. Karimov declaró ante el *Majlis* que estaba dispuesto a ejecutar a los fundamentalistas islámicos que resultaran culpables de terrorismo. Los grupos defensores de los Derechos Humanos de Uzbekistán declararon que el Gobierno intentaba asustar a la oposición religiosa ante la proximidad de las elecciones legislativas y presidenciales⁷⁸⁴.

En agosto de 1999 el Gobierno uzbeko acusó a Tayikistán de permitir operar a grupos militantes desde su territorio. Las relaciones entre ambos países se tensaron cuando Uzbekistán admitió haber bombardeado accidentalmente ciudades tayikas durante una operación militar en ayuda de Kirguistán para repeler la presencia de militantes armados en los alrededores de la región kirguiz de Osh.

A mediados de febrero de 1999 una serie de explosiones dejaron en el centro de Tashkent quince víctimas mortales. Fuentes oficiales informaron de que el atentado se había producido con la intención de asesinar al Presidente Karimov y desestabilizar el país. Los objetivos de las bombas habían sido edificios oficiales incluida la sede del Gabinete de Ministros, cuyo Consejo debía presidir Karimov. Los culpables del atentado alegaron pertenecer al movimiento fundamentalista islámico *Hizballah*.

El líder de *Birlik* manifestó que el propio Gobierno podía haber sido el responsable. El juicio de veintidós acusados se inició en el mes de junio en Tashkent, bajo medidas de seguridad extremas. A finales del mes seis acusados fueron condenados a muerte y los demás a penas de prisión. Seis miembros del partido clandestino *Erk* fueron declarados culpables y condenados a prisión por su intervención en la explosión de las bombas de Tashkent. Las organizaciones de Derechos Humanos criticaron la presencia entre los condenados de un conocido escritor uzbeko, alegando que había sufrido tortura durante la investigación de su caso.

⁷⁸⁴ A mediados de 1998 Human Rights Watch, publicó un informe muy crítico con los métodos utilizados por la policía uzbeka durante las investigaciones criminales.

En junio de 2001 Uzbekistán se unió a la Organización de Cooperación de Shanghai (hasta entonces conocida como Foro de Shanghai y que agrupaba a China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán). En la misma fecha Uzbekistán firmó la Convención de Shanghai para combatir el terrorismo, el separatismo y el extremismo religioso. Tras los atentados del 11 de septiembre, los miembros decidieron la creación de un eje antiterrorista y de un Centro Anti Terrorista, con sede en Tashkent (RATS).

En Uzbekistán existe un amplio descontento social, con manifestaciones duramente reprimidas, con una oposición clandestina a la que se le acusa de estar ligada al *wahhabismo* o incluso a grupos terroristas, medios de comunicación controlados, censura oficial, escaso margen para la libertad religiosa,... Aquí parece ser que las ondas democráticas tampoco han llegado y el Presidente Karimov busca la mejor forma de perpetuarse en el poder.⁷⁸⁵

Ya hemos comentado con anterioridad el uso que Karimov deseaba hacer de la religión, cómo la utilizó en beneficio propio y cómo intenta controlarla. Sin embargo, esto no le ha dado buen resultado y ha afectado negativamente a Asia Central.⁷⁸⁶

3.5.3. Medidas contra *Hizb ut Tahrir*.

Las autoridades uzbekas reaccionaron a la desafío ideológico planteado por *Hizb ut Tahrir* sólo después de febrero de 1999, con las explosiones de Tashkent⁷⁸⁷, aunque antes ya había introducido duras reformas legislativas orientadas a atajar el problema del islamismo radical. Entre esas reformas legislativas está la *Ley sobre la Libertad de Conciencia y Organizaciones Religiosas* (1 de mayo de 1998). En el debate parlamentario previo a su aprobación, Karimov declaró que a tales personas deberían pegarle un tiro en la cabeza y que si fuera necesario él mismo en persona lo haría.

A pesar de eso, o quizás como respuesta a tales palabras y la posible amenaza que se cernía sobre la organización tras los atentados de febrero de 1999, en junio de ese

⁷⁸⁵ Pillai analizó las diversas posibilidades del día después de la retirada de Karimov, cómo sería, acerca de si es más probable un golpe militar que una revolución de colores, etc. Ver sobre los rumores de sucesión Pillai, Leena: "Uzbekistan after Karimov", *Strategic Foresight Group*, octubre de 2005, en <http://www.strategicforesight.com>. También es interesante ver el artículo: "Uzbekistan: Sanjar Umarov -- An Oligarch Angling For The Presidency?", *RFE/RL*, de 2 de junio de 2005, en <http://www.rferl.org>.

⁷⁸⁶ Ver Khusnidinov, "The Uzbek response", *op. cit.*, p. 43.

⁷⁸⁷ Ver Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 94.

mismo año *Hizb ut Tahrir* optó por una estrategia totalmente contraria a su forma habitual de actuar y repartió de forma masiva y abiertamente panfletos en el Bazar *Chorsu*⁷⁸⁸, tras lo cual hubo una serie de arrestos masivos, lo que provocó a su vez que la organización utilizara estos arrestos como medio de propaganda, primero para darse a conocer, después para “venderse” o presentarse como víctima de la represión autoritaria.

Un dato que no debemos perder de vista es que los métodos que Karimov empleó para afrontar tal desafío son los que había aprendido durante su etapa comunista, sin dedicarle mayor atención y reflexión al problema en su fase inicial, lo que le ha repercutido negativamente⁷⁸⁹.

Tras la dura campaña en Afganistán contra el IMU muchos creyeron ingenuamente que Karimov cesaría en su firmeza contra los islamistas y que dejaría de someter al conjunto de la sociedad a continuo escrutinio, ampliando su régimen de libertades. Sin embargo, dichos analistas ignoraron el desafío que supone para la seguridad y estabilidad del país la actividad de *Hizb ut Tahrir*. De lo que estos observadores no se dieron cuenta fue del vínculo directo que hay entre las actividades políticas de grupos como *Hizb ut Tahrir* y el terrorismo. Quizás sea *naïve* esperar del gobierno uzbeko que abra su sistema a aquellos a los que les gustaría ver destruidos.⁷⁹⁰

No obstante, tras el 11-S su actitud hacia el radicalismo islámico cambió, debido más a la relación con otros países de mayoría musulmana afectados también por el extremismo (Argelia, Egipto⁷⁹¹, Turquía) que con EE.UU. Intelectuales de esos países hicieron ver a las autoridades uzbekas que las medidas enérgicas y la tortura conducían a una reacción violenta contra el régimen, por un lado, y que el islamismo radical no es

⁷⁸⁸ Este bazar es muy popular en Tashkent y cercana a la *madrasa* Kukeldash, la más antigua de la capital uzbeka, y a una serie de mezquitas, entre las que hay una sede de la Junta Musulmana de Uzbekistán.

⁷⁸⁹ Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 2.

⁷⁹⁰ “What these observers did not realize was the direct link between the political activities of groups such as Hizb ut Tahrir and terrorism. Thus, it was perhaps naïve to expect the Uzbekistani government to open its system to those who would like to see it destroyed”. *Ibidem*, p. 96.

⁷⁹¹ Esclarecedor es el caso de Aiman Al Zawahiri, ideólogo de *Al-Qaeda*: “Dr Zawahiri had been imprisoned and, according to friends, beaten frequently after the assassination of President Anwar Sadat in 1981. The humiliations - including, reportedly, the betrayal under torture of a fellow Islamist - marked him for life. He left prison with renewed commitment to the Islamist cause, and began making regular trips to Afghanistan to support the *mujahedin* fighting the Soviets”. Bowcott, Owen: “Torture Trial to September 11”, *The Guardian*, 24 de enero de 2003, en <http://www.guardian.co.uk>.

una cuestión criminal sino ideológica y que debe ser combatida sobre todo en ese terreno, marcando las diferencias entre islamismo e Islam.

Sin embargo, las diversas fases por las que ha pasado la relación de Uzbekistán con EE.UU.⁷⁹² han hecho que vuelva a cambiar de actitud frente al islamismo, pasando, tras la masacre de Andiján, a tomar una serie de medidas más restrictivas. Así lo denuncia *Hizb ut Tahrir* en una carta de octubre de 2006:

Una vez hubo ocupado el puesto de gobernador, lanzó una amplia campaña para animar al libertinaje. Cerró las mezquitas locales y hizo desaparecer los megáfonos de las mezquitas oficiales. En ningún sitio se podía oír el sonido de la *adhan* [la llamada del muecín a la oración]. Obligó a los cafés y a las tiendas de comida a vender alcohol. Ha prohibido las señales donde se puede leer “café *halal*” o “No se permite el alcohol”. Ha promulgado una directiva secreta que otorga a las autoridades derechos para detener bodas islámicas y otros ritos. Además, la directiva secreta estipula una multa grande para aquellas personas cuyas bodas contenga sermones islámicos. En breve, el nuevo gobernador está determinado a difundir el mal. Hay rumores de que intenta oponerse brutalmente y golpear a *Hizb ut Tahrir*, indistintamente a miembros masculinos o femeninos. Con cada día que pasa, la persecución, los arrestos, las citaciones y los interrogatorios de mujeres en Andiján se intensifican. [...] En conjunto, la guerra contra el Islam y *Hizb ut Tahrir* en el país se intensifica constantemente.⁷⁹³

Los uzbekos también admiten que el desarrollo económico es un elemento extremadamente importante para sustraer a *Hizb ut Tahrir* una fuente de alimentación de su ideología y de reclutamiento. De ahí que hayan surgido iniciativas como la

⁷⁹² Ver Alonso Marcos, “Andiján, un año después”, *op. cit.*

⁷⁹³ “Upon occupying the governor's seat he launched a widespread campaign to encourage debauchery. He closed down local mosques and removed the loudspeakers from official mosques. Nowhere can one hear the sound of the *adhan* [call to prayer]. He has forced all cafes and food outlets to open alcohol selling bars. He has prohibited signs reading “Halal café” or “No alcohol allowed”. He has issued a secret directive which grants authorities rights to counter Islamic weddings and other rites. Also, the secret directive stipulates a large fine for people whose weddings feature Islamic sermons. In short, the new governor is determined to spread evil. Hearsay has it that he intends to brutally oppose and strike Hizb ut-Tahrir, male and female members alike. With every passing day, persecution, arrests, summons and interrogations of women in Andijan intensifies. [...] All in all, the war on Islam and Hizb ut-Tahrir in the country constantly intensifies”. “A Letter from Hizb ut-Tahrir in Uzbekistan”, *Hizb ut Tahrir*, 26 de octubre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

TIFA⁷⁹⁴ o la CACO⁷⁹⁵, además de otras que incluyen a Afganistán para la gestión del agua, la energía, los alimentos y el comercio.

Hizb ut Tahrir aprovecha para su actividad el juego de equilibrios entre los diversos clanes, lo que podría minar la eficacia del Gobierno en su lucha contra este grupo. Este tipo de redes informales está muy arraigado en Asia Central y son imprescindibles en la toma de decisiones de algunos niveles de la administración, no sólo en el local. En ocasiones se ven implicados en asuntos de corrupción y de tráfico ilícitos. Conectado a esto último, muchos de estos clanes dependen del comercio entre regiones fronterizas, por lo que los intentos de Karimov por regular dichos tráfico les ha llevado a mantener una postura de oposición, que llegó a traducirse en una serie de manifestaciones y altercados en el valle de Fergana (especialmente en Kokand) y en la provincia de Kashkadarya.

Además, como parte de la tercera fase de su estrategia *Hizb ut Tahrir* está entrando en los cuadros de funcionarios, por lo que las medidas de control del Gobierno no se muestran todo lo eficaces que deberían ser⁷⁹⁶.

Por último, la auténtica piedra de toque son los avances en materia de democracia y Derechos Humanos, que es el ambiente donde se puede desarrollar mejor la liberalización económica y la ideología que puede hacerle frente al islamismo radical. La estrategia de Karimov de querer hacer ver a sus ciudadanos que la situación socioeconómica progresa adecuadamente⁷⁹⁷ falla por completo, y si la gente no experimenta el impacto real de tal progreso, el sistema de la democracia y el capitalismo y del gobierno laico seguirá perdiendo legitimidad y las teorías de *Hizb ut Tahrir* encontrarán cada vez más atractivo.⁷⁹⁸

⁷⁹⁴ *Trade and Investment Framework Agreement* con los otros cuatro Estados de Asia Central, orientado a profundizar las relaciones económicas y los alzos comerciales entre ellos.

⁷⁹⁵ *Central Asian Cooperation Organization*, orientado a incrementar las posibilidades económicas entre las cinco repúblicas ex soviéticas. Karimov propuso en la cumbre de Tayikistán en 2004 una meta, la creación de un mercado común, jalonada por tres etapas: una unión aduanera, una zona de libre mercado y, por fin, un mercado común con libre circulación de capitales y trabajadores.

⁷⁹⁶ Ver Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 86.

⁷⁹⁷ Los datos ofrecidos por el Presidente Karimov al hablar del año 2007 como el año de los avances sociales, contrastan excesivamente con los ofrecidos por instituciones internacionales y por la percepción general de los habitantes del país. Ver "President Congratulates People of Uzbekistan with New Year", *Uzbekistan National News Agency*, 31 de diciembre de 2007, en <http://uza.uz/en>.

⁷⁹⁸ Ver Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 107.

El problema de la corrupción entre las fuerzas de seguridad no hace más que empeorar la situación. En ocasiones las fuerzas del orden, según un informe del año 2003 del Departamento de Estado de EE.UU., detienen a ciudadanos comunes simplemente para extorsionarles y recaudar sobornos. Con el mismo fin, suelen colocar pruebas falsas (drogas, armas, literatura de *Hizb ut Tahrir*,...) para incriminarles y así cumplir con las cuotas mensuales establecidas como mínimo aceptable.⁷⁹⁹

Los órganos represivos del Gobierno funcionan, según Apostolou, muy bien. Aparte de que no hay espacio para la oposición legítima, las iniciativas encaminadas a plasmar algún tipo de liberalización suelen acabar aparcadas en la vía muerta. Dicha represión provoca que la gente se desentienda de los asuntos políticos, por lo que la participación en dichos asuntos queda limitada a los partidos de ex comunistas (en las distintas capitales de provincia) y a unos radicales marginales, como *Hizb ut Tahrir*. Pero la población en general raramente se involucra en actividades de este tipo.⁸⁰⁰

La élite política ha vuelto a su pasado soviético para dar respuestas simplistas a problemas complejos, pretendiendo el Gobierno controlar el Islam a través de:

1.- Medidas legislativas. A pesar de que la Constitución reconoce el derecho a la libertad religiosa, la principal Ley en materia religiosa es la anteriormente referida *Ley sobre la Libertad de Conciencia y Organizaciones Religiosas* (de 1998), endurecida a través de los Códigos Civil y Penal, decretos presidenciales, leyes antiterroristas y otras órdenes ejecutivas.

2.- Órganos específicos, entre los que destacan:

- el *Comité de Asuntos Religiosos (CAR)*, creado el 7 de marzo de 1992, depende directamente del gabinete de Ministros e implementa las decisiones de éste. El CAR controla al Gran Muftí (la máxima autoridad religiosa del país, nombrado por el Gobierno), quien a su vez controla a la “jerarquía” islámica, el contenido de los sermones de los imanes y la publicación de literatura religiosa; especialmente se le encargó la vigilancia de literatura extranjera.⁸⁰¹

⁷⁹⁹ Ver: “Country Reports on Human Rights Practices, 2003”, *Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor*, 25 de febrero de 2004, en <http://www.state.gov>.

⁸⁰⁰ Apostolou, *op. cit.*, p. 70.

⁸⁰¹ Conviene recordar en este punto que el Islam es una religión política, y que las predicaciones de los imanes no versan simplemente sobre temas del más allá, Dios, el origen de ciertas fiestas... ni las mezquitas son meros lugares de culto, sino centros sociales donde se discuten temas de tipo socio-

- el Asesor estatal sobre Relaciones Interétnicas y Asuntos Religiosos.
- el Enviado del Primer Ministro, responsable de asuntos sociales.

El control de la legalidad de cada actividad religiosa se hace a través del registro en el Ministerio de Justicia, con la aprobación del CAR. Este trámite es fácil sólo en apariencia ya que, como todo trámite burocrático en Uzbekistán, pasa antes por multitud de órganos y funcionarios que en cualquier momento pueden bloquear tal solicitud de registro.

La legislación uzbeka define una organización terrorista como una “asociación estable de dos o más personas o grupos terroristas con intención de llevar a cabo una actividad terrorista”.⁸⁰²

La misma Ley define esa *actividad terrorista* como

[...] la actividad que incluye: organización, planificación, preparación y consumación de la acción terrorista; incitamiento a la acción terrorista; establecimiento de una organización terrorista; reclutamiento, entrenamiento y aprovisionamiento de armas a terroristas; apoyo financiero y técnico-material a terroristas.⁸⁰³

Lo cual nos lleva a la definición de acción terrorista como

[...] la comisión de un crimen de carácter terrorista a través de: capturar y retener rehenes, causar daño a la vida de un personaje público, representante de un grupo nacional, étnico, religioso o de cualquier otro tipo, de países extranjeros y organizaciones internacionales; tomar, dañar, destruir objetos públicos o civiles; la explosión, incendio, despliegue o amenaza de despliegue de artefactos explosivos, radioactivos, biológicos, explosivos químicos y otras sustancias dañinas; la toma, secuestro, daño, destrucción de medios de transporte terrestre, acuático o aéreo; generación de pánico y provocación de desorden en una zona de reunión pública durante eventos públicos; causar daño o amenazar la vida, la salud y la propiedad de

económico-político. Es más, cuanto más se predica contra el gobierno, más interés despierta el sermón, más fieles atraerá el próximo día de oración común. Ver “Central Asia: Islam and the State”, *ICG Asia Report*, n° 59, 10 de Julio de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>, pp. 4-12.

⁸⁰² “[...] a stable association of two or more persons or terrorist groups with intention to conduct terrorist activity”. Ver *Ley sobre la lucha contra el Terrorismo*, diciembre de 2000, art. 2. Los actos de terrorismo pueden llegar a ser castigados con la pena de muerte, según los arts. 51 y 155 del *Código Penal*.

⁸⁰³ “[...] activity that includes: organization, planning, preparation and accomplishment of terrorist action; incitement to terrorist action; establishment of terrorist organization; recruitment, training and arming of terrorists; financial and material-technical support to terrorists”. Ver *Ley sobre la lucha contra el Terrorismo*, diciembre de 2000, art. 2.

los individuos o de personas jurídicas por medio de la organización de accidentes, catástrofes de origen humano, difundiendo las amenazas por varios medios y métodos; y emprender otras acciones de carácter terrorista, que vienen determinadas como tales por la legislación de la República de Uzbekistán y por normas universalmente reconocidas del Derecho Internacional.⁸⁰⁴

El *Código Penal* uzbeko define el terrorismo como

[...] violencia, uso de la fuerza, u otros actos, que suponen una amenaza para un individuo o la propiedad, o la amenaza de emprender tales actos para forzar a un cuerpo del Estado, organización internacional, o sus oficiales, o un individuo o entidad legal, para forzar o refrenar la realización de alguna actividad que compliquen las relaciones internacionales, dañar la soberanía y la integridad territorial, minar la seguridad de un Estado, provocar una guerra o un conflicto armado, desestabilizar la situación socio-política, intimidar a la población, así como la actividad llevada a cabo para apoyar la operación y la financiación de una organización terrorista, la preparación y comisión de actos terroristas, el aprovisionamiento directo o indirecto o la recogida de cualquier recurso y otros servicios para las organizaciones terroristas, o para personas que ayuden o participen en actividades terroristas.⁸⁰⁵

Karimov también creó otra agencia, aunque es no gubernamental: la Junta Musulmana de Uzbekistán, heredera del *SADUM* al que antes nos hemos referido. Formalmente une desde 1996 a todos los musulmanes de Uzbekistán y dirige las

⁸⁰⁴ “*commission of crime of terrorist character by way of: taking and keeping hostages, infringement on life of public figure, the representatives of national, ethnic, religious, and other groups of population, foreign countries and international organizations; seizure, damage, destruction of the public or civil objects; explosion, arson, deployment or threat of deployment of explosive devices, radioactive, biological, explosive, chemical and other hazardous substances; seizure, hi-jacking, damage, destruction of overland, water and air transport means; creation of panic and provocation of disorder in the area of public gathering and during public events; causing of harm or threat to life, health and property of individuals or juridical entities by way of setting up crashes, catastrophes of man-caused character, spreading of threats by various means and methods; and undertaking of other actions of terrorist character, which are determined as such by legislation of the Republic of Uzbekistan and by universally recognized norms of international law*”. Ver *Ley sobre la lucha contra el Terrorismo*, diciembre de 2000, art. 2.

⁸⁰⁵ “... *violence, use of force, or other acts, which pose a threat to an individual or property, or the threat to undertake such acts in order to force a state body, international organization, or officials thereof, or individual or legal entity, to commit or to restrain from some activity in order to complicate international relations, infringe upon sovereignty and territorial integrity, undermine security of a state, provoke war, armed conflict, destabilize socio-political situation, intimidate population, as well as activity carried out in order to support operation of and to finance a terrorist organization, preparation and commission of terrorist acts, direct or indirect provision or collection of any resources and other services to terrorist organizations, or to persons assisting to or participating in terrorist activities*”. La pena por este tipo de actos suele ser de ocho a diez años, aunque si se atenta contra personal o propiedades del Estado, la pena es ligeramente mayor: de diez a quince años. Si el resultado de un acto terrorista es la muerte de una persona u otras consecuencias graves, la pena es mucho mayor: de quince a veinte años o incluso la pena de muerte. Ver el *Código Penal* de Uzbekistán, 1994, modificado el 29 de agosto de 2001, art. 155.

actividades eclesiásticas y caritativas. Ayuda a los imanes locales a interpretar desde el punto de vista de la doctrina tradicional uzbeka (la escuela *Hanafi*) los textos sagrados, además de dedicarse a la restauración de lugares de culto, libros y manuscritos. También organiza la peregrinación (*Hajj*) anual a La Meca. La Junta contempla la actividad de los misioneros extranjeros como una puerta abierta al extremismo religioso y a la promoción del odio entre la comunidad musulmana y otras comunidades religiosas. Su último fin es prevenir la politización del Islam y fortalecer el respeto mutuo y el reconocimiento entre los representantes de las diferentes tradiciones religiosas. Aunque la Junta es por naturaleza no gubernamental, el Gran Muftí se encuentra estrechamente ligado al Estado, por lo que no goza de un amplio respeto, al carecer de total independencia.

La Junta Musulmana de Uzbekistán dirige también la editorial *Movarounnahr*, encargada de rescatar del olvido la herencia ilustrada del Islam autóctono, tanto en materia religiosa como científica. Edita además la revista *Khidoyat* y el periódico bimensual *Islom Nury*. Además, los imanes se sienten más vigilados que en la era soviética, ya que ahora son controlados por los gobiernos provinciales, el Servicio de Seguridad Nacional, el Ministerio del Interior, las Juntas de Distrito o Ayuntamientos, el *Gran Muftí*,...

Hay una dificultad añadida: los centros de enseñanza religiosa son muy limitados, con escasas plazas, y para ocuparlas se debe pagar sobornos. Sólo hay dos institutos de educación superior (el *Instituto Islámico de Tashkent* y la *Universidad Islámica de Tashkent*) y diez *madrasas* (de menor graduación que las anteriores). Cualquier otra educación religiosa está prohibida, pero los padres más pobres acuden a la solución del tutor particular, que suele ocuparse, clandestinamente, de la formación de los hijos de unas pocas familias.

La Universidad Islámica de Tashkent (UIT) fue fundada en 1999 y fue colocada bajo supervisión ministerial. Sus principales objetivos son tres:

- 1.- Preservar la herencia espiritual y cultural del Islam a través de un estudio intensivo de la fe, incrementando así el nivel de educación religiosa del país.

- 2.- Producir especialistas altamente cualificados en la ciencia islámica sobre la base del conocimiento de la gran herencia científica, cultural y teórica de Uzbekistán, permitiendo así a los alumnos elegir carreras no teológicas.

3.- Analizar el papel del Islam en la historia de las civilizaciones del mundo, para definir su lugar entre las religiones del mundo.

Abdulaziz Mansur, Vicerrector de la UIT, tradujo el Corán en 1991, comentando aquellas *suras* y *ahadith* relevantes para la justificación del uso de la violencia y que contrarrestaban el mensaje de *Hizb ut Tahrir*.

Desde 2002 el Gobierno ha visto oportuno introducir la educación religiosa en todos los niveles de enseñanza, ya sea en centros religiosos o en centros laicos, porque vieron importante enseñar a los jóvenes uzbekos acerca de la historia mundial de las religiones y sobre el papel de la religión en la sociedad. Otros, sin embargo, se opusieron a tal iniciativa temiendo una posterior islamización de los uzbekos. A pesar de las disputas dentro del Gobierno, el plan se ha aplicado en más de 3.000 escuelas de educación secundaria.

Desde 2003, los estudiantes de la UIT, a pesar de la escasez de recursos, también se ven implicados en la batalla de las ideas a través de la realización de programas de televisión (*Studio Ziyoy*) o radio (*Ziyo Radio*) y a través de publicaciones (el periódico *Islam Ziyosi*). En *Studio Ziyoy* preparan películas y programas acerca de valores religiosos y nacionales que posteriormente son retransmitidos por la televisión uzbeka. Todos estos medios proporcionan a los estudiantes la oportunidad de discutir acerca de asuntos religiosos y espirituales, aparte de entrenarse en el campo de dar soluciones desde el Corán, proveyéndoles así de un entrenamiento práctico para su función como imán, que es una de las salidas profesionales que ofrece la Universidad, aparte de la de ser funcionario o enrolarse en el Ministerio del Interior como imán para contrarrestar los efectos de *Hizb ut Tahrir*. Otros estudiantes, son enviados al exterior para continuar sus estudios.⁸⁰⁶

Todos los esfuerzos realizados en esta dirección verán sus efectos sólo a largo plazo (dentro de una década, por lo menos). Además, el número de estudiantes graduados es inferior al que sería necesario para contrarrestar la acción de *Hizb ut Tahrir*.⁸⁰⁷

⁸⁰⁶ Ver Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 99.

⁸⁰⁷ "In fact, the general educational system is deteriorating due to lack of investment. Moreover, in the absence of a comprehensive system combining economic, political and social measures, the educational steps are insufficient. Nonetheless, they do indicate that the Uzbekistanis understand the progress they need to make in the battle of ideas". *Ibidem*, pp. 99-100.

En 2003 se estableció una Comisión Especial compuesta por una gran cantidad de expertos profesionales (intelectuales islámicos, personal del clero y de los cuerpos de seguridad) que llevó a cabo entrevistas entre el 15 de abril y el 15 de agosto, con un total de 3.418 prisioneros en 21 centros penitenciarios situados en la República de Karakalpakstan y en las regiones de Andiján, Bujara, Navai y Tashkent. Su objetivo era averiguar por qué habían cometido crímenes, qué les había llevado al fundamentalismo y si estaban dispuestos a abandonarlo.

De acuerdo con los resultados, 1.303 prisioneros se arrepintieron, por lo que sus expedientes fueron remitidos a una Comisión de Amnistía dirigida por el Presidente Karimov. Esto permitió que 736 prisioneros fueran liberados y otros 1.500 que habían sido condenados por crímenes contra el régimen constitucional (art. 159 del Código Penal), fueron también liberados.⁸⁰⁸

En 2003, siguiendo con su política de fuerte control sobre *Hizb ut Tahrir*, cerró dos imprentas clandestinas y confiscó 144.757 panfletos que contenían llamadas a socavar el orden constitucional. También se hallaron más de 10.000 copias del proyecto de constitución de *Hizb ut Tahrir*, además de miles de diferentes números de la revista *Al-Waie* (“Conciencia”) y dos docenas de copias de libros de *Hizb ut Tahrir* escritos por Al-Nabhani y Zallum.⁸⁰⁹

Kamalov dice que su mezquita de Al-Sarakhsi solía ser espiada por los servicios de seguridad de Uzbekistán, incluso intentando filmar con cámara oculta. Dijo que Uzbekistán tenía controladas a las personas que asistían a sus servicios, con el objetivo de encarcelarlos o torturarlos. Según Alexei Malashenko: “No es solamente una persecución religiosa, sino también política”. Sin embargo, según Malashenko, la posibilidad de que el “explosivo” Valle Fergana se convierta en el núcleo del Califato es bastante remota: “No creo que sea posible, porque son demasiado débiles. Pero sí son suficientemente fuertes como para organizar algún tipo de revuelta”.⁸¹⁰

Khusnidinov resume en catorce puntos el cambio de actitud del Gobierno Karimov hacia la religión en general y el Islam en particular, de manera que sus

⁸⁰⁸ Khusnidinov, “The Uzbek response”, *op. cit.*, p. 102.

⁸⁰⁹ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 85.

⁸¹⁰ Ver Holley, David: “Imam’s Death Puts a Region on Edge”, *Los Angeles Times*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.latimes.com>.

esfuerzos en los ámbitos político, legal, cultural, espiritual e ideológico puedan prevenir el desarrollo de las ideas religiosas extremistas en Uzbekistán:⁸¹¹

1. La actitud oficial hacia la religión ha pasado de la agresividad ateísta del pasado soviético a la tolerancia de la nueva república.
2. El art. 31 de la Constitución garantiza a los ciudadanos una genuina libertad de conciencia.
3. Se permite el legítimo trabajo de las instituciones religiosas.
4. Los principios de tolerancia religiosa, respeto mutuo y entendimiento mutuo se han convertido en principios característicos de la vida diaria del país, en contraste con el radicalismo religioso.
5. Se han reinstaurado las fiestas religiosas tradicionales, como el *Eid al-Fitr* y el *Eid al-Adha*.
6. Se ha trabajado por recuperar el legado cultural y espiritual de los antepasados de Uzbekistán, especialmente los trabajos realizados por el Imam Bujari, por Bahouddin Naqshband, por Najmiddin Kubro, por el Imam Termizi, por el Imam Moturudy, por Burhonuddin Marghiloni y por Abduholiq Gijduvaniy.
7. Se ha facilitado la peregrinación a La Meca. De hecho, el número de peregrinos se ha incrementado anualmente.
8. También se ha incrementado el número de instituciones religiosas.
9. Ha mejorado en calidad y en cantidad el trabajo de las instituciones académicas religiosas.
10. Ha mejorado también el nivel de formación religiosa de los imanes.
11. Se ha elevado la calidad de la educación religiosa gracias a la acción de instituciones como la Universidad Islámica de Tashkent y la publicación de las obras del Imam Bujari y de otros eruditos del Islam.
12. El Gobierno ha impulsado normas para mejorar todos los avances mencionados anteriormente.

⁸¹¹ Khusnidinoy, "The Uzbek response", *op. cit.*, pp. 45-48.

13. Se ha salvaguardado la identidad multinacional y multiconfesional del Estado a través de la estricta observancia de la tolerancia religiosa y del fortalecimiento del diálogo Inter.-religioso.
14. Se ha estado vigilante para evitar la propagación del fundamentalismo religioso gracias al desarrollo de pequeñas y medianas empresas, medidas de protección social por parte del Gobierno, reformas del sistema sanitario, espiritual y de la educación.

Según Saule Mukhametrakhimova, la política de represión en Uzbekistán ha sido una fábrica de islamistas radicales, sobre todo en las cárceles, donde presos detenidos por delitos menores o simplemente por su estricta observancia personal de los ritos islámicos, han sido captados por miembros de la organización, que son admirados como héroes desafiantes a la autoridad, recogiendo el testimonio del activista de Derechos Humanos Ruslan Sharipov.⁸¹²

Si los miembros de *Hizb ut Tahrir* son encarcelados, sólo vuelven a su casa con un compromiso más profundo con la causa; si son asesinados, sus familias buscan venganza. Sin embargo, mientras algunos miembros encarcelados de *Hizb ut Tahrir* han cambiado sus mentes, otros experimentaron cómo se hacían más firmes sus convicciones después de años de cárcel y tortura⁸¹³.

Desde finales de los años 90 del siglo pasado, las prisiones se están convirtiendo en sitios propicios para convertir a la gente al Islam radical y para el reclutamiento de nuevos miembros para *Hizb ut Tahrir*. Existe también un serio problema con la tortura en las cárceles de Asia Central, especialmente en Uzbekistán, donde se ha convertido en práctica habitual⁸¹⁴. Después de soportar ese trato denigrante y abusivo, incluso el

⁸¹² “The policy of crackdown does not seem to have had any effect on the party which seems to have found ways of surviving through years of crackdown. In Uzbek jails, thousands of jailed Hizb ut-Tahrir members stick together. Such unity gives them a sense of purpose and courage to stage protests against their harsh conditions. This phenomenon was witnessed by Uzbek journalist and civil society activist, Ruslan Sharipov who spent ten months in prison as a result of his human rights activities in 2003”. Mukhametrakhimova, *op. cit.*, p. 51.

⁸¹³ “However, while some imprisoned Hizb ut Tahrir members have changed their minds, others grew firmer in their convictions after years of imprisonment and torture”. Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, pp. 3 y 102.

⁸¹⁴ Ver “Uzbekistan: UN Body Finds Torture ‘Routine’”, *Human Rights Watch News*, 23 de noviembre de 2007, en <http://www.hrw.org>. Ver también “Epidemic of torture starts in Uzbekistan”, *Uznews.net*, 22 de noviembre de 2007, en <http://www.uznews.net>. Pero, sobre todo, el artículo, acompañado por una foto cruenta y escalofriante, publicado en su página web por Kozlova, Marina: “The End of Torture?”, *Muslim Uzbekistan*, 6 de enero de 2008, en <http://muslimuzbekistan.net/en>.

individuo menos religioso es sensible a los esfuerzos de reclutamiento de *Hizb ut Tahrir*. Aquellos que son encarcelados por faltas leves pueden mantener contacto cercano con miembros de *Hizb ut Tahrir* mientras están en prisión y, pasado un tiempo, empezar a identificarse con la ideología del partido. En el momento en que dejan la prisión, antiguos criminales que habían cometido faltas leves o delitos no graves pueden convertirse en islamistas fuertemente convencidos y vinculados a la red más amplia de *Hizb ut Tahrir*. De los miles de sospechosos radicales arrestados por el gobierno uzbeko tras los ataques de febrero de 1999, muchos eran inocentes, pero después de su experiencia en prisión ellos mismos se convirtieron en radicales.⁸¹⁵

A los reclutados en prisión hay que añadir a sus amigos, familiares y, en especial, a sus esposas. No hay que olvidar que *Hizb ut Tahrir* reserva un papel importante para la mujer como uno de los pilares de la lucha por el establecimiento del Califato.

La tortura, como ya hemos dicho anteriormente, se ha convertido en un método habitual de trabajo de la policía uzbeka, lo que resulta no en beneficio de la imagen de Karimov, sino más bien todo lo contrario, en su deterioro. Además, si las torturas son contra los miembros de *Hizb ut Tahrir*, tienen un efecto multiplicador, pues se les dan mucha más publicidad, tanto en Uzbekistán como fuera del país⁸¹⁶.

El uso de la tortura en Uzbekistán como medio complementario al interrogatorio ha sido ampliamente reconocido y calificado de “sistemático” por instituciones internacionales, entre ellas Theo van Boven, encargado de la ONU de elaborar informes acerca de Derechos Humanos.

El trato que reciben los miembros de *Hizb ut Tahrir* en las cárceles uzbecas es denigrante, aunque no dista mucho de lo que sufre un convicto común (largas temporadas en celdas de aislamiento, torturas varias, contagio del SIDA,...). Lo que sí es de particular interés para ellos es la prohibición de poder rezar y ayunar en el mes de

⁸¹⁵ Ver Baran, “Hizb ut-Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *op. cit.*, p. 86.

⁸¹⁶ Así recoge el Departamento de Estado de EE.UU. uno de dichos casos de tortura: El 15 de mayo, Orif Ershanov, un miembro del prohibido extremista Partido de la Liberación (*Hizb ut Tahrir*), murió en un hospital en Karshi como resultado de los golpes y la tortura sufrida durante la detención del Servicio Nacional de Seguridad. Las fotografías facilitadas por los familiares mostraban evidencias de una brutal paliza: quemaduras en pecho, piernas, y plantas de los pies, así como costillas rotas y heridas en espalda y brazo. También había evidencia de haber sido insertados objetos afilados bajo las uñas de sus manos. Ver “Country Reports on Human Rights Practices, 2003”, *Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor* 25 de febrero de 2004, en <http://www.state.gov>.

Ramadán y la cuestión de tener que humillarse y pedir personalmente perdón a Karimov. La situación llega a ser tan desesperante que intentan suicidarse.⁸¹⁷

Además, como ya dijimos al hablar del caso de Kirguistán, Uzbekistán es muy persuasivo y presiona para que otros Estados detengan y extraditen a los sospechosos reclamados por Karimov. Por ejemplo, el 1 de junio de 2007, Kirguistán devolvió secretamente a Otabek Muminov, sospechoso de ser miembro de *Hizb ut Tahrir*, a Uzbekistán, a pesar de que existía un alto riesgo de que fuera a sufrir tortura. De la misma manera, Rusia también ha colaborado con Karimov, como en el caso de la deportación en octubre de 2006 de Rustam Muminov, aunque el Tribunal Europeo de Derechos Humanos hubiera solicitado parar la deportación.⁸¹⁸

Desde finales de los 90, el gobierno uzbeko ha empleado la lucha contra el terrorismo como tapadera para justificar las detenciones de miles de musulmanes cuyas prácticas no violentas, afiliaciones o creencias se apartan de las enseñanzas o las directrices oficiales. Haciendo esto así, el gobierno ha perdido la oportunidad de diferenciar entre aquellos musulmanes que defienden la violencia y aquellos que pacíficamente expresan sus ideas religiosas, muchos de los cuales denuncian haber sufrido torturas mientras esperaban ir a juicio por fundamentalismo religioso.

Tanto en Uzbekistán como en Turkmenistán el Estado pone en manos de los jueces la capacidad de designar a un grupo como terrorista; no depende tal designación del Ministerio del Interior. Por tanto, no haría falta que fuera incluido en ninguna lista, sino que bastaría con que en el transcurso de un juicio contra miembros de *Hizb ut Tahrir* un juez encontrara pruebas suficientes para que fuera declarado “grupo terrorista”. Se corre el peligro de que la policía, afectada por la corrupción, siembre de

⁸¹⁷ “All prisons prohibit prayers (the morning prayer in particular) and the suhur (dawn meal during the month of Ramadan), punish our members by locking them into disciplinary cells and solitary confinement for up to 6 months. Our members are forced to ask for the President's pardon by severe beatings with batons and other types of torture. As a consequence of the torture, five members held in Navoi prison, attempted to commit suicide, but luckily, the attempts were unsuccessful. Several other members held in Zarafshan UY 64/48 prison were poisoned through their food and hospitalised. One of them - Shukrullo from Tashkent - died as a result of this at the beginning of September 2006. The use of poisoning has also been seen in Zangiota UY 64/1 prison some six months ago. However, thanks to Almighty Allah (swt), our members uncovered this and did not touch the poisoned food. The efforts to physically exterminate such members or at least to maim them for life continue in all prisons. Several members, among them Hamidullo from Kyrgyzstan, were infected with the HIV/AIDS virus”. Ver “A Letter from Hizb ut-Tahrir in Uzbekistan”, *op. cit.*

⁸¹⁸ Ver “SCO Summit: Crackdown Highlights Failings on Human Rights: Shanghai Cooperation Organization Should Not Undermine Rights in Name of Security”, *Human Rights Watch*, 16 de agosto de 2007, en <http://hrw.org>.

prueba falsas (especialmente armas ilegales o explosivos) un caso contra miembros de la organización.⁸¹⁹

La OCS ratificó en julio de 2007 una lista de organizaciones religiosas extremistas que ya habían sido prohibidas en el territorio de los Estados de la organización en el año 2006⁸²⁰. Sin embargo, la lista no se ha hecho pública completamente, lo que añade más incertidumbre a esta medida que es bastante impopular, al asimilar grupos terroristas con aquellos que no lo son.⁸²¹

No obstante, no todos los casos que “se venden” como de tortura son tales. Por ejemplo, tenemos el caso de Andrei Shelkavenko (mayo de 2004), de quien se dijo en un principio que había sido torturado. Gracias a las presiones de *Human Rights Watch* (HRW), se inició una investigación independiente internacional que llegó a la conclusión fehaciente de que... se había suicidado, por lo que la organización de Derechos Humanos se vio obligada a reconocer su error. Es comprensible el celo de la organización por defender los Derechos Humanos de los que viven bajo la dictadura de Karimov, lo que no le exime de su deber de ser veraz y rigurosa en sus informes, si no quiere caer en el descrédito, que es la base de su labor ante la opinión pública. En su defensa, podemos alegar que ha defendido una gran cantidad de casos de tortura que sí han sido reales y han estado probados, como el de Orif Ershanov, según fuentes oficiales, era el jefe de *Hizb ut Tahrir* en Karshi, al sur del país, aunque según sus allegados, la única relación que guardaba Ershanov con *Hizb ut Tahrir* era que su hermano había sido detenido por pertenecer a *Hizb ut Tahrir*.

Las autoridades uzbekas encontraron 1.500 panfletos de *Hizb ut Tahrir* sobre Ershanov y sostenían que él era el líder del grupo en Karshi. Ershanov no había estado viviendo en casa desde finales del año 2000, después del encarcelamiento de uno de sus hermanos por supuesta afiliación a *Hizb ut Tahrir*. Desde entonces, de acuerdo con el testimonio de la familia, la policía ha visitado regularmente el hogar familiar, preguntando sobre el paradero de Ershanov y forzando a sus parientes femeninas a

⁸¹⁹ Ver “Preventing Terrorist Acts: A Criminal Justice Strategy Integrating Rule Of Law Standards In Implementation of United Nations Anti-Terrorism Instruments. Technical Assistance Working Paper”, *UN Office on Drugs and Crime, Terrorism Prevention Branch*, en <http://www.un.org>, p. 24.

⁸²⁰ Ver Minnick, Wendell: “SCO most concerned by Hizb ut Tahrir”, *Defense News*, 8 de junio de 2007, en <http://www.defensenews.com>; publicado después en <http://www.khilafah.com>.

⁸²¹ Ver “SCO Summit: Crackdown Highlights Failings on Human Rights: Shanghai Cooperation Organization Should Not Undermine Rights in Name of Security”, *Human Rights Watch*, Nueva York, 16 de agosto de 2007, en <http://hrw.org>.

firmar declaraciones comprometiéndose a no participar en protestas o a que no se verán involucradas en actividades anti-constitucionales.⁸²²

A mediados de mayo de 1999 se reformó el Código Penal uzbeko con el fin de introducir una fuerte penalización por pertenencia a “organizaciones religiosas, extremistas, separatistas y fundamentalistas”.

La actitud de Karimov hacia los que toman la senda de la oposición islamista, el trato que desea dispensar a los grupos que usan la religión o mensajes religiosos para lanzar una campaña de oposición contra su régimen, es de una crueldad extrema ya que él mismo les dispararía en la cabeza si fuera necesario⁸²³:

Jamás permitiremos que lemas religiosos se conviertan en estandartes para luchas de poder, o una causa para la interferencia en política, la economía o la jurisprudencia, ya que nosotros vemos en eso una amenaza potencial seria a la seguridad y la estabilidad de nuestro Estado.⁸²⁴

Algunos informes alertan sobre el hecho de que cerca de un millar de personas fueron detenidas en 2005 alegando motivos estrictamente religiosos, aunque realmente detrás se ocultaban intereses políticos. Entre ellos, el Informe *Una lista de personas detenidas y sentenciadas por motivos políticos y religiosos en Uzbekistán (enero 2005-diciembre 2005)*, que contiene información acerca de 875 personas, que vienen a completar otra lista más amplia elaborada desde diciembre de 1997 a diciembre de 2004 (4.304 prisioneros en total). El 95% de los que hay en la lista han sido acusados por las autoridades de llevar a cabo actividades islamistas.

Esta última lista incluye: 166 personas acusadas de estar ligadas a *Hizb ut-Tahrir*, 142 supuestamente implicados en los sucesos de Andiján en mayo de 2005; 45, de *Akramiya*; 45, de *Jamoati Tabligh*; y un amplio número de acusados de “*wahhabismo*”. Los cargos originales estaban basados en el art. 159 del *Código Penal* Uzbeko, sobre la pertenencia a cualquier actividad inconstitucional. Los activistas de Derechos Humanos, como dije antes, dicen que este artículo se usa frecuentemente para encarcelar presuntos miembros de grupos islámicos prohibidos (tales como *Hizb ut*

⁸²² Ver “New Death from Torture in Uzbekistan”, *Human Rights Watch*, 21 de mayo de 2003, en <http://hrw.org>.

⁸²³ Ver Eriksson, *op. cit.*, p.12.

⁸²⁴ Ver Karimov, Islam (1998): *Po Puti Bezopasnosti i Stablnogo Razvitiia*, Tashkent, citado en Eriksson, *op. cit.*, p.12.

Tahrir, Akramiya,...), cuya pena es de veinte años de prisión. Además, se les acusaba de otros cargos: “establecimiento de organización criminal” (art. 242), “preparar o distribuir documentos que contengan una amenaza a la seguridad pública” (art. 244.1) y “establecer, dirigir y participar en organizaciones religiosas extremistas” (art. 244.2)⁸²⁵.

En Uzbekistán *Hizb ut Tahrir* se encuentra en una fase muy avanzada de su estrategia, pues ya ha pasado de la interacción con la sociedad a infiltrarse en la Administración del Estado, aunque sin llegar a los progresos experimentados por la organización en Kirguistán, propiciados en gran medida por la situación caótica de los dos últimos años, desde la caída de Akáyev.

3.6. Características comunes.

El estudio país por país nos ha permitido ver cuál ha sido la evolución del partido en cada república, cómo ha sido la dialéctica Gobierno-*Hizb ut Tahrir*, y cómo le ha afectado eso a la organización (si la ha debilitado o no). De todos los datos que hemos ofrecido hasta ahora, podemos extraer una serie de elementos comunes:

- La llegada de *Hizb ut Tahrir* a Asia Central se dio a través del Valle de Fergana. Así, el país que primero y con más intensidad experimentó el desafío de *Hizb ut Tahrir* fue Uzbekistán. El resto de países consideró al principio que *Hizb ut Tahrir* era una cuestión interna de aquel país, por lo que ignoraron el problema o, como mucho, tomaron una actitud muy permisiva hacia el movimiento. No obstante, comprendieron después que afectaba a la región en su conjunto, no sólo a una o dos repúblicas, por lo que imitaron a Uzbekistán en su forma de atajar la cuestión.
- Todos estos países son nuevos, con poca experiencia de autogobierno, por lo que es lógico que tarden en reaccionar ante el nuevo desafío del extremismo islamista, que es diferente al terrorismo, y que haya reajustes en materia legislativa, judicial, policial, etc.

⁸²⁵ Ver Raman, B.: “Islamic Blame Game”, *Asia Times Online*, 17 de mayo de 2005, en <http://www.atimes.com>. Pyati, Archana y Hicks, Neil (eds.) (2005): *Karimov's War. Human Rights Defenders and Counterterrorism in Uzbekistan*. Washington, DC., Human Rights First, en <http://www.humanrightsfirst.info>.

- Hay potencias exteriores que pretenden influir en la región. La política de seguridad, junto con la energética, es el campo en el que más colaboración se da, de manera que la forma de manejar el desafío de *Hizb ut Tahrir* depende de cuánto se deje ayudar un país y por qué potencia.
- La experiencia vivida con otros grupos islamistas terroristas ha hecho que las autoridades temieran que *Hizb ut Tahrir* tomara esa deriva y se ignorara el hecho de que su estrategia es no violenta y que se centraba en la infiltración de sus ideas en la sociedad hasta alcanzar una masa crítica, localizada en puestos específicos que ayudaran a cambiar el régimen (al estilo de los bolcheviques y los masones).
- Las restricciones en materia religiosa, que pretendían frenar el avance del radicalismo, ha exacerbado a los moderados y no ha conseguido su objetivo.
- La tónica general ha sido la represión policial y la tortura.
- La prohibición de distribuir propaganda (panfletos, folletos, libros,...) de *Hizb ut Tahrir* no ha sido complementada con una mejora en la formación de los imanes moderados-tradicionistas opuestos a la entrada de ideologías ajenas a la escuela *Hanafi*, la propia de Asia Central, es decir *wahhabistas*.
- La crueldad de los métodos gubernamentales y su clara oposición a los dictadores de Asia Central les ha hecho muy populares entre la gente, por lo que en los últimos 10 años se ha incrementado el número de miembros y simpatizantes, demostrando así que los gobiernos no han sabido afrontar adecuadamente este desafío planteado por *Hizb ut Tahrir*, provocando su crecimiento en lugar de su desaparición.
- Esto último se ha visto llevado a su máxima expresión en los casos de tortura y de operaciones especiales por parte de los servicios de inteligencia, acciones que deslegitiman al Estado y minan la confianza de la gente en sus instituciones, lo que frena el avance en la transición hacia la democracia.
- La crisis socioeconómica que azota la región es explotada por *Hizb ut Tahrir* para señalar la falta de un Califato como causa principal de todos los problemas, lo que les permite reclutar gente entre las masas más desfavorecidas. Por eso, los

países que han emprendido reformas económicas (Kazajstán y Kirguistán⁸²⁶) han tenido más éxito a la hora de ralentizar el crecimiento del partido, aunque no han podido frenarlo.

- La estructura de clanes favorece el crecimiento de *Hizb ut Tahrir* por dos motivos: porque *Hizb ut Tahrir* aprovecha esa estructura para diseminar entre sus más allegados la ideología de Al-Nabhani y porque el favoritismo hacia ciertos clanes genera agravios comparativos y la sensación de injusticia y desprotección por parte del Estado, contra quien aúnan sus esfuerzos *Hizb ut Tahrir* y los clanes perjudicados.

Además, podemos establecer una serie de etapas comunes en la evolución histórica del grupo en la región, marcadas por los cambios en las relaciones Gobierno-Hizb ut Tahrir:

La primera etapa comienza con la independencia (1991) y comprende toda esa década. En esos años, *Hizb ut Tahrir* se establece en la zona tras décadas de diseminación clandestina de su propaganda a través de misioneros extranjeros. Los nuevos Estados no son capaces de afrontar eficazmente el tema del islamismo, particularmente la amenaza del terrorismo del MIU y del extremismo de *Hizb ut Tahrir*, entre otros. Al principio toman una actitud tolerante con respecto al Islam, permisiva, cuando no lo utilizan abiertamente para auto-legitimarse.

Paulatinamente se va configurando un nuevo marco normativo que limita la actividad de las organizaciones religiosas y se comienza a dirigir la actuación de los imanes y se interviene en la educación religiosa. Comienzan a proliferar células secretas, sobre todo en Uzbekistán, y comienza la actividad de propaganda de *Hizb ut Tahrir* de forma más activa. En esta etapa, los gobiernos no buscan el apoyo del exterior pues consideran que este extremismo es una cuestión interna de cada país.

La segunda etapa se abre en 1999 con una serie de atentados terroristas cometidos en Tashkent y perpetrados por el MIU. Sin embargo, Karimov culpa a *Hizb ut Tahrir* de estar detrás del complot y comienza una represión masiva y tenaz contra los miembros del grupo, en ocasiones deteniendo a los “sospechosos habituales”, lo que

⁸²⁶ El caso de Kirguistán es complejo, pues en el sur, donde *Hizb ut Tahrir* recaba más apoyos, se concentra población inmigrante de etnia uzbeka, mientras que en el norte, donde se realizan más inversiones en infraestructuras o comercios, no obtiene tal audiencia.

hizo que el movimiento ganara popularidad entre la gente, explotando su papel de víctima y su rol de fuerte oposición al régimen.

Hizb ut Tahrir ya ha comenzado, en esta época, su expansión a otros países centroasiáticos: Kirguistán, Tayikistán, Kazajstán y muy tímidamente a Turkmenistán. En estos años, *Hizb ut Tahrir* va consolidando su estructura a pesar de que recibe duros golpes y se detienen a numerosos miembros.

Los atentados del 11-S en Nueva York y Washington supusieron un punto de inflexión en esta etapa, pues tras ellos *Hizb ut Tahrir* redujo su actividad considerablemente, pues la fuerte campaña a favor de EE.UU. hizo que mucha gente justificara o al menos tolerara la guerra contra el terror que inició inmediatamente después. La razón por la que estos atentados impactaron en Asia Central no fue porque supusieran un rechazo de la población en general hacia el extremismo islámico sino porque trajo como consecuencia un incremento de la presencia estadounidense en la zona, específicamente militar.

Para llevar a cabo la intervención en Afganistán, los EE.UU. tuvieron que solicitar ayuda a estos países, profundizando con ellos las relaciones que ya venían manteniendo. Pero con la invasión de Irak, el discurso de la guerra contra el terror se volvió en contra de EE.UU. y *Hizb ut Tahrir* aprovechó la ocasión para cargar de nuevo y con más fuerza que antes, enfatizando su antiamericanismo y subrayando la complicidad existente entre EE.UU. y los dictadores centroasiáticos, a la par que denunciaban su doble rasero: mientras toleraban o incluso apoyaban a algunos regímenes autoritarios (Karimov, Musharraf⁸²⁷) derrocaban a otros (Sadam Hussein)⁸²⁸.

El fin de esta etapa viene marcada por el cambio de liderazgo a nivel global de Zallum a Rashta, radicalizándose más aún las posiciones y dando pasos para completar la segunda fase de su estrategia (interacción con la sociedad) y dar paso a la tercera (influir en puestos clave de la administración para derrocar el régimen y caiga cual mueble viejo plagado de termitas).

⁸²⁷ Ver “America Treats You as an Enemy so Treat Him as an Enemy”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 4 de marzo de 2006, en <http://www.lummahlstate.com>.

⁸²⁸ Ver el Análisis “Progress on Paper Only: Analysis of the U.S. State Department’s Certification of Uzbekistan”, *Muslim Uzbekistan*, 3 de junio de 2003, en <http://www.muslimuzbekistan.net>. Ver también “Radical Islam in Central Asia”, *Muslim Uzbekistan*, 26 de enero de 2007, en <http://www.muslimuzbekistan.net>.

La tercera etapa, en la que estaríamos ahora, comenzaría en el año 2003. La victoria sobre los *Talibán* y las operaciones de estabilización procuraron mayor seguridad a estos países. Además la intervención estadounidense vino ligada a un incremento de la ayuda económica a sus gobiernos, un mayor apoyo a la construcción de la sociedad civil (financiando asociaciones, becas, fundaciones, etc), todo ello acompañado de una mayor exigencia de avances en cuestiones de Derechos Humanos y democracia.

Estos son años de estabilidad en las relaciones Asia Central-EE.UU., que en esos momentos se constituye en el garante de la seguridad y estabilidad de la zona, haciendo que Rusia y China pasen a un segundo plano. Así la lucha contra el extremismo, el separatismo y el terrorismo pasan a ocupar el primer puesto en la agenda, por lo que se incrementa la lucha contra *Hizb ut Tahrir* y el resto de movimientos islamitas. Sin embargo, esto no impide que sigan creciendo en popularidad y aumente el número de miembros que pasan a engrosar sus filas, a la par que aumenta el descontento con los diversos gobiernos de la región.

No obstante, los sucesos de Andiján (Uzbekistán), en mayo de 2005, suponen el punto final a esta etapa ya que la gestión de dichos acontecimientos, junto a la revolución de los tulipanes (Kirguistán), en marzo de 2005, hace que los gobiernos de Asia Central se quieran zafar de la ayuda estadounidense, y se vuelcan en la OCS, que le promete ayuda en el combate contra esos tres grandes desafíos (extremismo, separatismo y terrorismo), pero sin pedirles explicaciones acerca de la situación de los Derechos Humanos o de los avances democráticos en sus países, pues, según ellos, son asuntos que competen sólo a la soberanía interna de cada país. Comienza de esta manera una durísima represión del movimiento en todos los países de Asia Central, con la intervención directa del Ejército (Andiján) y los servicios de inteligencia (imán de Karasu).

Mientras a nivel global ha profundizado en su segunda etapa, incrementando su interacción con la sociedad a través de actos públicos, conferencias, seminarios, manifestaciones, encuentros masivos de miles de personas,... podemos decir que *Hizb ut Tahrir* habría pasado ya a la tercera etapa de la metodología de Al-Nabhani en dos países (Uzbekistán y Kirguistán), habiendo calado no sólo en ciudadanos marginales,

descontentos con el régimen, sino también en la élite (especialmente políticos, Ejército y fuerzas de seguridad), que serían clave en el manejo de una crisis de gobierno⁸²⁹.

En estos momentos *Hizb ut Tahrir* tiene ante sí la posibilidad de seguir trabajando en la misma dirección, ganado cada vez más adeptos y simpatizantes entre los ciudadanos de Asia Central o intentar subvertir el orden establecido a través de acciones como las de Andiján o Kirguistán (tras las elecciones) en 2005.

⁸²⁹El año 2007 ha supuesto un incremento de su actividad en dos países donde la crisis política se ha agravado: Líbano y Pakistán. Allí la organización ha dado el paso a las acciones abiertas, formando parte del sistema partidista en el Líbano y rechazando esa misma opción en el segundo, pero, a su vez, pidiendo al ejército pakistaní que se levante y dé un golpe de Estado y establezca el Califato, desembarazándose así de Musharraf, dictador marioneta de los EE.UU. Ver “Reject Elections in this Colonialist System and Establish the Khilafah”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 29 de noviembre de 2007, en <http://www.lummahlstate.com>. Ver también “O Muslims of the Armed Forces in Pakistan! Uproot Musharraf, Defender of the American Raj”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 15 de octubre de 2007, en <http://www.lummahlstate.com>.

CAPÍTULO 7: Conclusiones

Después de haber analizado el mensaje de *Hizb ut Tahrir*, su ideología y metodología, y su acción y represión en Asia Central, podemos cerrar esta tesis ofreciendo una serie de conclusiones que ya hemos ido apuntando a lo largo de todo el trabajo.

En primer lugar, podemos ver que el marco teórico adoptado para el estudio es el idóneo. La ampliación de la agenda de seguridad propuesta por los neorrealistas, entre ellos Buzan, nos ha permitido analizar conjuntamente la interacción de este movimiento islamista con los Gobiernos de Asia Central afrontando su desafío desde un punto de vista no estrictamente militar, sino tomando en consideración otros aspectos como el político, el social, el económico y el medioambiental.

Tal ampliación ha posibilitado que no nos hayamos centrado sólo en los Estados sino que abramos nuestro campo de atención a otra serie de actores no estatales de especial relevancia para las Relaciones Internacionales. Como hemos visto, el conflicto asimétrico establecido entre estos dos actores puede llevar al desgaste de una parte (el Estado) que en principio es la más fuerte.

También, gracias a él hemos podido establecer una serie de etapas y de pautas de comportamiento en sendos actores, hemos valorado la importancia de la doctrina de Al-Nabhani en la actividad del partido y la ideología suministrada por la cúpula a la base del movimiento a través de diversos canales (panfletos, octavillas, Internet,...).

Además, como respuesta a los interrogantes abiertos por la hipótesis inicial podemos afirmar:

1.- En cuanto a la naturaleza del grupo *Hizb ut Tahrir*, se trata de un movimiento islamista no terrorista. Aunque algunos miembros o ex miembros hayan llevado a cabo acciones contra la seguridad, la metodología del partido hace que se siga una estrategia no violenta, al menos hasta el momento de la llegada al poder.

No es un movimiento estrictamente religioso. Si *Hizb ut Tahrir* lo fuera y se reunieran simplemente para leer y comentar el Corán, no sería una amenaza, a no ser

que utilizaran medios violentos para imponer sus postulados y pusiera en peligro la supervivencia del Estado en su actual configuración.

No es una asociación cultural. Si lo fuera y simplemente se reuniera para estudiar los escritos de Al-Nabhani tampoco sería una amenaza. Pero su objetivo último no es leer por leer sino que es sembrar odio, canalizar el malestar pre-existente en los centroasiáticos y orientarlo a la generación del “deseo de Califato”, esto es, crear una “necesidad” entre sus miembros para que exijan públicamente la instauración de una nueva forma de Estado.

No es un partido político, que se sitúa dentro del sistema de partidos de un país para jugar con las mismas reglas del juego, pues la nota más característica de un partido es que es un grupo organizado y con jerarquía interna que sirve de canal de intereses y se presenta a las elecciones con el fin de competir por el poder, para conseguir puestos de Gobierno o para pasar a formar parte de la oposición, en representación de la ciudadanía.

Tampoco es un grupo terrorista, pues no se dedica a reclutar o entrenar terroristas, ni provee de material a otros grupos, ni les financia.

Hizb ut Tahrir puede ser considerado, sin embargo, como un movimiento social, ya que, aparte de la organización, la estructura jerarquizada y la cohesión interna, posee un número indeterminado de miembros que, en mayor o menor medida, se adhieren a una misma ideología y persiguen la consecución de unos mismos objetivos, según sea su grado de compromiso. Es un intento colectivo por perseguir un interés común o asegurar un objetivo común, a través de una acción colectiva que se desarrolla fuera de la esfera de las instituciones establecidas.

Además, es un movimiento social revolucionario, pues promueve un cambio radical del sistema en el que actúa, aunque gradualmente, siguiendo la imagen de la olla con agua hirviendo, donde ellos serían ese fuego que poco a poco va caldeando el ambiente, trabajando por que la *Ummah* o nación islámica despierte y pida fervientemente la vuelta del Califato.

2.- *Hizb ut Tahrir* es un riesgo para la estabilidad de la región pues pone en cuestión el actual sistema de Estados ya que su objetivo declarado es el cambio de forma de Estado por el de un Califato, ofrece una oposición firme a la acción de sus respectivos Gobiernos canalizando de esa manera el descontento popular generado por

diversos problemas socioeconómicos con el fin último de provocar dicho cambio. Queda claro, por tanto, que la responsabilidad de hacer frente a este desafío recae en manos de los Estados.

Si seguimos el esquema de análisis de riesgos del AIVD holandés (*interest-threat-resistance*), podemos identificar qué interés vamos a proteger. Ahora bien este sistema construido sobre el poder autoritario de un Presidente que desea perpetuarse en el cargo y no dar pasos hacia una transición política y económica, no es un sistema que ofrezca garantías de estabilidad interna y de seguridad regional pues el cúmulo de injusticias a las que se ven sometidos sus ciudadanos es una bomba de relojería.

Por lo tanto, el objetivo del cambio de sistema podría considerarse legítimo e incluso, en este caso, deseable. Ahora bien, ¿hacia dónde? Obviamente no hacia el proyecto del Califato sino hacia el de la democracia plena, respetando y aprovechando costumbres e instituciones autóctonas que pudieran ofrecer un marco de convivencia democrática.

En este punto, recordamos cómo en épocas pasadas Occidente luchó contra el régimen soviético apoyando enemigos de la democracia (como el caso de Irán durante los años 60 y 70, o Afganistán en los años 70 y 80). Hoy tiene la oportunidad de no permanecer pasivo ante las situaciones de autoritarismo de los regímenes centroasiáticos, pues eso supondría un incremento del caldo de cultivo de los islamistas a corto, medio y largo plazo.

Pero, ¿es este desafío de *Hizb ut Tahrir* creíble? ¿No será uno más de tantos grupos que se han puesto como meta la creación de tal Califato, pero sin poder llevar a cabo acción política alguna? A juzgar por el número de gente que acude a sus encuentros, el número de detenidos, la cantidad de material que se les incauta (libros y panfletos, pero también armas, munición y explosivos), podemos afirmar que sí es un riesgo creíble capaz de desestabilizar los Gobiernos de Asia Central que ya son de por sí bastante inestables.

La actitud de los gobernantes ante este desafío es muy variada, yendo desde las más tolerantes y laxas hasta las más represivas. *Hizb ut Tahrir* se encuentra ahora mismo en Asia Central al final de su segunda etapa (la de la interacción con la *Ummah*) y entrando ya en la tercera (la de la infiltración en las élites para derribar el régimen actual, cambiar el *status quo* y crear el Califato), pero como ya hemos visto, no defiende

allí el uso de la violencia, aunque su lenguaje sea violento, por lo que no se les podría aplicar las medidas anti-terroristas si no hubiera sido porque los Presidentes de la región reformaron sus ordenamientos jurídicos para tipificar como delito de terrorismo toda actividad relacionada con el extremismo. Esta forma de afrontar el desafío de *Hizb ut Tahrir* a través de los instrumentos del Estado de Derecho (policía, acción judicial) no ha estado exenta de polémica (casos documentados de torturas, asesinatos, tratamiento inhumano en prisión, persecución religiosa,...) lo que ha repercutido negativamente en la imagen del Gobierno ante la ciudadanía y positivamente en la del partido ante los centroasiáticos y ante los occidentales preocupados por el respeto de los Derechos Humanos y la democracia.

3.- El desafío de *Hizb ut Tahrir* es fundamentalmente ideológico ya que difunde una ideología que ofrece una lectura de los acontecimientos según la cual el pueblo musulmán es oprimido por Occidente, y para su liberación se hace imprescindible la construcción de un Califato. Si esto lo hiciera por medios no violentos sería una reivindicación que podríamos considerar legítima, pero no una amenaza, aunque sí un riesgo para la estabilidad, ya que si el poder político no maneja correctamente la situación, puede causar alteraciones serias en el orden establecido. Pero, aunque como norma general emplee medios no violentos (panfletos, informes, *merchandising*, manifestaciones, concentraciones) algunos de sus miembros han dado el paso a la violencia, por lo que sí son una amenaza a la seguridad.

En ocasiones, su discurso victimista se ve refrendado por algunos hechos como son la crisis económica y la ausencia de avances democráticos. Pero aunque las causas socioeconómicas son un factor del fortalecimiento de este partido en Asia Central no son su principal causa, sino que el factor desencadenante es, como hemos dicho, de carácter ideológico.

Otro discurso, el de los avances democráticos ligados al impulso económico, promovido principalmente por las potencias occidentales, no cala en la población centroasiática porque no encuentra su reflejo en la realidad: hay más autoritarismo que hace quince años, aunque formalmente haya elecciones, y el intervencionismo estatal de la era soviética ha dejado paso a la cleptocracia de los clanes. Así pues, constatamos que a la difusión del mensaje democrático y de la defensa de los Derechos Humanos le falta la aplicación práctica de reformas políticas y económicas que eleven el nivel socioeconómico de cada país.

Aunque una mayoría de centroasiáticos mire con nostalgia las mejores condiciones de vida durante el régimen soviético, donde existía un sistema estatal de protección para los más desfavorecidos, eso no les hace desear la vuelta del comunismo sino que se piden reformas democráticas. *Hizb ut Tahrir* encuentra respaldo popular a sus reivindicaciones contra el sistema democrático y por la promoción del Califato debido a la corrupción de sus Gobiernos pseudo-democráticos y apoyados por las democracias occidentales.

Así *Hizb ut Tahrir* es, también, una amenaza para la seguridad pues se dedica a adoctrinar y a infundir una ideología que alimenta una espiral de odio que tarde o temprano puede desembocar en la violencia, como tuvimos oportunidad de ver en el marco teórico al hablar del paso a las acciones terroristas, sea de forma individual, como en algunos de los casos citados en la tesis, o sea de forma colectiva, como en la etapa final de su estrategia, que sí culmina en el uso de la fuerza para hacerse con el poder y sería la parte sustancial de la Política Exterior de su Califato.

Pasaría *Hizb ut Tahrir* a engrosar la lista de movimientos islamistas que comenzaron como plataforma de radicalización ideológica y que tomaron la deriva terrorista, como los Hermanos Musulmanes, algunos grupos sudaneses y argelinos de finales del siglo pasado, *Hizballah* o incluso *Al-Qaeda*. Dichos grupos consideraron que debían cambiar sus tácticas para alcanzar sus objetivos políticos animados por el ejemplo de otras organizaciones que, en su lucha con el poder establecido, demostraron que el chantaje terrorista es una práctica que da resultados “más eficaces”, pues, a través de la movilización de menos recursos (humanos y materiales) que otra opciones (como los partidos políticos o las asociaciones civiles), pone al Estado en una situación delicada, obligándole a optar o bien por entrar en una lucha de desgaste, o bien por ceder a sus presiones y tratarle prácticamente de igual a igual, atendiendo sus reivindicaciones.

4.- La metodología empleada para alcanzar su objetivo final (derrocar los Estados laicos de Asia Central y construir allí un Califato) consiste en infiltrarse en puestos clave de la Administración del Estado y en adoctrinar a los ciudadanos a través de pequeños grupos de estudio, difundiendo así la ideología y la cosmovisión de su fundador, Taquiuddin Al-Nabhani, no una interpretación más del Corán. Por tanto no estamos ante una cuestión religiosa sino ante una cuestión política y social. Además, esta ideología está cargada de odio contra Occidente, como toda la literatura islamista, a

quien le acusa de buscar someter a la *Ummah*, sobre todo a nivel económico y no tanto políticamente. Sin embargo, esta lucha contra el terror que ha desplegado EE.UU. no es una lucha contra el Islam.

5.- La dura represión a la que son sometidos por parte de los diversos Gobiernos de la región (sea de manera individual o con otros Estados) se va incrementando, lo que nos indica el grado de preocupación que tienen dichos Gobiernos por este desafío. Esto es a su vez señal de que el partido va alcanzando sus objetivos parciales (infiltrarse en la sociedad).

¿Cuál es su capacidad real y su fuerza operativa? Tres elementos principales son los que nos ayudan a evaluar la fuerza de *Hizb ut Tahrir* en Asia Central: su número de miembros (simpatizantes y militantes), la adhesión de los mismos a la doctrina del partido y la fidelidad a las directrices concretas de los órganos ejecutivos de la organización. Otros elementos también importantes, pero de carácter secundario, son los recursos financieros y materiales.

En primer lugar, su mensaje es atractivo para las sociedades de Asia Central pues desean la libertad de movimientos entre las Repúblicas de la región y porque conectan con sus aspiraciones a tener un gobernante que no sea vitalicio y que sea responsable ante la ciudadanía. Ahora bien, ¿hasta qué punto ha calado este mensaje? ¿A cuánta gente ha convencido? Esto es más difícil de calibrar, pero podemos decir que si sumamos militantes y simpatizantes, en la región serían alrededor de unos 20.000, cifra que no es muy elevada si tenemos en cuenta la dispersión de los núcleos de población que Asia Central ronda los 60 millones de habitantes.

En segundo lugar, y muy relacionado con lo anterior no disponen, a pesar de sus vínculos con organizaciones terroristas, de la infraestructura básica necesaria para cometer atentados (recursos humanos, entrenamiento paramilitar, material explosivo, armamento, munición, medios de transporte,...). Sí han probado, sin embargo, tener una buena red de distribución de material audiovisual y escrito, además de pericia en el arte de la supervivencia en la clandestinidad, aunque las autoridades hayan logrado encarcelar a algunos de sus miembros, confiscando de paso su material. No obstante, su *modus operandi* es completamente diferente al de los terroristas y no pretende usar la violencia inmediatamente, sino que busca alcanzar su objetivo final creando un “medio

político” proclive a la construcción de un Califato basado en la *sharía*, tal como fijó Al-Nabhani en su metodología, y sólo después de eso usar la violencia.

Aunque fueran 60.000, que es la cifra que ofrece *Hizb ut Tahrir*, la fuerza de este grupo reside en que ha sabido infiltrarse en la sociedad, extender sus redes de células, con lo que bastaría una simple orden de cambio de estrategia para que dieran ese salto a la violencia. Entonces, si contara con aquella infraestructura básica, le bastaría con la adhesión de unos pocos centenares para cometer atentados y suponer así una amenaza para la seguridad.

Y en tercer lugar, si cambiara su estrategia actual por otra abiertamente terrorista, muy probablemente, no todos sus actuales seguidores se sumarían a su lucha, lo relevante sería saber cuántos de esas decenas de miles de miembros de la organización estarían dispuestos a dar el salto individual a la lucha armada, cuántos simplemente les apoyarían con financiación o cualquier otro tipo de ayuda, cuántos simplemente manifestarían su adhesión a una doctrina que estuviera detrás de esos ataques terroristas, tal como ha sucedido ya con otros movimientos islamistas (Hermanos Musulmanes y *Hamas*, entre otros) donde el grupo como tal dio ese paso a la comisión de actos terroristas aunque una parte de sus bases no se ha involucrado en esos actos violentos, aunque bordea los límites de la legalidad al justificar los atentados.

Como queda demostrado en la tesis, su actividad no es estrictamente terrorista, pues no se dedica a entrenar a *mujahidines*, pero sí genera un caldo de cultivo entre las personas descontentas con los regímenes de Asia Central que es imprescindible para que una persona dé el primer paso que le llevará a cometer actos terroristas (reclutamiento-entrenamiento-comisión del acto terrorista), convirtiéndose así en su antesala, como vimos en los casos referidos en el marco teórico: intentos de golpe de Estado en los años 60 y 70 del siglo XX, actos violentos en colegios mayores en el Reino Unido, o los actos terroristas de 2005 en Londres y de 2007 Glasgow.

6.- Otros Estados (Rusia, China, EE.UU.) y otras Organizaciones Internacionales (ONU, UE, OSCE) se han implicado en la lucha contra el islamismo radical en general y contra *Hizb ut Tahrir* en particular. Las potencias interesadas en influir en la región (principalmente por motivos energéticos y/o económicos), no son indiferentes a esta problemática ya que en este mundo globalizado los problemas de una región afectan, directa o indirectamente, a los demás Estados.

De manera inversa, las decisiones de los Gobiernos de Occidente, donde *Hizb ut Tahrir* opera libremente, afectan a los Estados de Asia Central, pues su estructura global le permite actuar precisamente a ese nivel, gestionando recursos no sólo siguiendo una lógica nacional sino globalmente. *Hizb ut Tahrir* cuenta, sin embargo, con la colaboración de algunos medios de comunicación y ONGs internacionales de Derechos Humanos que presentan a estos extremistas como víctimas de la intolerancia religiosa o como refugiados políticos.

Como hemos visto en la tesis, Rusia y China (quienes también padecen la amenaza islamista), intervienen a través de la OCS, que señala como sus tres males principales el extremismo, el separatismo y el terrorismo, y los afronta con medidas de carácter militar, lo que no resulta muy eficaz. Los EE.UU. han contribuido con estos Estados en el campo militar pero también en el económico, lo que ya es un avance. Y la Unión Europea ha firmado diversos acuerdos de cooperación en los que se comprometen a financiar una serie de programas a cambio de ver allí progresos en materia democrática y de apertura económica. La cooperación internacional es, por tanto, esencial en la evolución de este movimiento en Asia Central.

7.- Cada uno de los líderes centroasiáticos contempla cómo sus homólogos afrontan este desafío, y teme que cualquier acción encaminada a reformar la vida política o socioeconómica sea interpretada como un signo de debilidad y sea aprovechada por otro Estado para intervenir en la vida de ese. Esto es más evidente en los casos de Kazajstán y Uzbekistán, que luchan por ser los líderes regionales, en detrimento de Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán.

Por tanto, la actitud más valorada entre los gobernantes de la zona no es el darle espacio a la oposición democrática sino el de reprimirla duramente. Así lo podemos observar en todas las maniobras realizadas por los líderes para instalarse de por vida en su puesto: reformas constitucionales para alargar mandatos presidenciales, eliminación de la oposición democrática, prohibición de todos los partidos excepto del propio), intervencionismo en los medios de comunicación, etc.

8.- En algunos de estos Estados, principalmente en Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán, *Hizb ut Tahrir* se ha convertido en el único grupo que se opone frontalmente al Gobierno, aunque desde la clandestinidad. Ante semejante panorama no es de extrañar que *Hizb ut Tahrir* gane audiencia ente la población general al ofrecer la

creación de un sistema en el que el gobernante será elegido por el pueblo, será responsable ante ellos y podrá ser echado del puesto si no cumple con su compromiso con la sociedad, además de ser un Estado libre de las ominosas fronteras actuales, que han separado familias enteras y dificulta el comercio entre las regiones fronterizas que pertenecen a diversos Estados.

9.- Además, *Hizb ut Tahrir* está cobrando fuerza en otras zonas fuera de esta región (Reino Unido, Indonesia, Pakistán, Palestina) pasando a ser uno de los movimientos con más apoyo popular en el mundo islámico y uno de los más altamente valorados por el resto de movimientos islamistas.

Sin embargo, lo más preocupante es el peligro de que los musulmanes centroasiáticos se están viendo forzados a elegir entre el autoritarismo de sus actuales dirigentes y el radicalismo islámico de la oposición; y muchos se ven abocados a elegir el segundo, pues ven más justo un orden social basado en los preceptos del Corán que no en los intereses económicos o políticos de unas élites ajenas a la realidad de sus sufrimientos. Por eso, los grupos que prometen la creación de una comunidad islámica mundial e incluso el re-establecimiento del Califato están ganando cada vez más atractivo en el debate interno musulmán. Así, aunque en todas las religiones haya facciones radicales, en el Islam la facción radical ha pasado a ser no un residuo marginal y aislado sino la principal corriente de pensamiento, encontrando pocos moderados, al estilo de Hadrat Baha al-Din Naqshband (s. VIII) o Avicena (ss. X-XI), como alternativa.

10.- Para que cualquier medida contra los extremistas sea eficaz, es fundamental la correcta gestión correcta de estos tres elementos: líderes, santuarios y condiciones subyacentes. Los líderes, que cumplen la función de motivar, movilizar y organizar y de actuar como cabeza visible simbólica. Los santuarios, ya sean de naturaleza física o virtual, habitualmente situados en lugares ingobernados o infragobernados, proveen un ambiente seguro para el entrenamiento, la planificación y el apoyo financiero y operativo, además de una base para posteriores ataques. Por último, el proceso de radicalización viene impulsado por una serie de condiciones previas (de tipo económico, social, cultural, ideológico,...) que toman forma de reivindicaciones (pacíficas) o incluso de conflictos (armados).

Nos encontramos, por tanto, ante un desafío de una naturaleza distinta a la tradicional y que no puede ser afrontado simplemente con medidas militares sino que necesita un enfoque más abierto, más complejo, que comprende acciones en el campo social, económico y político.

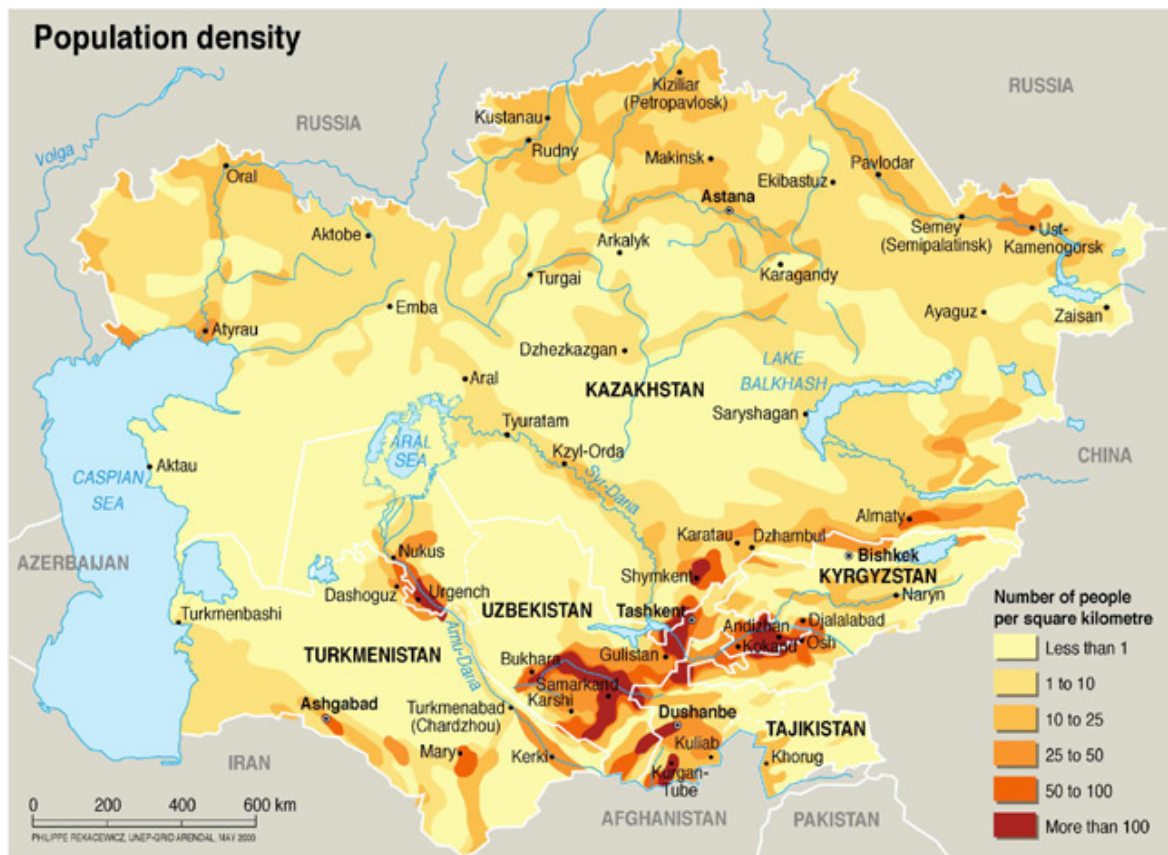
Anexos

Mapa 1: Los Estados de Asia Central y el Cáucaso



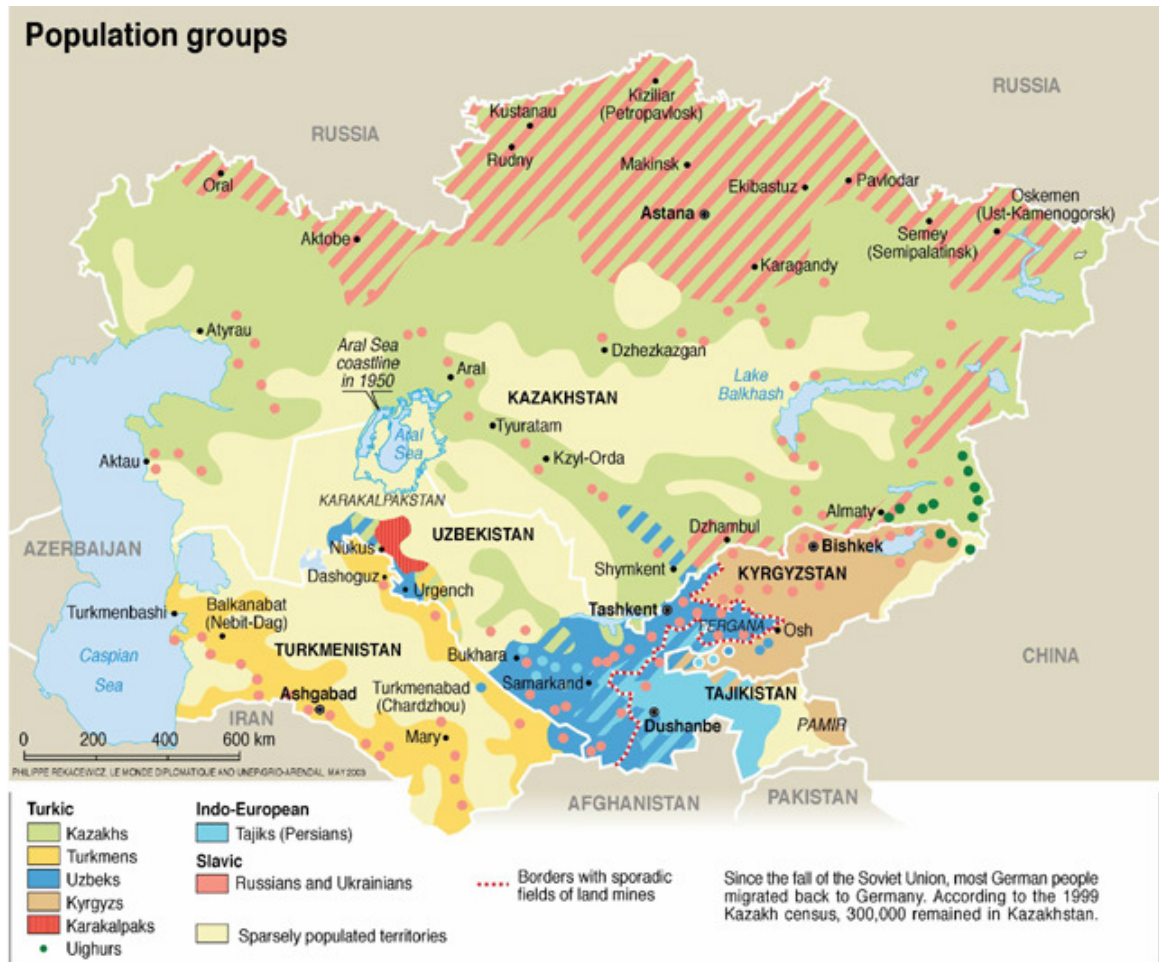
Fuente: Illinois Institute of Technology, *Paul V. Galvin Library*.

Mapa 2: Densidad de población



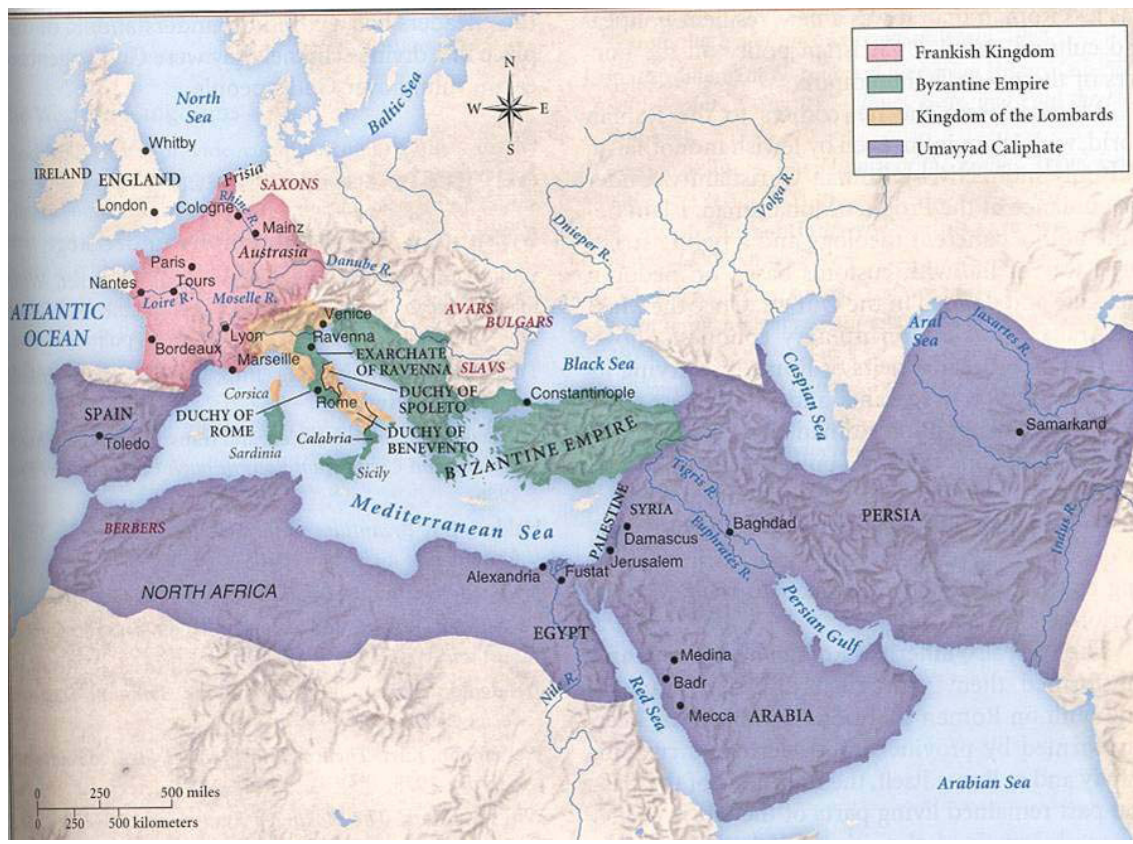
Fuente: *Environment and Security*, OSCE, en <http://www.envsec.org>.

Mapa 3: Grupos étnicos



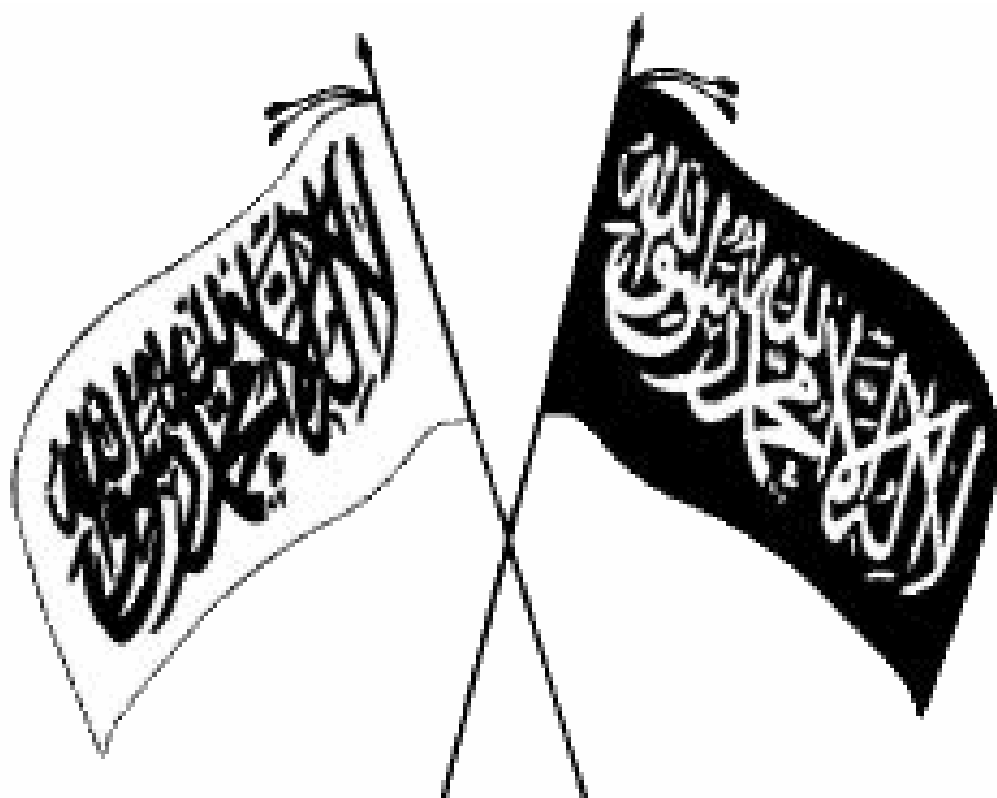
Fuente: *Environment and Security*, OSCE, en <http://www.envsec.org>.

Mapa 4: La extensión del Califato según *Hizb ut Tahrir*



Fuente: *The Khilafah is not a Totalitarian State*, en <http://www.khilafah.com>.

Al liwaa ar raya



Miembros importantes de *Hizb ut Tahrir*

- *Shaykh* Taqiuddin Al-Nabhani (fundador)
- *Shaykh* Ahmed Dauor (parlamentario jordano, 1955-1957)
- *Shaykh* Abdul Qadeem Zalloum (Segundo líder)
- *Shaykh* Ata Abu-Rashta (actual líder global de Hizb ut-Tahrir)
- Jamal Harwood (Presidente del Comité Ejecutivo del Reino Unido)
- Taji Mustafa (Representante ante los medios de comunicación y miembro del Comité Ejecutivo del Reino Unido)
- Dr Imran Waheed (Representante ante los medios de comunicación y miembro del Comité Ejecutivo del Reino Unido)
- Dr Nazreen Nawaz (Representante de las mujeres)
- Dr Abdul Wahid (miembro del Comité Ejecutivo del Reino Unido)
- Maajid Nawaz (miembro del Comité Ejecutivo del Reino Unido. Antiguo prisionero de conciencia en Egipto)
- *Shaykh* Ali Syed Abul-Hassan (*Imam* de *Masjid as-Sahaba*, Jartún, Sudán. Portavoz de la organización allí)
- Mohammad Nafi Abdul-Karim Salih (miembro de la organización en Jordania)
- *Shaykh* Mahmoud Abdul-Latif Uweidah-Abu Iyas (importante miembro jordano)
- *Shaykh* Taleb Awadallah (miembro palestino de al-Khalil, Hebron)
- *Shaykh* Yusuf Ba'darani (miembro libanés)
- *Shaykh* Abdul-Aziz Badri (miembro irakí)
- Jalaluddin Patel (un líder del partido en el Reino Unido)
- Ashraf Doureih (un importante miembro asutariano)
- Wassim Doureih (portavoz de la organización en Australia)
- Soadad Doureih (miembro importante en Australia)
- Mohammed AbdulWahhab (miembro importante en Australia)
- Naveed Butt (portavoz del partido en Pakistán)
- Imran Yousufzai (portavoz del partido en Pakistán)
- Yilmaz Celik (portavoz del partido en Turquía)
- Ayman Qadri (portavoz del partido en el Líbano)
- Muhammad Ismail Yusanto (portavoz del partido en Indonesia)
- *Shaykh* Ibrahim Othman - Abu Khalil (portavoz del partido en Sudán)
- Mohiuddin Ahmed (Portavoz y Coordinador Jefe del partido en Bangladesh)
- Farhad Usmanov (miembro del partido en Uzbekistán muerto en prisión)
- Abu Talha (miembro del partido en EE.UU.)
- Dr Mustapha Yousuf (miembro del partido en EE.UU.)

La necesidad de un Califa

Oh Who Believe,

Our Allah is One

Our Kalima is One

Our Quran is One

Our Rasool is One

Our Ka'ba is One

Our Ummah is One

Then, Why are We not **ONE**?

Because We do not have One Ameer upon us, An Ameer who...

- Resolves our differences in the light of the Quran & Sunnah
- Protects our lives, property & honour
- Shapes our lives in accordance with Sharee'ah
- Spreads the message of the Prophet to every corner of the world
- Implements Islam and its system

And who liberates humans from slavery of human beings to slavery of Allah

Such an Ameer has been referred as Ameer ul Mumineen, Naib e Rasool or the Khaleefah

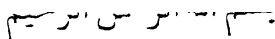
Is it not binding on us to work for such a noble cause which is the restoration of Khalifah?

Come, let us all be a part of this great & world-wide effort and be successful in this life and the Aakhirah

0755-2740212

Fuente: <http://www.khilafah.com>.

The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes



THE ISLAMIC RULE ON HIJACKING AEROPLANES

"Every Muslim's blood, property and honour are sacred to a Muslim."

The subject is hijacking aeroplanes belonging to the Muslim world, including the Arab countries; or the Kafir (disbelieving) countries with whom we are at war, like Israel; and those Kafir countries with whom we are not at war with.

If the aeroplane is from an Islamic country, including the Arab countries, it is not allowed to hijack it, nor to attack it, and it should not be damaged, because it is Muslim property, even though it may belong to the state, because if it belongs to the state it does not mean it belongs to the ruler, but it belongs to the Muslims, and it is held as a trust for the Muslims and it should not be violated; it is haram (sinful) to attack the aeroplanes without a just cause, for those people on board the plane are innocent bystanders, even if their ruler is an evil oppressor, ruling by something different to what Allah revealed - for this does not mean you can attack those on board, or hurt them. Whilst hijacking the aeroplane those on board have nothing to do with the injustice of the ruler, for they cannot be held responsible for the injustice of their ruler. Allah says "Each one carries the responsibility for his own actions." And hijacking aeroplanes, and imprisoning those on board and terrorizing them and threatening to kill them, all this comes under the heading of 'corruption on the earth' and within the subject of terrorism, which are both haram. Allah says, "The punishment of those who wage war against Allah and His Apostle and strive to make corruption on the earth is only this, that they should be slaughtered or crucified or their hands and their feet should be cut off on opposite sides or they should be imprisoned; this shall be as a disgrace for them in this world, and in the hereafter they shall have a grievous punishment." (5:33) Omar said he heard the Prophet (saw) say, "Don't punish the people, whosoever does that in this life Allah will punish him in the hereafter."

And attacking the people on board the aeroplane and terrorizing them means violating their honour and sacredness, and this is haram under the Shar'a (divine law) because the sanctity of Muslims, and the sacredness of their property, honour and persons should be respected and secure, and they should never under any circumstances be violated. The Prophet (saw) said, "Every Muslim's blood, property and honour are sacred to a Muslim." And the Messenger Mohammad (saw) said as he was going around the Ka'ba, "By Him whose hands hold Mohammad's soul the greatest sanctity of a Believer to another in the eyes of Allah is the sanctity of his property and blood and that he should think good of him."

And the killing of all or some on board is a great crime which Allah prohibited, and it is haram. Allah says, "And slay not the life which Allah has forbidden except with a just cause." (17:33) and He says, "Whosoever

kills someone without reason makes corruption on this earth as if he were killing everyone." And Allah put a rule that whosoever deliberately kills an innocent Believer Allah will put him in the hell forever and they will have the wrath and curse of Allah and Allah has prepared for him a painful punishment. Allah says, "Who deliberately slays a Believer, his is hell forever, Allah is wroth against him and He has cursed him and prepared for a painful punishment." (4:93)

If the plane belongs to a country at war with the Muslims, like Israel, it is allowed to hijack it, for there is no sanctity for Israel nor for the Jews in it and their property and we should treat them as being at war with us.

If the plane belongs to a Kafir state with whom there is no direct war with Muslims it is not allowed to hijack it nor to attack those on board because it is terrorism and Allah prohibited Muslims to be terrorists and He says, "Fight in the way of Allah against those who fight against you but begin not hostilities. Lo! Allah loves not aggressors." (2:190)

This is the rule in Islam on hijacking aeroplanes, which Muslims must hold to, and any political aim, whatever it may be, even if Islam orders us to do it, must be done according to the Shar'a. It is not allowed for Muslims to hijack aeroplanes or to terrorize, attack or kill people on board, whether Muslims or Kafir, except if they are Kafir at war with Muslims. So all the deeds of some of the groups or some organisers of hijackings or destruction of planes or terrorizing or killing those on board, all is this haram from the Islamic viewpoint, except if the aeroplane's passengers belong to a Kafir state at war with Muslims.

"This is Allah's limits and don't transgress them
and whosoever transgresses Allah's limits are of
the oppressors."

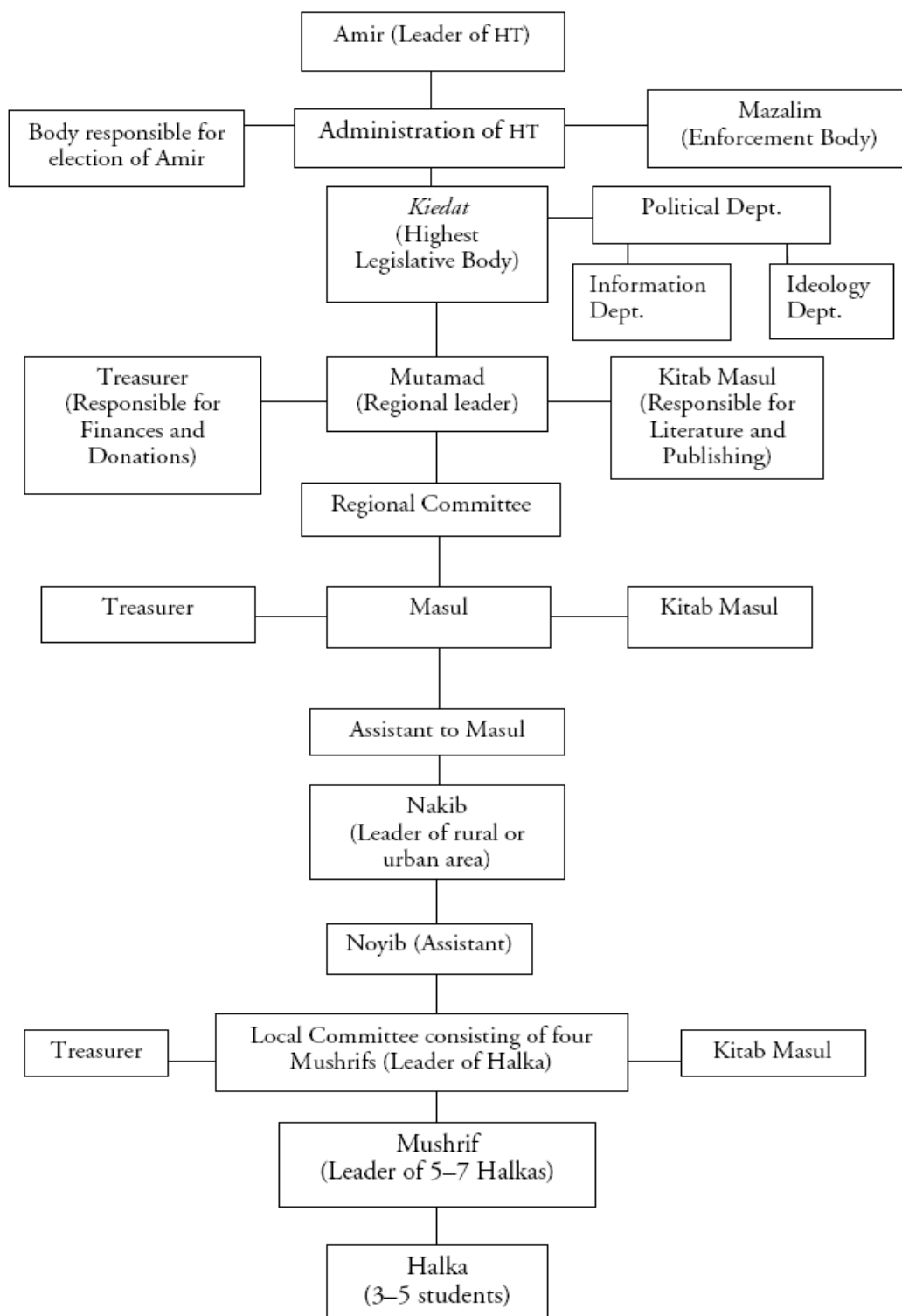
HIZB-UT-TAHRIR

حزب التحرير

21 Sha'ban 1408

8 April 1988

Estructura de *Hizb ut Tahrir*⁸³⁰



⁸³⁰ Fuente: Baran, "Hizb ut-Tahrir: Islam's Political Insurgency", *op. cit.*, p. 26.

Cronología del Partido

| Año | Acontecimientos del partido |
|---------|---|
| 1953 | Fundado por Taqiuddin Al-Nabhani en Jerusalén. |
| 1956 | Discusiones en el seno del partido acerca de cómo tomar el poder. |
| 1960 | Comienza en Jordania la etapa de la interacción (posterior a la de aculturación). Sin embargo, no obtiene la respuesta deseada por parte de la sociedad. El partido revisa su método. |
| 1961 | El partido adopta el método de buscar la ayuda de la facción influyente que asuma el poder. |
| 1964 | El partido anuncia que la sociedad ha respondido positivamente a su llamada y que intente tomar el poder en Jordania. |
| 1968/69 | El partido se ve, supuestamente, implicado en dos intentos fallidos de golpe de Estado en Jordania y Siria. |
| 1974 | El partido se ve supuestamente implicado en un intento de golpe de Estado en Egipto. |
| 1977 | Muere en el Líbano Taqiuddin Al-Nabhani. Le sucede Abd al-Qadim Zallum. |
| 1978 | El partido reconoce que los musulmanes han alcanzado un estado de rendición total y desesperación y que no responde a ningún estímulo. El partido reconoce que esto ha causado el declive en el nivel de actividad casi hasta el colapso, debido principalmente a una serie de errores en su análisis. |
| 1998 | El partido indica que el califato es ahora ya un deseo de todos los musulmanes. |
| 2003 | El líder del partido, Abd al-Qadim Zallum, muere en el Líbano, y es sucedido ese mismo año por Ata Khalil Abu-Rashta, un ingeniero civil palestino. |

Panfleto: *The Ruling System in Islam*

steals wealth from other nations to return it to its capital. Its purpose is to convey the *deem* of Allah (swt) to all mankind.

Leadership and ruling in an Islamic State is centralised, whereas administration is decentralised. The State is made up of a number of *vilayats* (provinces) headed by governors.

The main officials of the State are appointed by the Khaleefah. Every decision must emanate from the head of State. This negates any corruption and confusion within the ruling system. The Khaleefah is ultimately responsible.

The method of appointing a Khaleefah is through the process of *bay'at* (contract between the people and ruler), where the people are to obey the ruler as long as he implements Islam.

The *bay'at* may be contracted after either:

- a general vote of the Muslims, or
- by appointment from the representatives of the Ummah and influential people.

Abu Hurayrah (ra) narrated that the Messenger of Allah (saw) said, "Behold, the Imam is but a shield from behind which the people fight and by which they protect themselves." (Muslim)

Khaleefah 'Umar ibn 'Abdul Aziz was once found by his wife weeping after his prayers; asked if anything had happened to cause him grief, he replied:

"O Fatimah, I have been made the ruler over the Muslims and the strangers and I was thinking of the poor that are starving, and the sick that are destitute, and the naked that are in distress, and the oppressed that are stricken, and the stranger that is in prison, and the venerable elder, and he that has a large family and small means, and those of them in the countries of the earth and the distant provinces, and I felt that my Lord would ask an account of them at my hands on the day of resurrection, and I feared that no defence would avail me and I wept."

The Ummah elects representatives from among itself to stand on the Majlis al-Ummah (Council of the Ummah), which scrutinises the Khaleefah in his implementation of Islam, and advises him on the affairs of the Ummah. There are two types of Majlis al-Ummah - one is central and the other is provincial.

There is no country existing in the world today that implements the system of government ordered by Islam. Rather, all the Muslim countries in the world are ruled by laws of *kufat* (non-Islam) even though the majority of their populations are Muslims.

The Ruling System in Islam



www.risala.org

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

"O you who believe, Obey Allah and obey the Messenger and those of you in authority..." [4:59]

وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

"...those who do not rule by what Allah has revealed, they are the Disbelievers" [5:44]

وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

"...those who do not rule by what Allah has revealed, they are the Wrong-doers" [5:45]

وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

"...those who do not rule by what Allah has revealed, they are the Transgressors" [5:47]

The Islamic Ruling System is based upon a unique system of unity ordained by Allah (swt). It is not a federal, democratic, republican, monarchical or dictatorial system at all. It has no similarity to any man-made ideology.

The Islamic State considers people under its authority as citizens, whether they are Muslims or non-Muslims. All have their rights guaranteed by Islam. There is no concept of 'ethnic minority' as people are not discriminated against at all due to their colour, race or religion.

Al-Qurafi and Ibn Hazm (prominent scholars of Islam) reported:

"That it would be our duty to protect the people of *dhimma* (non-Muslim citizens) if aggressors attacked our land, and we should disprotect them if necessary. Any neglect of such a duty would be a breach of the rights of the *dhimma*."

The standing army of the 'Uthmani Khilafah was at one stage 60 million strong. The mentality of the Muslim soldier (*mujaahid*) makes him undefeatable. If he is killed in battle he achieves martyrdom, and if he wins, his army is victorious. This is why in the battle of Mu'tah, 3000 Muslims were prepared to face 200,000 better equipped Roman soldiers. The battle cry of the Muslims was, "Oh Allah! I am coming to you!"

When the Crusaders attacked al-Sham (Syria), they were fought by the army of the Islamic State, where 80% of the country's Christians were fighting along side their Muslim fellow citizens.

Islam imposes disciplines upon soldiers even in times of war. The purpose of Jihad is not to kill people or force them to change their belief. Nor does it aim to humiliate, exploit, plunder resources or punish the enemy. Rather it is a means of removing the physical barriers that prevent the people from having access to the call of Islam. These barriers include exploitative and corrupt leaders as well as the privileged few who have vested interests, and their supporters.

There are no borders within the Islamic State. All people regardless of race or colour are united under the banner of one leader.

The Khilafah is not an empire, like the old British or French colonialists who stole the wealth of other nations and returned them to their capitals. In all the places that were occupied by non-Muslims, the inhabitants curse their occupiers, while in areas that were opened to Islam, the people still long for its return, and are prepared even to die to achieve it.

The job of looking after the affairs of the Ummah is restricted to the Khaleefah (head of state) and those he delegates to assist him. No other group, individual or organisation can involve themselves in this issue.

Non-Muslims cannot be mistreated or unjustly discriminated against. Nor can their places of worship (e.g. Churches, Synagogues etc.) be attacked or destroyed. This is why we see areas in the Muslim world with Churches and temples that have lasted for centuries under Islamic rule, such as those seen in Egypt, Iraq, the Balkans etc.

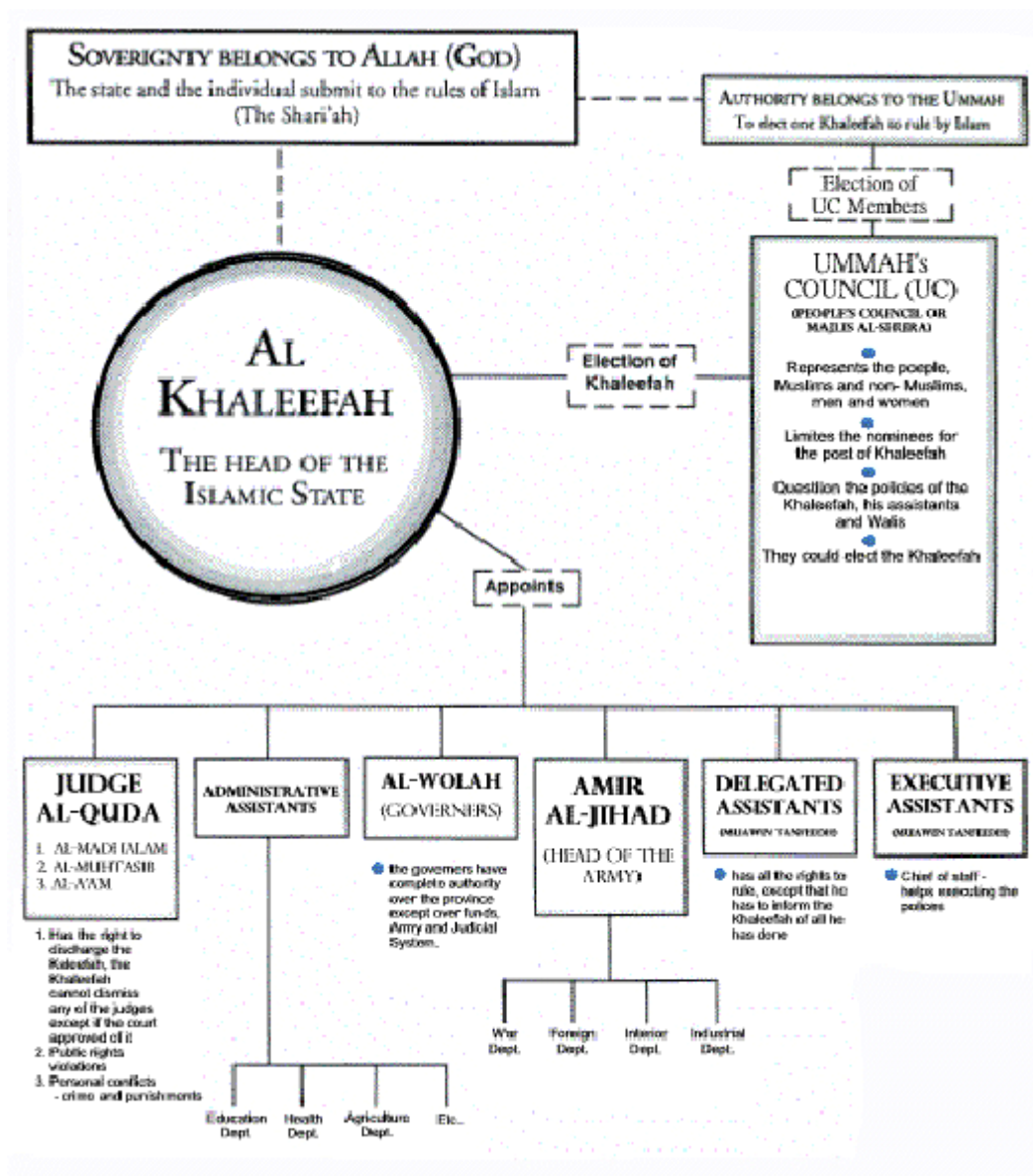
No groups, organisations or opposition parties based on non-Islamic principles can exist or be propagated in the Islamic State. However, those based on Islam need no permission to exist, and can be many in number.

The centre of decision making, strategy and consultation is done in the capital city of the Khilafah. Throughout the history of Islam there have been five main capitals:

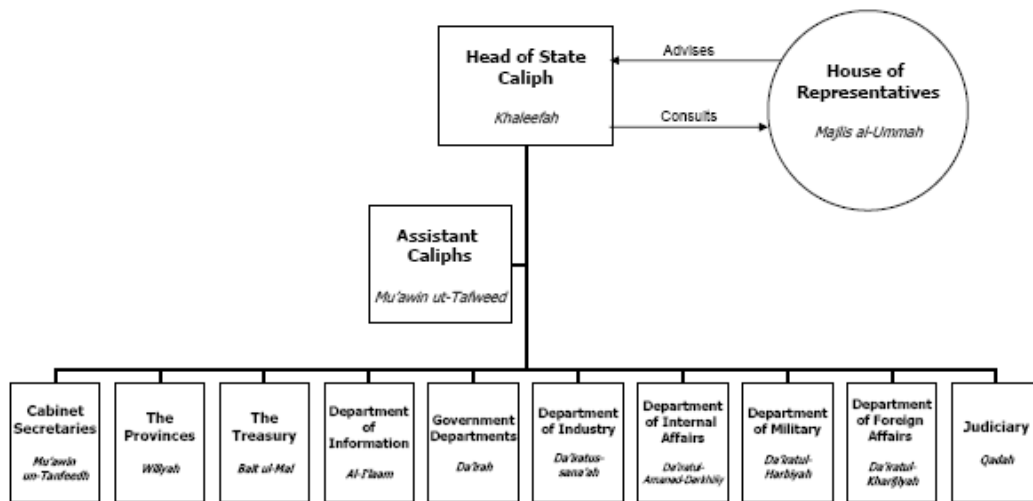
- Muhammad (saw) - Madinah
- 'Ali (ra) - Kufah
- Umayyads - Damascus
- Abbasids - Baghdad
- 'Uthmanis - Istanbul

The leadership of the Khilafah changed from place to place and was held by Muslims of different racial origins throughout the Islamic history. This bears testimony to the fact that the Khilafah is not an imperialist entity, which

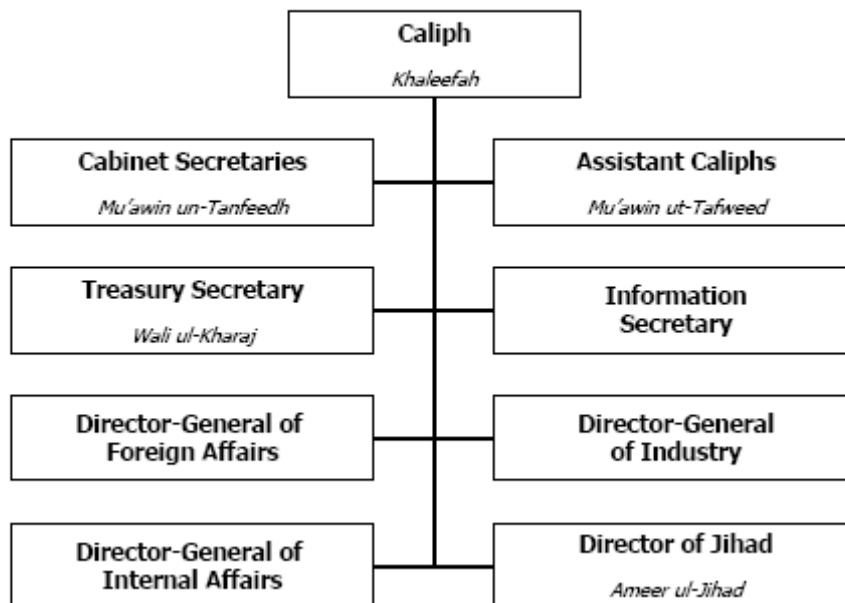
Organización del Califato

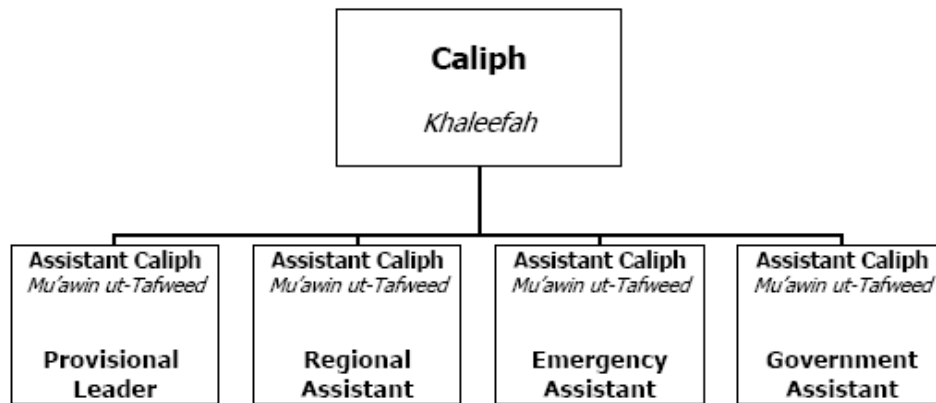


Overview of the Caliphate



The Cabinet

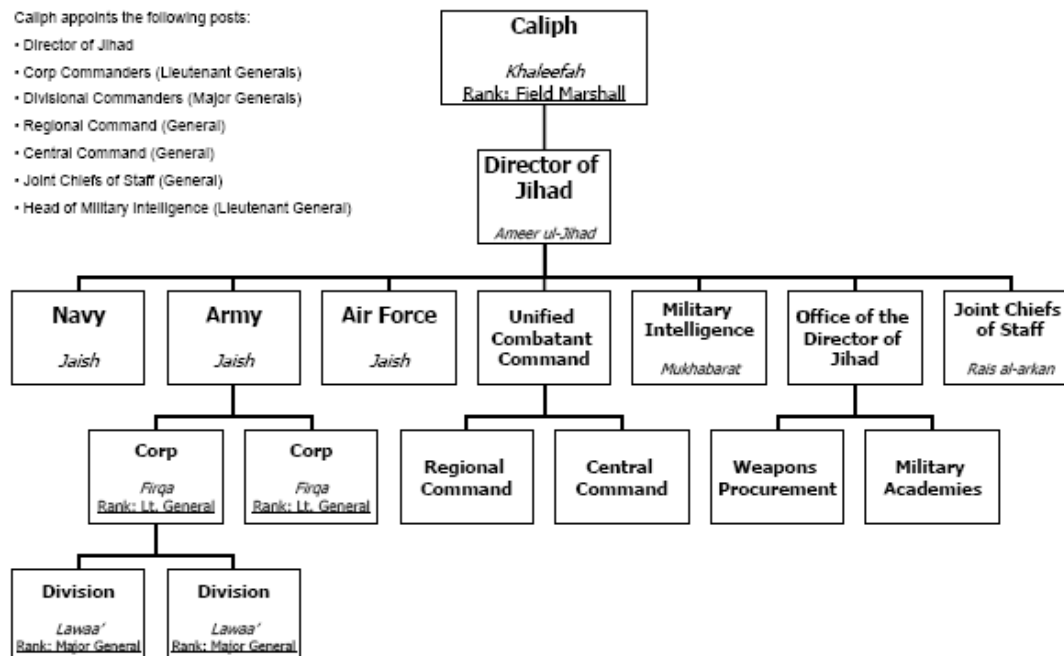




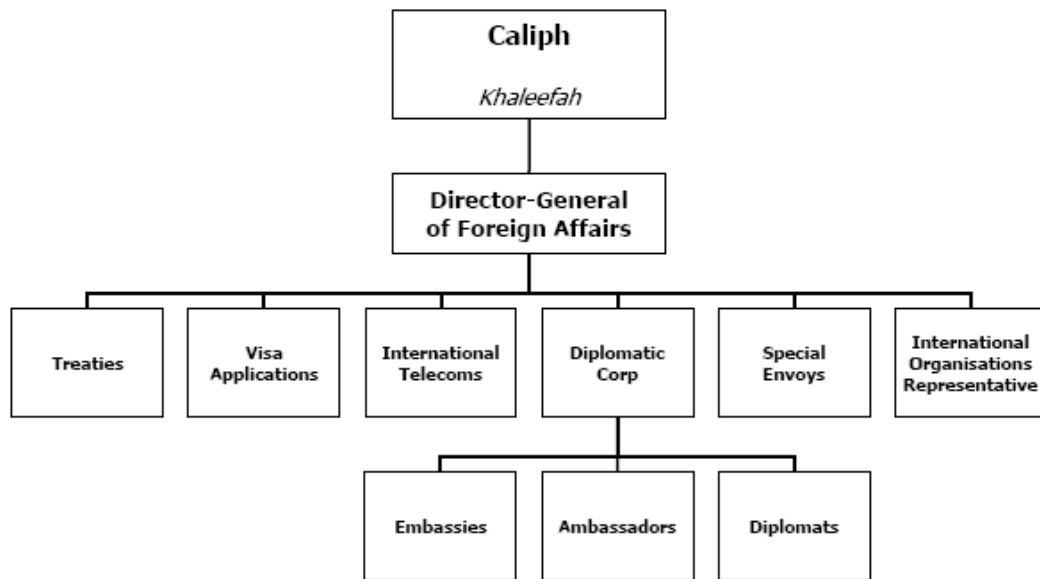
Military Department

Caliph appoints the following posts:

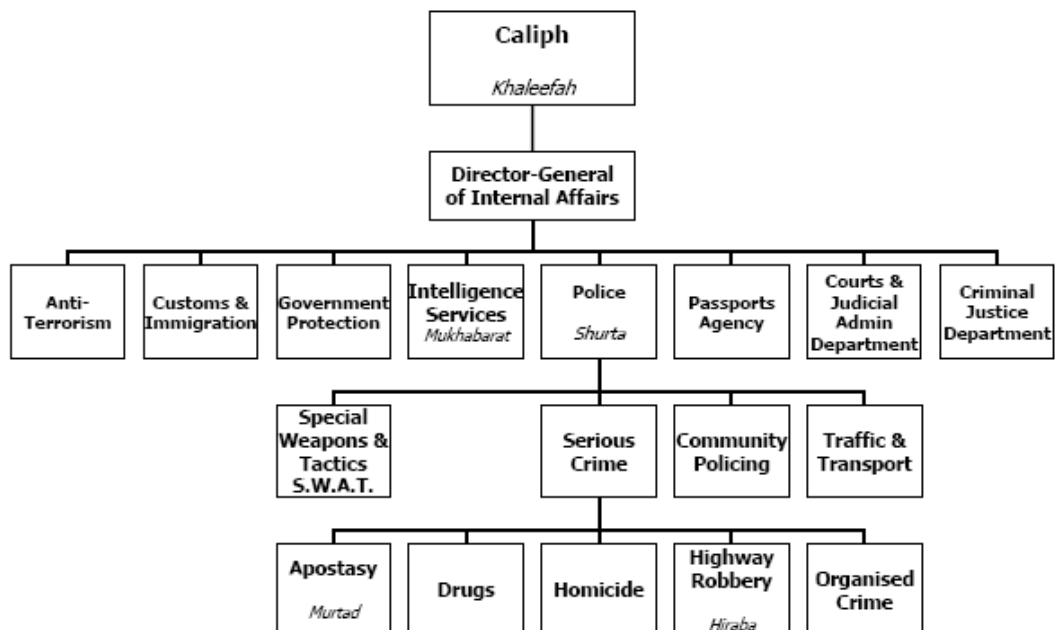
- Director of Jihad
- Corp Commanders (Lieutenant Generals)
- Divisional Commanders (Major Generals)
- Regional Command (General)
- Central Command (General)
- Joint Chiefs of Staff (General)
- Head of Military Intelligence (Lieutenant General)



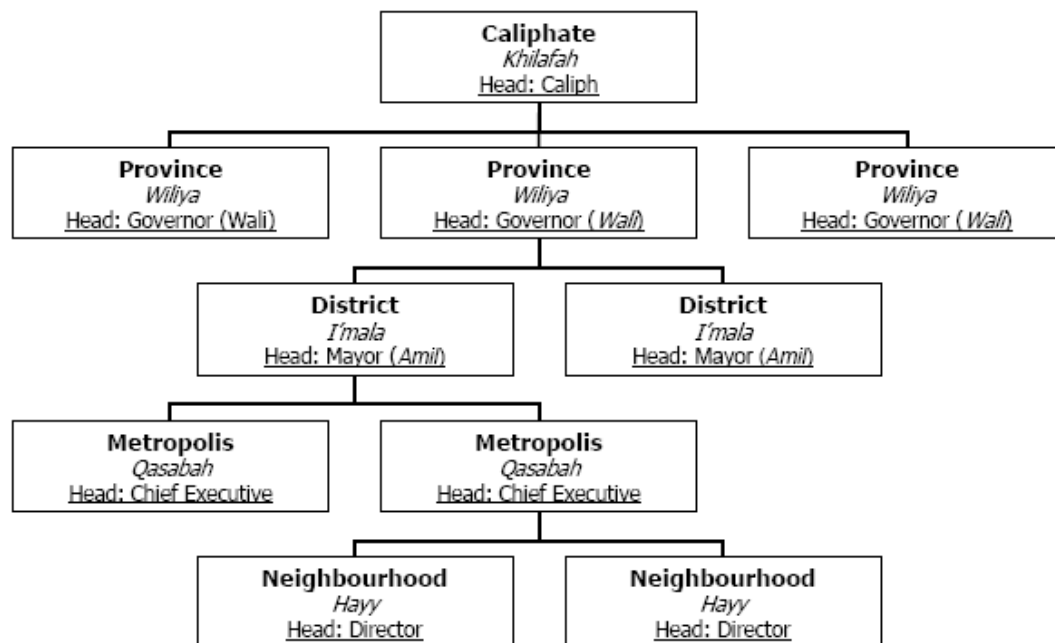
Foreign Affairs Department



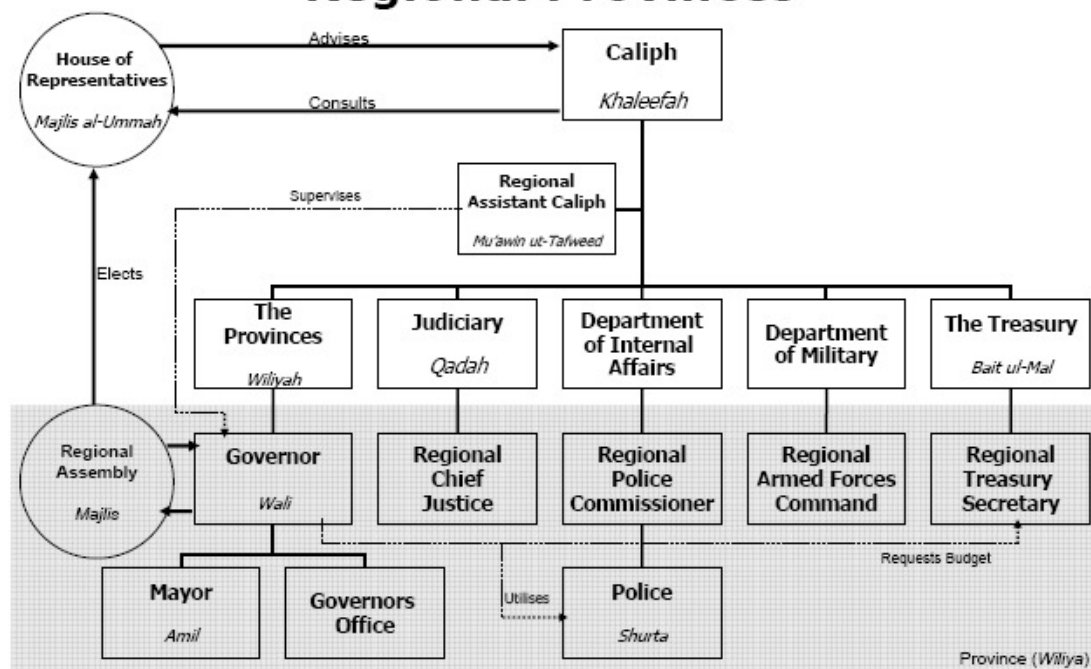
Internal Affairs Department



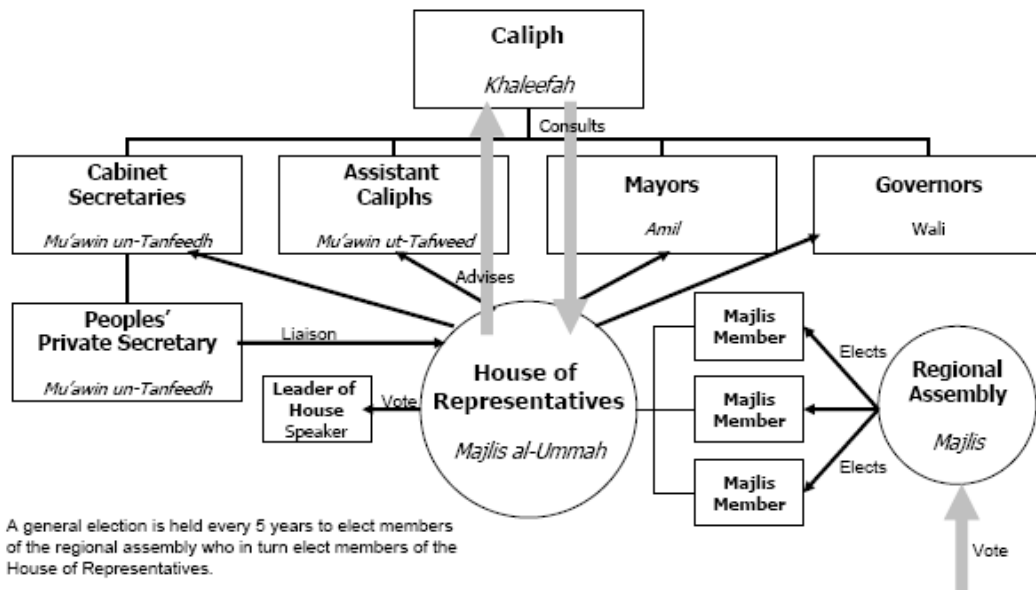
Administrative Ruling Units



Regional Provinces



House of Representatives



Caliphate Citizens - Muslims (Sunni, Shia ...); Non-Muslims (Christians, Jews, Hindus ...)

Glosario⁸³¹

| | |
|--|--|
| <i>adat</i> o <i>adab</i> | ley consuetudinaria. |
| <i>adolat</i> | justicia (en uzbeko). |
| <i>ahkaam</i> | Ley |
| <i>alim</i> (pl. <i>ulema</i>) | maestro (erudito) en el Islam. |
| <i>Allah</i> | literalmente “el Dios”, es decir, “el único Dios”. |
| <i>Allah Akhbar</i> | invocación que significa: “Dios es Grande”. Es utilizada en multitud de ocasiones en la vida de los musulmanes. |
| <i>Amir</i> | Emir, comandante, líder, gobernante de un emirato. |
| <i>aqida</i> o <i>aqeedah</i> (pl. <i>aqā'id</i>) | dogmas islámicos, conjunto de creencias básicas; credo musulmán. |
| <i>Assalamu Alaykum</i> | expresión que significa: “La paz sea contigo”. Es la forma habitual de saludo entre musulmanes. |
| <i>ashura</i> | celebración del décimo mes del año musulmán (<i>Moharram</i>), en la que los chiíes conmemoran el martirio del imán Husein en Kerbala, el año 680. |
| <i>ayat</i> o <i>aya</i> | “signo divino”, aleya, versículo del Corán. |
| <i>azan</i> o <i>adhan</i> | llamada a la oración, con los siguientes versos: <i>Allaahu Akbar, Allaahu Akbar, Allaahu Akbar, Allaahu Akbar. Ashhadu Allah ilaaha illa-Lah, Allah ilaaha illa-Lah. Ash Hadu anna Muhamadar rasuulullah, Ash Hadu anna Muhamadar rasuulullah. Hayya' alas Salaah, Hayya' alas Salaah. Hayya' ala Falaah, Hayya' ala Falaah. A-Salaatu Khayrun Mina-Naum, A-Salaatu Khayrun Mina-Naum. Qad qaamitis Salaah, Qad qaamitis Salaah. Allaahu Akbar, Allaahu Akbar. Laa ilaaha illa-Lah</i> , que significa: “Dios es Grande. Soy testigo de que no hay más Dios que Dios. Atestiguo que Mahoma es su Profeta. Venid a la oración. Venid a la salvación. Rezar es mejor que dormir. Nuestras oraciones están preparadas. Dios es Grande. Soy testigo de que no hay más Dios que Dios.” |
| <i>basmachi</i> | literalmente “ladrones”; movimiento de resistencia bajo las consignas del yihad contra el dominio soviético en Asia Central en los años 20 y 30 del siglo XX. |
| <i>bid'a</i> | innovación. |
| <i>Bismillah al-Raham al-Raheem</i> | invocación que significa: “En el nombre de Dios, el Compasivo, el Misericordioso”. Es la <i>aleyah</i> 1 de la <i>sura</i> 1 del Corán. Con ella se inician muchas de las oraciones o de los discursos de los musulmanes. |
| <i>choyxona</i> (en | casa de té. Lugar de encuentro típico entre los uzbekos adultos. Suelen |

⁸³¹ Este *Glosario* reúne palabras árabes en su mayoría; cuando no lo son, se señala la lengua de procedencia. Ha sido elaborado consultando las siguientes obras: Naumkin, *op. cit.*; Aristegui, *El Islamismo contra el Islam*, *op. cit.*; Cortés, *op. cit.*; y también Khalil Samir, *Cien preguntas sobre el Islam*, *op. cit.*

| | |
|--|--|
| uzbeko) | situarse cerca de corrientes de agua (ríos, estanques, etc). |
| <i>dar</i> | tierra, lugar de. Ej: <i>Dar al-Islam</i> , tierra del Islam; <i>Dar al-Kufr</i> , tierra de infieles o impíos, <i>Dar al-harb</i> , tierra de infidelidad. |
| <i>da'wa</i> | llamada al Islam, misión de llevar pacíficamente el Islam a los infieles. |
| <i>da'ira</i> o <i>do'ira</i> | palabras uzbekas que significan círculo, en sentido estricto; también designa a un círculo de estudio, grupo de estudio. |
| <i>dabiri kull</i> | secretario general del <i>Hizb ut Tahrir</i> mundial |
| <i>daris</i> | estudiante, discípulo |
| <i>dimmi</i> | súbdito no musulmán que vive en un país islámico, protegido por las autoridades por el hecho de ser un fiel de alguna de las religiones del libro (cristiano, judío, sabeo). |
| <i>faqih</i> (pl. <i>fuqaha</i>) | jurista islámico. |
| <i>fard</i> | obligación. |
| <i>fasiq</i> | trasgresor. |
| <i>fatiha</i> | azora “que abre” el Corán de la siguiente manera: “En el nombre de Dios, el compasivo, el Misericordioso”. |
| <i>fatwa</i> | fátua; sentencia judicial emitida por un muftí |
| <i>fiqh</i> | jurisprudencia islámica. |
| <i>firqa</i> | secta del Islam. |
| <i>fitna</i> | desorden. |
| <i>hadith</i> (pl. <i>ahadith</i>) | breve recolección de los dichos del Profeta Mahoma. |
| <i>hajj</i> | peregrinación a La Meca y Medina. Uno de los cinco pilares del Islam. Debe realizarse el decimosegundo mes del calendario musulmán, el mes de <i>du l-hiyya</i> . Fuera de ese mes pueden realizarse otras peregrinaciones menores (<i>umra</i>), que no contarían para el cumplimiento del precepto musulmán. |
| <i>halal</i> | puro, de acuerdo con la Ley, lícito. |
| <i>halaqa</i> o <i>halqa</i> | círculo |
| <i>haqq</i> | lo real-verdadero. |
| <i>haram</i> | prohibido, ilícito. |
| <i>hijra</i> | hégira; emigración, huida que realizó Mahoma de La Meca a Medina para poner a salvo su vida el año 622. Marca el comienzo de la era islámica. |
| <i>hizb</i> | partido (político). |
| <i>hujra</i> | “habitación”, célula, lugar de la <i>madrassa</i> donde vive el estudiante (<i>daris</i>). |
| <i>hukumat</i> o <i>hokimat</i> (uzbeko) | gobierno. |
| <i>ijtihad</i> | interpretación, opinión de un erudito islámico sobre un tema religioso. |
| <i>ikhwan</i> | hermandad. |
| <i>imam</i> | imán, especie de “clérigo” musulmán encargado de dirigir la oración delante de los fieles. |
| <i>imam-khatib</i> | imán que además de llevar la oración, dirige el sermón de los viernes a los fieles. |
| <i>ishan</i> | título honorífico para un maestro sufi. |

| | |
|--|--|
| <i>islam</i> | sumisión. |
| <i>istiqlal</i> (en árabe) o <i>istiqlol</i> (en uzbeko) | independencia. |
| <i>jadid</i> | nuevo. |
| <i>jama'at</i> | comunidad, sociedad |
| <i>jihad</i> | <i>yihad</i> , lucha, combate, guerra. |
| <i>Ka'aba</i> | edificio cuadrangular situado en el centro del patio de la Gran Mezquita de La Meca. Alberga en su interior una piedra negra. Según la tradición fue construido por Adán, reconstruido por Abraham, habría servido como lugar de culto para los politeístas, llenando el recinto de ídolos, y recuperado por Mahoma para el culto al único Dios. |
| <i>kafir</i> (pl. <i>kuffar</i>) | infiel, impío. |
| <i>Khalifat</i> | Califa |
| <i>Khalifatlik</i> (en uzbeko) | Califato |
| <i>Khan</i> | gobernante de un janato, unidad política inferior a un reinado aunque superior a una provincia o región. |
| <i>Khilafat</i> | literalmente, “sucesión”, dando lugar a la forma de Estado del Califato. |
| <i>kufir</i> | cualidad de lo que va contra Dios, anatema, blasfemia. |
| <i>al-Khulafa' al-rashidun</i> | son los cuatro primeros Califas, sucesores directos de Mahoma, los cuatro Califas <i>auténticos</i> . |
| <i>khutba</i> | sermón pronunciado los viernes en la mezquita. |
| <i>La Illaha Illah Allah Muhammadur Rasul Allah</i> | profesión de fe de los musulmanes, con cuya recitación uno se incorpora al Islam: “No hay más dios que Dios, y Mahoma es su Profeta”. Es uno de los cinco pilares del Islam. |
| <i>madhab</i> | una de las cuatro escuelas legales dogmáticas del Islam sunní. |
| <i>madrasa</i> | seminario islámico, casa-escuela de formación de futuros imanes. |
| <i>mahalla</i> (en uzbeko) | vecindario, barrio. |
| <i>mahdí</i> | el bien dirigido. |
| <i>mahr</i> | dote nupcial. |
| <i>maktab</i> | escuela islámica primaria. |
| <i>maruf</i> | lo bueno, lo que se ajusta al deseo de Dios. Es preceptivo invitar a hacer el bien y prohibir hacer el mal, según un versículo del Corán que es esencial en la literatura de <i>Hizb ut Tahrir</i> , y que dice así: “¡Que construyáis una comunidad que llame al bien, ordenando lo que está bien y prohibiendo lo que está mal!” |
| <i>mas'ul</i> | miembro responsable dentro de las filas de <i>Hizb ut Tahrir</i> . |
| <i>mazar</i> | tumba de un santo del sufismo. |
| <i>mu'adhdhin</i> | Muecín, el que realiza la <i>adhan</i> , la llamada a la oración, desde el alminar o minarete. |
| <i>mudarris</i> | profesor en una <i>madrasa</i> . |
| <i>mufassir</i> | intérprete del Corán, autor de un <i>tafsir</i> . |
| <i>mufti</i> | autoridad religiosa que emite fatuas. En Asia Central, preside el mustiado (junta de <i>muftís</i> , encargados de regular la vida religiosa del |

| | |
|--|---|
| | país). |
| <i>mujahed</i> (pl. <i>mujahedin</i>) | combatiente islámico; que lleva a cabo el <i>yihad</i> . También puede escribirse <i>muyahid</i> (pl. <i>muyahidin</i>). |
| <i>mujtahid</i> | erudito islámico (<i>mufti</i>) con capacidad reconocida de realizar una interpretación (<i>ijtihad</i>) del Corán. |
| <i>mulla</i> | clérigo, siervo religioso. |
| <i>munkar</i> | lo malo, toda acción desviada de la recta comprensión del Islam. |
| <i>murad</i> | discípulo de un maestro sufi. |
| <i>murid</i> | discípulo de un <i>ishan</i> |
| <i>musa'id</i> | ayudante, dentro de las filas de <i>Hizb ut Tahrir</i> . |
| <i>mushrik</i> | politeísta. No hay que olvidar que a los cristianos se nos conoce como “asociadotes”, por afirmar el dogma de la Trinidad, por lo que también entraríamos en la categoría de los politeístas, aunque con status especial, pues somos, junto a los judíos, “gentes del libro”. |
| <i>mushrif</i> | supervisor, dentro de las filas de <i>Hizb ut Tahrir</i> . |
| <i>muslim</i> (pl. <i>muslimun</i>) | musulmán, sumiso. |
| <i>naqib</i> | un puesto de categoría superior dentro de las filas de <i>Hizb ut Tahrir</i> . |
| <i>qadi</i> | juez islámico. Al-Nabhani lo fue. |
| <i>qadim</i> | viejo. Define a aquellos que se oponen a lo nuevo, al <i>jadid</i> . |
| <i>qazi kalon</i> | gran juez. En Tayikistán es el presidente del <i>qaziado</i> , órgano de gobierno de la vida religiosa en aquel país. |
| <i>qibla</i> | dirección hacia la que miran los que rezan, orientados hacia la <i>Ka'aba</i> , en La Meca, aunque al principio se hacía mirando hacia Jerusalén. Por extensión, el muro de la mezquita que tiene tal orientación también recibe este nombre. |
| <i>qira'a</i> | recitación del Corán. |
| <i>qitob</i> (en uzbeko) o <i>kitab</i> (en árabe) | libro, el Libro (el Corán) |
| <i>qiyadat</i> | liderazgo. |
| <i>Quds</i> | Santo. <i>Al-Quds</i> es el nombre de la ciudad tres veces santa: Jerusalén. |
| <i>Qur'an</i> | Corán, “libro de la recitación”. |
| <i>RA</i> o <i>RAA</i> | abreviaturas de la expresión <i>Radiyallahu Nahum</i> , que significa: “Que Dios esté con vosotros”. |
| <i>Rahimahullah</i> | expresión que significa: “Que el Señor se apiade de él”. |
| <i>Ramadan</i> | me del calendario musulmán dedicado al ayuno y la abstinencia. Dicha práctica es obligatoria pues es uno de los cinco pilares del Islam. |
| <i>ridda</i> | Apostasía del Islam, también llamada <i>irtidad</i> . El apóstata (<i>murtadd</i>) puede ser condenado a muerte. |
| <i>sayyid</i> (pl. <i>sada</i>) o <i>sharif</i> (pl. <i>asharaf</i>) | descendiente del Profeta Mahoma. |
| <i>sahid</i> | mártir, uno que se sacrifica en nombre de Dios. |
| <i>salat</i> | azalá, oración, plegaria ritual que debe ser realizada cinco veces al día. Es uno de los cinco pilares del Islam. |
| <i>SAW</i> | abreviaturas de la expresión <i>Sallahu Alayhi Wa Sallam</i> que significa: “Que Dios le bendiga y le dé la paz”. |

| | |
|---|---|
| <i>Shahaadah</i> | es la fórmula de la recitación del credo musulmán: “No hay más Dios que Dios y Mahoma es su Profeta”. |
| <i>sharía</i> | Ley islámica. |
| <i>Shaykh</i> o <i>Sheikh</i> | líder de una hermandad sufi; líder tribal. Título religioso que significa “presbítero”, esto es, “anciano”. |
| <i>shura</i> | consejo, reunión, consulta. |
| <i>Sunna</i> | el camino trazado por Mahoma, conjunto de prescripciones consuetudinarias vinculadas tradicionalmente al Profeta. Es seguida por más del 80% de los musulmanes del mundo. |
| <i>sura</i> | azora, capítulo del Corán. |
| <i>SWT</i> | abreviaturas de la expresión <i>Subhanahu Wa Ta'ala</i> , que significa: “sea glorificado y exaltado”. |
| <i>tafsir</i> | interpretación del Corán. |
| <i>tahrir</i> | liberación, salvación. |
| <i>tahriri</i> | miembro de <i>Hizb ut Tahrir</i> . |
| <i>takbir</i> | palabra que comprende la expresión <i>Allah Akhbar</i> . |
| <i>takfir</i> | acusación de anatema, excomunión o blasfemia. |
| <i>talib</i> (pl. <i>taliban</i>) (en pastún) | literalmente “estudiante”. Movimiento radical islamista sunní y nacionalista pastún que gobernó Afganistán entre 1996 y 2001. |
| <i>tawba</i> | arrepentimiento. |
| <i>tawhid</i> | monoteísmo. Sólo los musulmanes, según ellos, adoran al único Dios verdadero. |
| <i>ta'wil</i> | interpretación del Corán. |
| <i>Ummah</i> o <i>Umma</i> | comunidad única mundial de los musulmanes, la nación islámica por excelencia. |
| <i>umra</i> | peregrinación menor, es decir, realizada fuera del mes prescrito para la misma (el duodécimo). |
| <i>Vilayat</i> (pl. <i>vilayati</i>) o <i>wilayat</i> (pl. <i>wilayati</i>) | provincia. |
| <i>yahiliyya</i> o <i>jahiliyya</i> | ignorancia. Se refiere, sobre todo, al tiempo previo a la llegada del Profeta, época en la que era desconocido el Corán. |
| <i>yizzah</i> o <i>yizzya</i> | tributo que deben pagar los <i>dhimmies</i> si no quieren convertirse al Islam. |
| <i>Zakat</i> o <i>zaqat</i> | azaque, limosna. Uno de los cinco pilares del Islam |
| <i>ziyarat</i> | peregrinación a una tumba de un santo del sufismo. |

Apéndice: Influencias exteriores en Asia Central (2001-2007)

1. Introducción.

El agente de inteligencia Arthur Conoly (1807-42) acuñó el término “*Gran Juego*” para describir la rivalidad y el conflicto estratégico entre el Imperio Británico y el Zarista por controlar Asia Central (desde Turquía hasta Afganistán).⁸³²

Hoy, se retoma esta expresión para indicar el virtual enfrentamiento entre EE.UU. y Rusia, un recalentamiento de la Guerra Fría, en expresión de M.K. Bhadrakumar⁸³³, o simplemente como una forma de denominar la recomposición geopolítica de la región.⁸³⁴

Cabe preguntarnos cómo y en qué sentido han influido las diferentes potencias extranjeras en la zona, cómo pueden contribuir a la paz y la estabilidad, desarrollando sus economías, construyendo sociedades más democráticas y ayudándoles a resolver los conflictos⁸³⁵

Si en el verano de 2001 el *International Crisis Group* podía, refiriéndose a Asia Central, asegurar con cierta base que ninguna potencia exterior estaba lo suficientemente interesada en la región como para invertir más en su seguridad, está claro que después del 11 de septiembre de ese mismo año ya no puede seguir afirmándolo. Por eso lo hemos tomado como punto de partida para este *Apéndice* el año 2001, ya que supuso un cambio de orientación en la Política Exterior de los Estados implicados en la zona, tanto los centroasiáticos como los foráneos.⁸³⁶

⁸³² Posteriormente, el término fue popularizado por el escritor inglés Rudyard Kipling (1865-1936), nacido en Bombay, quien la utilizó en su novela *Kim de la India*, publicada en 1905. En Rusia, la misma rivalidad fue conocida como el “torneo de las sombras” (*Турниры теней*).

⁸³³ Bhadrakumar, M.K.: “Reheating the Cold War”, *Asia Times Online*, 24 de Marzo del 2006, en <http://www.asiatimes.com>.

⁸³⁴ Djalili y Kellner, *La nueva Asia Central*, op. cit., p.85.

⁸³⁵ Ver Tuyakbayev, op. cit., p. 6. Ver también Olcott, Martha Brill (1996): *Central Asia's New States*, Washington, United States Institute of Peace Press, pp. 57-59 y 133.

⁸³⁶ “Central Asia: Fault Lines in the New Security Map”, *ICG Asia Report*, nº 20, 4 de Julio de 2001, en <http://www.crisisgroup.org>.

Si diversos actores poseen intereses en la misma zona, la situación puede resolverse a través de la cooperación, o bien puede que se dé una situación de inestabilidad por competir por los mismos recursos (principalmente los energéticos). Precisamente, en la tarea de estabilizar la región erradicando sus principales males (producción y tráfico de drogas, crimen organizado, tráfico de seres humanos, corrupción, déficit democráticos, conflictos por el uso del agua,...) es donde mejor pueden compenetrarse los diferentes actores para cooperar y satisfacer sus propios intereses.

1.1. Iniciativas regionales de seguridad.

Las repúblicas de Asia Central hacen frente al desafío de *Hizb ut Tahrir* no sólo de forma independiente sino cooperando entre ellas en el marco de organizaciones internacionales en los que se tratan temas militares, económicos y de Derechos Humanos. Existen diferencias entre aquellas iniciativas impulsadas directamente por los Estados centroasiáticos (aunque participen también Estados foráneos) de aquellas dirigidas por actores exteriores (que generalmente suelen ser utilizadas para hacer valer su presencia en la región). Mención aparte merece la participación de estos países en foros más amplios como son la OSCE y la ONU.

No obstante, podemos apreciar a simple vista que las cinco repúblicas centroasiáticas no actúan como un bloque sino que se ven sometidas a intereses “nacionales” (los del Presidente de turno), que en ocasiones difieren del interés regional, o del interés de las naciones vecinas. La cooperación más importante entre ellas se da en el marco de reuniones multilaterales con Estados que no forman esta región (CEI, ONU, OSCE, OCI, Organización para la Cooperación de Shangai, la PfP de la OTAN, Acuerdos de Asociación con la UE,...), sin potenciar el cultivo de una identidad común.⁸³⁷

Sea como fuere, desde mediados de los años 90 del siglo pasado, los Estados de Asia Central han intentado diversificar sus relaciones políticas en materia de seguridad, para no depender completamente de Rusia. De ahí que los países de la región se hayan

⁸³⁷ No obstante, sí se ha creado una unión aduanera centroasiática y se están dando pasos hacia una zona de libre comercio. Ver Revista *CIDOB d'Afers Internacionals*, nº. 70-71, 2005.

acercado a otras potencias como Turquía, Irán o China, además de a EE.UU. y otros países occidentales⁸³⁸.

Veremos además cómo afectan las influencias exteriores de otras potencias en la configuración regional de este “complejo de seguridad” caracterizado por tener sus propias dinámicas, preocupaciones y oportunidades⁸³⁹. Aunque ese “complejo de seguridad” es fácil de reconocer, también es cierto que existen elementos que permitirían ampliar dicho marco más allá de las fronteras de los cinco Estados hacia el norte de Afganistán, el sur de Rusia, y la provincia China de Xinjiang. Algunos autores consideran que Asia Central y el Cáucaso Sur forman una entidad inseparable como demostró la constitución del GUUAM⁸⁴⁰. Y a nivel sub-regional podemos identificar también “complejos de seguridad” más reducidos como es el caso del Valle de Fergana o el Mar Caspio.

Buzan sugiere que las relaciones en ese “complejo” giran en torno a dos categorías: la amistad y la enemistad, generando de esta manera una serie de líneas divisorias entre los componentes de este “complejo”. Esas dos categorías podrían traducirse mejor para esta región por confianza/desconfianza, que, como ya hemos visto en anteriores capítulos, en Asia Central giran en torno a dos Estados-eje principales, Uzbekistán y Kazajistán⁸⁴¹.

El sistema regional no se ve afectado sólo por las dinámicas internas de confianza/desconfianza, sino que hay que tener en cuenta además una serie de factores (internos y externos) que modifican esas dinámicas, como pueden ser los cambios en el nivel de fuerza económica y militar o la desaparición de antiguos conflictos y la aparición de otros nuevos. Sin entender antes las dinámicas regionales no se puede comprender cómo le afectan las influencia exteriores que estudiaremos posteriormente.

⁸³⁸ Ver Jonson y Allison, *op. cit.*, p. 3.

⁸³⁹ Jonson, Lena y Allison, Roy: “Central Asian Security: Internal and External Dynamics”, en Allison, Roy y Jonson, Lena (eds.) (2001): *Central Asian Security: The New International Context*, Washington, Brookings Institution, p. 6.

⁸⁴⁰ El GUAM fue fundado en 1997 como una organización de seguridad por Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia. En 1999 acogió como miembro a Uzbekistán, pasando entonces a denominarse GUUAM. En mayo de 2005, antes de los sucesos de Andiján, Karimov decidió abandonar este grupo por lo que cambió su nombre al actual: Organización GUAM para la Democracia y el Desarrollo Económico.

⁸⁴¹ “*The power balance between states in the region reflects territory, population, economic strength and military power. In Central Asia there is a structurally in-built competition between Kazakhstan with the largest territory and Uzbekistan with the largest population and the largest military organization. This influences their alignments with other countries*”. Ver Jonson y Allison, *op. cit.*, p. 8.

La conjunción de las dinámicas y los factores nos proporciona un marco para hacer predicciones en ese complejo de seguridad. La combinación de esos cuatro elementos (dinámicas de cooperación y de competición o de conflicto, por un lado y los factores internos y externos), nos da como resultado cuatro situaciones posibles distintas, excluyendo a aquellas en la que las potencias extranjeras desaparezcan o jueguen un papel irrelevante en la región⁸⁴².

El primer escenario sería aquel en el que las dinámicas internas de la región son de conflicto y se combinarían con la rivalidad entre las potencias ajenas a la región por influir en la misma. El resultado sería una frágil estabilidad donde cada república centroasiática vendría influenciada por un actor diferente. Se profundizarían las líneas de división entre las diversas repúblicas.

El segundo escenario vendría caracterizado por la combinación dinámicas de cooperación entre los Estados de la región con la rivalidad entre potencias extranjeras. Como consecuencia de ello obtendríamos una mejora de la seguridad regional para un corto espacio de tiempo, pues las rivalidades entre al potencias exteriores podría contagiarse a las locales.

Un tercer escenario sería el compuesto por dinámicas regionales de conflicto y una competición entre las potencias exteriores por la posición en Asia Central. En esta situación, los países ajenos a la región podrían cooperar en la resolución de conflictos entre las república centroasiáticas.

El cuarto escenario vendría dado por la confluencia de unas dinámicas regionales de cooperación y una predisposición de los actores externos a cooperar. Es la situación ideal para responder juntos a los desafíos que afectan a la región.

| | | Factores Internos | |
|-------------------|-------------|-------------------|-------------|
| | | Conflicto | Cooperación |
| Factores Externos | Conflicto | 1 | 2 |
| | Cooperación | 3 | 4 |

⁸⁴² Jonson y Allison, *op. cit.*, pp. 9-13.

1.2. El complejo de seguridad.

Un “complejo de seguridad”⁸⁴³ representa un grupo de Estados cuyos intereses y destinos están suficientemente interconectados de manera que la seguridad de cada Estado no pueda ser entendida si no es en relación con los demás Estados del complejo. El elemento vertebrador de dicho complejo no sería la búsqueda de intereses compartidos sino de rivalidades compartidas. Buzan y Waever reconocen que diseñaron su teoría de manera que también cupieran en ella actores no estatales e incluso permitirles que fueran dominantes en el sistema.⁸⁴⁴ También reconocen que en algunas partes del mundo han surgido después de la Guerra Fría “comunidades de seguridad” para las que la seguridad es percibida preferentemente en términos no militares.⁸⁴⁵

Como respuesta a la anarquía del sistema internacional, surgen las denominadas “comunidades de seguridad”. La OCS podría ser considerada una de ellas ya que es un grupo de Estados que ha alcanzado un sentido de “comunidad”, de instituciones y de prácticas lo suficientemente amplio y fuerte como para convencerse de que la resolución de los problemas debe hacerse a través de medios pacíficos. Las comunidades de seguridad pueden ser de tipo amalgamado (si los diversos Estados ceden el protagonismo de la toma de decisiones a un solo Estado) o de tipo pluralístico (si cada Estado mantiene su soberanía y controla sus decisiones). Aunque los miembros de la OCS mantienen su soberanía, hay dos potencias (China y Rusia) que dirigen la organización e incluso llegan a influir en otras Repúblicas para que tomen decisiones en su Política Exterior, como fue el ejemplo de la retirada estadounidense de la base uzbeka K-2. Por tanto, esta comunidad de seguridad se acercaría más al tipo amalgamado.⁸⁴⁶

R. Kehoane defiende que esta teoría provee un buen marco de análisis de la acción en política mundial, sea por actores estatales o no estatales.⁸⁴⁷

⁸⁴³ Sheehan, *International Security*, op. cit., pp. 49-50.

⁸⁴⁴ “We have designed our theory so that it can accommodate non-state actors and even allow them to be dominant”. Buzan, Barry y Waever, Ole (2003): *Regions and Powers: The Structure of International Power*. Cambridge, Cambridge University Press, p. 12.

⁸⁴⁵ *Ibidem*, p. 19.

⁸⁴⁶ Sheehan, *International Security*, op. cit., pp. 27-28.

⁸⁴⁷ Kehoane, op. cit., p. 193.

1.3. Dinámicas de cooperación.

Allison y Jonson señalan que a pesar de haber ciertas dinámicas de cooperación en la región (que se pueden ver en la creación de organizaciones como la *Central Asian Economic Community*, la *Turkic Union*, la *Economic Cooperation Organisation*, la OCS, y la CEI), parece que las dinámicas de conflicto son más profundas y a pesar de que las dinámicas regionales de cooperación en Asia Central parece que las dinámicas de conflicto están más enraizadas. Estas dinámicas de conflicto se deben a la existencia a las rivalidades interétnicas, la gestión del agua, el desafío del islamismo, condiciones sociales deterioradas, y estrategias nacionales rivales en cuanto a economía y política exterior, por lo que la cooperación en materia de seguridad no ha dado todos los buenos resultados que se esperaban.⁸⁴⁸

1999, con las explosiones de Tashkent y las incursiones en la región Kirguís de Batken, marcó el punto en el que los Presidentes de los países de Asia Central reconocieron la amenaza proveniente de los islamistas⁸⁴⁹. Esta amenaza se ve alimentada por organizaciones islamistas extranjeras, que financian la construcción de mezquitas y *madrasas* inspiradas en ideología radical y extremista.⁸⁵⁰

Siguiendo a Allison podemos distinguir en esta región foros y organizaciones de seguridad patrocinados principalmente por repúblicas centroasiáticas o por potencias exteriores.⁸⁵¹

Los marcos patrocinados por Estados de Asia Central promueven la cooperación regional y reflejan un esfuerzo por alcanzar consenso en asuntos de principal preocupación para ellos. No obstante, las rivalidades y los desequilibrios entre las potencias locales entorpecen tales esfuerzos. Ejemplos de este primer tipo de foros son la CAEC, la *Eurasian Union*, la CICA, la CANWFZ y el ya desaparecido grupo “6+2”.

En la primera mitad de los años 90 ningún país a parte de Rusia osó desarrollar estructuras de seguridad con los países de Asia Central pues se consideraba que era su zona de influencia natural, especialmente a través de la *Eurasian Economic Community* (CAEC), sucesora de la fallida *Customs Union of Russia, Belarus, Kazakhstan*,

⁸⁴⁸ Ver Jonson y Allison, *op. cit.*, pp. 13 y 19.

⁸⁴⁹ Ver Malashenko, Alexei: “Islam in Central Asia”, en Allison y Jonson, *op. cit.*, p. 56.

⁸⁵⁰ *Ibidem*, p. 64.

⁸⁵¹ Allison, Roy: “Structures and Frameworks for Security Policy Cooperation in Central Asia”, en Allison y Jonson, *op. cit.*, p. 219.

Kyrgyzstan and Tajikistan, y del CIS y algunos de sus órganos derivados como su Centro antiterrorista o la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. Pero a finales de esa década, Rusia dejó de ser un gestor fiable de la seguridad de la región, por lo otros países promovieron iniciativas de seguridad tales como la PfP de la OTAN, la OCS (con su RATS), el *Turkic States Grouping*, o la ECO. Además hay que tener en cuenta el papel que juegan organizaciones como la OSCE y la ONU.

2. El papel de las potencias exteriores.

2.1. EE.UU.

Las campañas militares desarrolladas por el Ejército estadounidense en Afganistán e Irak pusieron de relieve que las nuevas capacidades militares, asociadas a la denominada Revolución en Asuntos Militares (RMA), consistente en la aplicación de tecnología de información a operaciones militares, podría ser desplegada en cualquier lugar del mundo. También reveló que las fuerzas estadounidenses podrían ser mejor aprovechadas para una proyección global de las mismas. Y, por supuesto, también puso de manifiesto que ciertos escenarios como Asia Central eran de vital importancia para Washington. Ambas campañas reflejaron cierto paralelo con la actual Revolución en Asuntos Estratégicos (RSA) que reafirmó la importancia de aquella área como un potencial teatro de operaciones estratégicas.⁸⁵²

Podemos decir que el interés de EE.UU. en la zona no se centra sólo en la presencia de abundantes hidrocarburos, sino que además se ha convertido en una zona de acceso clave a otros escenarios de Europa, Oriente Próximo y Asia, convirtiéndose así en un pivote, por lo que el acceso a la misma se ha convertido en una asunto de especial importancia estratégica y política.

Tal y como ha reconocido Donald Rumsfeld, el ejército estadounidense debe ser capaz de mover sus tropas rápidamente, siendo avisados en poco tiempo, a lugares donde surjan contingencias impredecibles contra extremistas u otros enemigos. Además, deben ser tropas configuradas con flexibilidad, capaces de acceder a una amplia diversidad de áreas, disfrutar de una actitud de acogida por parte del país en el que se

⁸⁵² Ver Blank, Stephen J.: “After Two Wars: Reflections on the American Strategic Revolution in Central Asia”, *Strategic Studies Institute*, 1 de julio de 2005, en <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil>.

van a desarrollar las operaciones, y ser capaces de operar bajo cualquier circunstancia que surja.

Las relaciones de EE.UU. con los países de la zona se basan en una alianza a corto plazo, dictada por las necesidades inmediatas ocasionadas por la guerra contra el terror, más que en asociaciones sostenibles a largo plazo.

Como afirma Ariel Cohen, en estos momentos de la guerra contra el terrorismo se le presenta a EE.UU. un dilema en Asia Central, donde su compromiso con la democracia (anexo al objetivo de acabar con el terrorismo), encuentra su piedra de toque en aquellos regímenes autoritarios.⁸⁵³

Siguiendo la opinión de Elizabeth Wishnick, al resaltar la lucha antiterrorista los EE.UU. están haciendo frente a los síntomas antes que a las causas de la inestabilidad en Asia Central. Por eso, está contribuyendo a la radicalización de los movimientos políticos de oposición y desacreditando tanto a la democratización como al compromiso estadounidense con la misma. En su lugar, los EE.UU. deberían afrontar los problemas que tienen que ver con la “seguridad humana” (que es un concepto multidimensional de la seguridad, no sólo militar, que incluye aspectos climáticos, medioambientales, económicos, demográficos,...) que hacen a la población más vulnerable a la acción de los movimientos terroristas.⁸⁵⁴

Acerca de si la labor desempeñada por EE.UU. en la zona está contribuyendo a la democratización de las repúblicas centroasiáticas o si está siendo aprovechado por los islamistas, Michael Scheuer afirma sin ambages que ha sido perjudicial para la estabilización de la zona y muy rentable para el extremismo.⁸⁵⁵

Otra de las grandes preocupaciones de los EE.UU. en la zona ha sido la ingente cantidad de material nuclear que queda bajo mando de las repúblicas ex soviéticas (sobre todo en Kazajstán, Kirguistán y Uzbekistán). De ahí que se hayan desarrollado una serie de acuerdos que preveía el desmantelamiento de dicho arsenal y de dichas

⁸⁵³ Ariel Cohen tiene varios artículos sobre este tema. Cohen, A.: “The Great Game Returns”, *GEES*, 4 de noviembre de 2005, en <http://www.gees.org>, al que pertenece el fragmento extractado, y otro anterior: Cohen, A. “The New Great Game: Oil Politics in the Caucasus and Central Asia”, *The Heritage Foundation*, 25 de enero de 1996, en <http://www.heritage.org>. Ver también la entrevista a Ahmed Rashid que le hizo *Asia Source* el 21 de marzo de 2002, en <http://www.asiasource.org>.

⁸⁵⁴ Wishnick, *op. cit.*

⁸⁵⁵ Scheuer, Michael: “Central Asia in *Al-Qaeda*’s Vision of the Anti-American Jihad, 1979-2006”, *The China and Eurasia Forum Quarterly*, Vol. 4, nº 2, mayo 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>, p. 9.

capacidades nucleares, para evitar que cayera en manos de terroristas, a cambio de incentivos económicos. Sin embargo, parece documentado que el grupo de Bin Laden adquirió hacia 1992 diversas armas de destrucción masiva.⁸⁵⁶

EE.UU. posee una “agenda democrática” para los países de la zona. En primer lugar, centraron su atención en Kazajstán, pero sus estrechos vínculos con Rusia, que la considera su Estado tapón, su seguro frente a posibles desestabilizaciones en Asia Central (región a su vez considerada como su frontera natural con Afganistán, Irán y China), impidieron que hubiera avances considerables en ese campo. Después, dirigieron su mirada hacia Uzbekistán, apoyando el régimen de Karimov. El discurso de Bush de la guerra contra el terror,⁸⁵⁷ y especialmente contra el radicalismo islamista, fue fácilmente asimilado y redefinido por el Presidente Karimov,⁸⁵⁸ que lo utilizó en beneficio propio para reprimir cualquier iniciativa de la oposición a su régimen.⁸⁵⁹

Este tipo de ataque asimétrico (un grupo terrorista contra un Estado) hizo que EE.UU. percibiera la amenaza que suponía para su seguridad nacional (para su modo de vida, su prosperidad y, potencialmente, sus libertades) la existencia de Estados que no eran capaces de detener a los grupos terroristas, sino que irresponsablemente, les custodiaban y apoyaban.⁸⁶⁰

La intervención militar estadounidense en el norte de Afganistán benefició a Karimov al diezmar y descabezar al Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU). Sin embargo, EE.UU. condicionó la ayuda económica al avance en cuestiones de democratización y respeto a los Derechos Humanos. El hecho de que Karimov no cumpliera su parte del trato, provocó que el Congreso estadounidense suspendiera las ayudas, pero el Secretario de Defensa, Donald H. Rumsfeld, las suplió con parte del presupuesto plurianual de su propio Departamento.

EE.UU. puso sus bases en Uzbekistán (en Karsi- Khananabad, la K-2) y en Kirguistán (en Bishkek), pero tuvo que abandonar la K-2 debido a sus discrepancias con

⁸⁵⁶ *Ibidem*, pp. 9-10.

⁸⁵⁷ Ver *Mapa 2* en los *Anexos*.

⁸⁵⁸ Discurso de Karimov, 26 de septiembre de 2001, en <http://2004.press-service.uz>.

⁸⁵⁹ Murray, Craig: “The *War on Terror* Must Not Become a Cover to Support Repressive Regimes”, 24 de octubre de 2003, en <http://www.craigmurray.co.uk>.

⁸⁶⁰ Ver Bush, George W.: “Address to a Joint Session of Congress and the American People”, 20 de septiembre de 2001, en <http://www.whitehouse.gov>.

el Presidente Karimov en torno a la creación de una Comisión de Investigación Independiente sobre los sucesos de Andiján⁸⁶¹. Con este episodio trató de influir en la política interna de Uzbekistán, condicionando su ayuda económica anual a la creación de dicha Comisión de Investigación, a lo que el Gobierno uzbeko respondió negativamente, cerrando así la base aérea.⁸⁶²

Conscientes de que la base de Bishkek⁸⁶³ es ahora más que nunca imprescindible para sostener la lucha contra el terror en el aún no estabilizado Afganistán, el nuevo Gobierno de Bakiyev negoció una subida en el precio del uso de las instalaciones, exigiendo que pagaran 100 veces más. El acuerdo final de 14 de julio contempla un incremento del pago del alquiler de la base que pasa de 2,5 millones de dólares a 20. Esta suma se incluye en un paquete de medidas de compensación que alcanza la cifra de 150 millones de dólares, en concepto de despegues y aterrizajes, compra de combustible local y ayuda técnica, además de la donación de tres helicópteros Mi-8 de fabricación rusa.⁸⁶⁴

A pesar de los altibajos que sufren las relaciones EE.UU.-Asia Central, se mantiene un compromiso por continuar la guerra contra el terrorismo. En julio de 2006 se desarrolló en Bishkek la operación “*Regional Cooperation-2006*” con la participación de EE.UU., Kirguistán, Kazajistán, Tayikistán, Afganistán y Pakistán. El ejercicio estaba enfocado a saber reaccionar ante la contaminación del aire y unas inundaciones producidas por explosiones terroristas en una planta química y en una presa.

Aunque EE.UU. no tuviera especial interés en convertirse en un cliente de los recursos del Caspio, la producción de petróleo afectará a los precios mundiales del mismo, en lo que EE.UU. sí tiene interés. Incluso si la cantidad final de producción es

⁸⁶¹ Entre el 12 y el 13 de mayo de 2005, un grupo de manifestantes fue reprimido cruentamente por parte de las autoridades, causando cientos de bajas (la mayoría civiles). Ver Alonso Marcos, “Andiján, un año después”, *op. cit.*

⁸⁶² Ver Daly *et al.*, *op. cit.* Algunos analistas señalan que esa base era un posible objetivo terrorista de *Al-Qaeda*, cosa que quería evitar a toda costa Karimov, renunciando a las ayudas económicas que recibía del Gobierno estadounidense, que incluía el pago de 7.000 \$ por cada aterrizaje/despegue que realizaran las aeronaves americanas.

⁸⁶³ El aeropuerto civil de Bishkek se llama *Manas*, pero la base americana recibe el nombre de *Ganci* en honor a Peter J. Ganci, jefe del Servicio de Bomberos de Nueva York, que murió bajo los escombros de las Torres Gemelas en septiembre de 2001.

⁸⁶⁴ Ver “U.S. military to pay US\$20 million in rent for base in Kyrgyzstan, official says”, *Khaleej Times Online*, 21 July 2006, <http://www.khaleejtimes.com>.

mucho menor que la ofrecida en las estimaciones, sigue manteniendo su interés. Además, de esas fuentes pueden beneficiarse aliados estadounidenses de Europa y Asia.

Su estrategia militar y su estrategia energética van de la mano, y en ambas hay una palabra clave: diversificación.⁸⁶⁵ No quiere arriesgarlo todo a una sola carta, por lo que siempre buscará rutas alternativas tanto para los oleoductos-gasoductos como para los corredores aéreos necesarios para intervenir en cualquier momento en cualquier lugar del mundo donde sea necesario dar una dura respuesta ante una agresión o ante una seria amenaza. Más concretamente, aparte de buscar mantener buenas relaciones con Turquía, deseará abrirse un corredor en el Cáucaso que le permita llegar a Asia Central y en Asia Central buscará establecer bases con el fin de estabilizar Afganistán, o intervenir en otros futuros escenarios, como podría ser Irán.

Las declaraciones de Condoleezza Rice, la Secretaria de Estado de EE.UU., durante su gira por aquellos países en octubre de 2005, muestran el creciente interés de su país por permanecer en la zona. A EE.UU. le interesa contar con la colaboración de los Estados de la zona para desarrollar su plan de extender la democracia y su guerra contra el terror, que les permitiera instalar bases no permanentes en su propio territorio y acceso libre a su espacio aéreo. En un discurso previo de Rice en la Universidad Americana de El Cairo, expuso su preferencia por que fuera la propia población autóctona la que exigiera cambios democráticos a sus respectivos Gobiernos, ya que la democracia no puede ser impuesta desde arriba sino que debe surgir de abajo.⁸⁶⁶

De ahí la existencia de distintas iniciativas orientadas a generar y promover la sociedad civil en países con dictaduras para impulsar un cambio de Gobierno que traiga otro pro-americano y partidario de la democracia y el libre mercado, e inicie las reformas necesarias para modernizar dicho país. Por eso se le acusa a EE.UU. de estar detrás de las llamadas “revoluciones de colores”,⁸⁶⁷ que han depuesto Gobiernos en

⁸⁶⁵ “*We obviously always need to be positioned so that we have more than one option. [...] Our goal for our country is to have as many countries cooperating in the global war on terror and providing as many types of cooperation as they feel comfortable providing*”. Ver White, Joss: “Rumsfeld Arrives in Kabul after Talks in Tajikistan”, *The Washington Post*, 11 de Julio de 2006, en <http://www.washingtonpost.com>.

⁸⁶⁶ Ver Rice, Condoleezza: “Remarks at the American University in Cairo”, 20 de junio de 2005, en <http://www.state.gov>.

⁸⁶⁷ Con este nombre se denomina a una serie de movimientos relacionados que se han desarrollado en los últimos cinco años en las sociedades post-soviéticas en Europa Central y Oriental y se están extendiendo por otros sitios incluidos algunos de Oriente Medio. Estos movimientos han tenido éxito en Serbia (derrocando a Milosevic en el 2000), Georgia (con la Revolución de la Rosa en 2003), Ucrania (con la

diversos países de la antigua órbita soviética con el fin de poner al frente del Gobierno nuevo a alguien pro-americano o al menos pro-occidental⁸⁶⁸.

En su lucha contra el terror, EE.UU. contó con la inestimable colaboración de Rusia, que en un gesto sin precedentes, le apoyó en ese esfuerzo. El presidente Putin mantuvo una postura coherente en ese apoyo hasta marzo de 2003 en que criticó duramente la invasión a Irak. Así, tras los sucesos de Andiján en mayo de 2005, la OCS aprobó una Declaración en la que se agradecía el papel de EE.UU. en la derrota de los Talibán y se afirmaba que su presencia allí no era ya porque la situación en Afganistán se iba estabilizando. Por eso, se forzó a Uzbekistán a que exigiera a EE.UU. el abandono de la K-2⁸⁶⁹ y Kirguistán elevó el precio del alquiler de la base de Manas, pasando de 50 a 150 millones de dólares⁸⁷⁰.

Una presencia activa y sostenida de los EE.UU. en la zona dificulta la cooperación con Rusia, pues ésta no puede dejar de ver la zona como “su” zona de influencia, y esa presencia prolongada tarde o temprano implicaría una creciente influencia estadounidense en esos países.

Además, dicha presencia podría, por un lado suavizar las tensiones locales, pero por otro lado podría exacerbarlas y suponer un blanco muy fácil para los grupos antiamericanos que proliferan por la zona.

Según Celeste Wallander, las relaciones EE.UU.- Rusia pueden verse afectadas por dos cuestiones:⁸⁷¹

1.- por el éxito/fracaso de los EE. UU. en la derrota de las redes terroristas en Afganistán, Asia Central y el Cáucaso:

2.- por la continuidad del aparente interés común contra el terrorismo euroasiático.

Revolución Naranja en 2004), y, aunque más violenta que las anteriores, en Kirguistán (la Revolución de los Tulipanes en marzo 2005).

⁸⁶⁸ Entrevista del Presidente Islam Karimov concedida a la revista *Nezavisimaya Gazeta*, realizada por Viktoria Panfilova, el 14 de enero del 2005, en <http://tribune-uz.info/eng>.

⁸⁶⁹ Ver Alonso Marcos, “Andiján, un año después”, *op. cit.*, p. 202.

⁸⁷⁰ Ver Alonso Marcos, Antonio: “Kirguizistán, 2007”, *op. cit.*, p. 163.

⁸⁷¹ Wallander, Celeste A.: “Silk Road, Great Game or Soft Underbelly? The New US-Russia Relationship and Implications for Eurasia”, en Hunter, *op. cit.*, p. 93.

El modelo de “bajo vientre blando” (*soft underbelly*) es el que ha funcionado hasta ahora en las relaciones entre EE.UU. y Rusia. Consiste en señalar a la región de Asia Central como foco de inestabilidad y vulnerabilidad general. Pero este enfoque es demasiado limitado y potencialmente autodestructivo, pues se centra en aspectos militares. A este modelo habría que añadirle el de la “Ruta de la Seda”, que hace referencia a un incremento de la cooperación económica y comercial, evitando el modelo del “Gran Juego”,⁸⁷² en el que las potencias exteriores (principalmente Rusia, China y EE.UU.) compiten por intereses económicos, políticos y militares buscando dominar las rutas de transporte y la propiedad de los recursos naturales, entrando en un juego de suma cero, a pesar de la promoción de varias organizaciones regionales e internacionales⁸⁷³.

Precisamente, como señalaba Evan A. Feigenbaum, de la Oficina del Departamento de Estado de los EE.UU. para los asuntos de Asia Central y Meridional, Asia Central es importante para los intereses de EE.UU., por una serie de razones: 1.- Por el resurgir asertivo de Rusia en su vecindario. 2.- Por el surgimiento de China como un decisivo actor regional y global. 3.- La influencia de Irán en esta región y en todo el mundo. 4.- La cuestión de la seguridad energética en un momento en que los precios están altos y la demanda continuará incrementándose. 5.- La promoción de la democracia entre los gobiernos y las élites que no comparten nuestro mismo entusiasmo. 6.- El futuro de Afganistán. 7.- Los debates sobre y dentro del propio Islam. 8.- El desafío del terrorismo internacional. 9.- El desarrollo económico en medio de una pobreza apabullante⁸⁷⁴.

Este interés se traduce en una serie de ayudas económicas a la región en forma de inversiones, de ayuda al desarrollo y programas de cooperación militar, que se distribuyó así:

La financiación de las cinco repúblicas centroasiáticas ha descendido en casi un 24 por ciento en relación al año fiscal 2006. La mayor parte de la disminución se da en la partida destinada a Uzbekistán, cuyo Gobierno ha trabajado activamente para limitar la ayuda estadounidense destinada a las reformas políticas y económicas, y en la de

⁸⁷² *Ibidem*, pp. 101-102.

⁸⁷³ Ver Jonson y Allison, *op. cit.*, p. 18.

⁸⁷⁴ Feigenbaum, Evan A.: “Turning the Page” in U.S.-Turkmenistan Relations”, *US Department of State*, 17 de septiembre de 2007, en <http://www.state.gov>.

Kazajstán, cuyas riquezas naturales (petróleo sobre todo) disminuye la necesidad de nuestra ayuda. La ayuda se concentra en cambio en la República Kirguís, Tayikistán y Turkmenistán, donde hay oportunidades de consolidar la estabilidad y promover la democratización⁸⁷⁵.

Assistance for the Independent States of the Former Soviet Union⁸⁷⁶

(\$ in thousands)

| | FY 2006 Actual | FY 2007 Estimate | FY 2008 Request |
|--|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Kazakhstan | 24,750 | * | 14,397 |
| Kyrgyz Republic | 29,029 | * | 23,815 |
| Tajikistan | 23,760 | * | 26,880 |
| Turkmenistan | 4,950 | * | 5,500 |
| Uzbekistan | 17,820 | * | 8,474 |
| Central Asia Regional | 1,703 | * | 2,500 |
| Subtotal - South and Central Asia | 102,012 | * | 81,566 |
| Total | 508,860 | 435,480 | 351,585 |

⁸⁷⁵ "Funding for the five Central Asian countries declined by nearly 24 percent from FY 2006 to FY 2008. Much of the decline comes in Uzbekistan, where the government has worked actively to limit U.S. assistance related to reform, and in Kazakhstan, whose oil wealth lessens the need for our assistance. Assistance is instead focused on the Kyrgyz Republic, Tajikistan, and Turkmenistan, where there are opportunities to consolidate stability and promote democratization". *Summary and Highlights International Affairs Function 150: Fiscal Year 2008 Budget Request*, en <http://www.usaid.gov>, p. 17.

⁸⁷⁶ *Ibidem*, p. 89. En las páginas siguientes el proyecto de Presupuesto desglosa los gastos del año fiscal 2006 y lo detalla lo que se ha pedido para el 2008 en programas de ayudas a la infancia, ayuda al desarrollo, gasto militar, para el control del narcotráfico, etc.

2.2. Rusia

La heredera del Imperio Zarista y de la Unión Soviética es el principal actor de la zona como parte de su zona natural de influencia.⁸⁷⁷ Es más, esta zona fue durante más de cien años no una colonia de Rusia sino parte de ella, de ahí que la independencia de estas naciones sea aún difícil de asimilar por muchos rusos. Como escribió Roman Szporluk: “Rusia no tenía un Imperio, era un imperio”.⁸⁷⁸ Por eso, con toda naturalidad, dirigió durante años sus economías, basándose en una distribución del trabajo obligando a cada país a especializarse en un tema concreto, haciéndole dependiente de los demás para cubrir el resto de necesidades. El ejemplo más claro es Uzbekistán y su monocultivo del algodón.⁸⁷⁹ De hecho, nunca ha renunciado a ejercer ese papel predominante, de “gran madre patria”, y lo ha intentado mantener a través de organizaciones internacionales (como la CEI, la OCS, el Tratado de Seguridad Colectiva y su posterior Organización, la OTSC, entre otras) y a través de acuerdos bilaterales en los que demuestra su superioridad⁸⁸⁰. A lo largo de estos años ha habido un constante tira y afloja entre la Federación Rusa y esta cinco Repúblicas para buscar en ella amparo en ciertos temas (especialmente control de fronteras, terrorismo, separatismo, tráfico ilegales)) y al mismo tiempo no perder y reafirmar su independencia.

Uzbekistán⁸⁸¹, aspirante, junto a Kazajistán, a ejercer el liderazgo regional, siempre ha sido muy reticente a participar en asuntos en los que Rusia estuviera involucrada, aunque al final no ha tenido más remedio que acceder a sentarse a su lado para estar presente en organizaciones regionales donde también estén presentes sus vecinos sobre los que pretende ejercer su influencia.⁸⁸²

⁸⁷⁷ Les denomina sus “*near abroad*”, sus “vecinos lejanos”.

⁸⁷⁸ “*Russia did not have an empire, it was one*”. Ver Szporluk, Roman (1997): “The Fall of the Tsarist Empire and the USSR: The Russian Question and Imperial Overextension”, en Dawisha, Karen y Parrot, Bruce (eds.): *The End of Empire? The Transformation of the USSR in Comparative Perspective*, Armonk (Nueva York), M.E. Sharpe, pp. 65-95.

⁸⁷⁹ Ver Djalili y Kellner, *La nueva Asia Central*, op. cit., p. 68.

⁸⁸⁰ Blagov, Sergei: “Uzbekistan and Russia Sign Mutual Defense Pact”, *Eurasia Insight*, 15 de noviembre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

⁸⁸¹ En el marco de la cumbre de la CEI de julio de 2006 en Moscú, Karimov y Bakiyev acordaron llevar a cabo una mayor cooperación en la lucha antiterrorista, con intercambio de información sobre grupos religiosos extremistas y la realización de operaciones antiterroristas conjuntas. Ver “Kyrgyzstan, Uzbekistan Join Forces against Terrorism”, *RFE/RL*, 25 de Julio de 2006, <http://www.rferl.org>.

⁸⁸² Ver Jonson y Allison, op. cit., p. 14.

En los últimos cinco años (2001-2007), Rusia ha pasado de ser un mero espectador silencioso a reclamar su puesto, con la mirada puesta sobre todo en los hidrocarburos y en la seguridad de su “frontera sur”. Por eso, una manera de hacerse presente en la vida de Asia Central es el control que ejerce sobre las vías de transporte energético: la mayoría de los oleoductos y gasoductos de la región deben pasar por territorio ruso, sea por el norte, sea por el oeste. Si no fuera por dichas vías, deberían acudir a otras más inestables (Afganistán y Pakistán, o el Golfo Pérsico), por lo que la repúblicas centroasiáticas buscan acuerdos con esos países. Precisamente, este es uno de los puntos más espinosos de las relaciones con los demás actores (competidores) internacionales, ya que EE.UU. apoyó la construcción del oleoducto-gasoducto BTC que lleva las materias primas del Caspio desde la capital de Azerbaiyán (Bakú) hasta el puerto turco de Ceyhán, pasando por la capital georgiana (Tbilisi), todo esto sin tocar ni territorio ruso ni iraní.

Rusia considera esta región su “vientre blando”, por lo que no ve con muy buenos ojos el ascenso de influencia en la zona de EE.UU. (y la OTAN), China, Irán, la UE e incluso Turquía y Pakistán.⁸⁸³ Kazajistán constituye un Estado tapón en caso de inestabilidad en Asia Central y/o ante una eventual degradación de las relaciones con China. De ahí que, además de las bases en Kirguistán (en Kant) y el cosmódromo de Baykonur (Kazajistán)⁸⁸⁴, le ofreció ayuda militar a Tayikistán para controlar las fronteras (1993-junio de 2005), especialmente la parte colindante con Afganistán.⁸⁸⁵

Mientras que Rusia posee bases militares en Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, Uzbekistán se resiste y en Turkmenistán sólo hay militares rusos en calidad de consejeros. Además, la ayuda militar a estos países incluye la venta de armas, suministro de repuestos (para aviones y armamento pesado), entrenamientos conjuntos de operaciones antiterroristas, maniobras conjuntas y la creación de una unidad de

⁸⁸³ “Russia’s National Security Concept”, *Arms Control Today*, Vol. 30, nº1, enero-febrero de 2000, en <http://www.armscontrol.org>, p. 17.

⁸⁸⁴ Además del acuerdo kazajo-ruso suscrito en junio de 1995, que colocó el centro espacial de Baykonur bajo jurisdicción rusa por un período de veinte años, ambos países firmaron un acuerdo sobre la utilización por Moscú de los campos kazajos de pruebas militares, sobre el sistema de defensa aérea común y sobre la asistencia rusa en la creación de las fuerzas militares kazajas. En julio de 2006 la empresa rusa *Atomstroyexport* firmó un acuerdo con la kazaja *Kazatomprom* para construir en Kazajistán una central nuclear además de cooperar en la extracción de uranio en Budennovskoye (Kazajistán) y su posterior enriquecimiento en Angarsk (en el sur de Siberia, Rusia).

⁸⁸⁵ No obstante, este no es un dato esperanzador, porque estas fronteras son muy porosas y los guardias fácilmente sobornables. La prueba de ello es que el tráfico de drogas se mantiene como una de las principales fuente de ingresos de Afganistán.

reacción rápida. Pero no todos los países han aceptado su ayuda del mismo modo. Mientras Tayikistán aceptó de buen grado el envío de tropas para el control de sus fronteras, como dije antes, Kirguistán ha aceptado algo de ayuda militar, Kazajstán ha aceptado mantener esos fuertes lazos políticos y militares, Turkmenistán ha permanecido insistentemente neutral y crecientemente aislado y Uzbekistán, por lo menos hasta el episodio de Andiján en mayo de 2005, había rechazado la propuesta de ayuda militar rusa, admitiendo, por otro lado la ayuda norteamericana.

En el fondo, les cuesta ver a Rusia como un país amigo y benevolente.⁸⁸⁶ De hecho, Rusia perseguirá siempre sus propios intereses, que a veces coincidirán con los de sus vecinos y otras veces no. El caso más paradigmático de esto es la cuestión de las rutas de los recursos energéticos.

En Moscú se ha desarrollado una versión propia de la teoría del dominó, según la cual el contagio del islamismo radical llegaría al territorio de la Federación (sobre todo por la mayoritaria población musulmana de las repúblicas de Tatar y Bashkir) tras haber infectado al conjunto de Asia Central.⁸⁸⁷ El temor al islamismo radical, aunque real, es, sin embargo, objeto de manipulaciones para proporcionar una cobertura a las ambiciones neoimperiales de Moscú en la región.⁸⁸⁸

La prioridad de Rusia en esta zona es clara: tener al otro lado interlocutores fuertes que le aseguren el suministro energético, por encima incluso de otros valores como son la democracia o los Derechos Humanos. De nuevo, el ejemplo lo encontramos en Uzbekistán, en la represión de la revuelta de Andiján (mayo, 2005), hecho que fue justificado por el Presidente Putin, en aras de salvaguardar la paz y seguridad interna del Estado. La postura de China a este respecto fue idéntica.⁸⁸⁹

⁸⁸⁶ “Even if Russian behavior today is not neoimperialist, this is a sharp break with the past experience of regional states, and, as Suny points out, it is difficult for them to view Russia as benevolent.”, Olikier, Olga y Szayna, Thomas S. (2003): “Fault lines of conflict in Central Asia and the South Caucasus. Implications for the U.S. Army”, *RAND Arroryo Centre*.

⁸⁸⁷ No hay que olvidar que el terrorismo también azota Rusia a través del separatismo chechenio, que también se nutre de la ideología islamista radical.

⁸⁸⁸ Atkin, M.: “The Rethoric of Islamophobia”, *Central Asia and the Caucasus Journal of Social and Plitical Studies*, nº 1, 2000, en <http://www.ca-c.org>, pp. 123-132. Ver también Olikier y Szayna, *op. cit.*, p. 192.

⁸⁸⁹ Algunos autores llaman a los sucesos de Andiján el “Tiananmen uzbeko”. Ver Black, Matt: “Uzbekistan’s Gift to Radical Islam”, *Open Democracy*, 17 de mayo de 2005, en <http://www.opendemocracy.net>.

El hecho de que Rusia sea una super-potencia en declive se convierte en una amenaza para estos Estados desde el momento en que se corre el peligro de que desee hacer una demostración de fuerza (de una fuerza que en realidad no posee) para dar una señal de alerta a quienes pretenden hacerse fuertes en “su” zona. Se produce, en este sentido, una paradoja, ya que Rusia desea prevenir revueltas (sean de naturaleza nacionalista o islamista, pues ninguno de los dos modelos le ayudaría a su propia situación interna), para lo cual necesita hacerse presente política y militarmente en la región, objetivo este último que es incompatible con la existencia de Estados fuertes que puedan afrontar con solvencia esas amenazas. Pero si Rusia no es capaz de imponer la ley y el orden en el interior de sus propias fronteras, ¿cómo va a ser capaz de ayudar a los Estados de Asia Central a controlar las rebeliones religiosas fundamentalistas, o las bandas del crimen organizado o de narcotraficantes? De hecho, la ineficacia de Moscú ha sido la que ha ayudado en gran medida a convertir esta región en una zona empobrecida, fragmentada, tendente al conflicto y económicamente dependiente.⁸⁹⁰

De ahí que, como Estado débil, tienda a percibir las actividades de actores extranjeros en “su” región, tan cerca de sus fronteras, como una amenaza, especialmente si se trata de EE.UU. o Turquía, dado que sus esfuerzos por penetrar en “su” zona son vistos por parte de los líderes rusos como parte de un plan para reducir la influencia rusa allí y debilitarla más adelante.⁸⁹¹

La campaña militar estadounidense en Afganistán supuso un momento de re-evaluación de la política rusa en estos temas ya que parecía que Putin aceptó la presencia de EE.UU. en su patio trasero (Asia Central y el Cáucaso), cooperando con el esfuerzo antiterrorista, aunque siempre con crecientes rumores de descontento y quejas entre las élites militares rusas acerca del imperialismo estadounidense, por lo que dichos oficiales han mostrado su interés por estar puntualmente informados de cada movimiento de EE.UU. en la zona.⁸⁹²

Dado que ambos Estados (Rusia y EE.UU.) ven en el terrorismo internacional un enemigo común, podría ser este un punto de cooperación muy importante. No obstante,

⁸⁹⁰ Olikier, Olga: “Conflict in Central Asia and South Caucasus: Implications of Foreign Interests and Involvement”, en Olikier y Szayna, *op. cit.*, p. 195.

⁸⁹¹ Ver el Discurso de Putin sobre el estado de la nación del 10 de mayo de 2006.

⁸⁹² Makarenko, Tamara y Biliouri, Daphne: “Central Asian Status Set to Pay Price of US Strikes”, *Jane's Intelligence Review*, 2001, en <http://jir.janes.com>.

los sucesos de Andiján supusieron un punto de inflexión, pues en reuniones bilaterales con cada uno de los cinco países y a través de un comunicado de la OCS, del 29 de julio de 2005, se insinúa que ha llegado la hora de que EE.UU. (aunque sin nombrarle explícitamente) abandone la zona. Tras reconocer la necesidad de la lucha contra el terror por medios militares y los avances que ha habido en este terreno, aseguran que la situación en Afganistán ya está encarrilada, la zona es segura y ya no es necesaria la presencia militar extranjera, sino que los propios afganos deben dirigir su futuro (cooperando con sus tradicionales aliados, se entiende).⁸⁹³

Según algunos analistas, Rusia y China se han movido juntas en una base multilateral (la OCS) para frenar la expansión de EE.UU. en la zona. Por eso, aunque sus nuevos objetivos declarados son la lucha contra el terrorismo, la prevención de conflictos y asegurar la estabilidad de Asia Central, hay pocas dudas de que el auténtico objetivo es reducir la presencia militar occidental en la región.⁸⁹⁴ Por otro lado, otros autores, como Bobo Lo, aseguran que no es tan sincero el acercamiento entre Rusia y China y que es una alianza muy frágil.⁸⁹⁵

Aparte de esta cuestión militar, el principal interés de Rusia en la zona sigue siendo los recursos naturales que pueda extraer de ella, como el oro o el petróleo y el gas. Aunque sus empresas están abandonando paulatinamente estos países, por falta de seguridad jurídica, las inversiones en el sector energético están aumentando y se están llevando a cabo nuevos proyectos orientados a llevar el gas del Caspio, especialmente el turcomano, a Rusia⁸⁹⁶. Así, en diciembre de 2007, Rusia firmó el acuerdo final con Kazajistán y Turkmenistán para construir un gasoducto, del que ya habían hecho un principio de acuerdo en mayo.

⁸⁹³ Ver Daly *et al.*, *op. cit.*, p. 44

⁸⁹⁴ Rasizade, Alec: "The Specter of a New "Great Game" en *Central Asia*", *Foreign Service Journal*, noviembre de 2002, en <http://www.afsa.org/fsj>.

⁸⁹⁵ Lo, Bobo: "The Long Sunset of Strategic Partnership: Russia's Evolving China Policy", *Chatam House*, abril de 2004, en <http://www.chathamhouse.org.uk>, pp. 300-301.

⁸⁹⁶ Ver "Russia, Kazakhstan And Turkmenistan Sign Caspian Gas Pipeline Deal", 20 de diciembre de 2007, en <http://www.iht.com>.

2.3. China

China posee también lazos étnicos con Asia Central y espera beneficiarse del desarrollo de sus fuentes de energía⁸⁹⁷, así como del creciente comercio en otros productos.⁸⁹⁸

Las prioridades básicas de la política China en Asia Central son apoyar la estabilidad regional, acceder a los recursos energéticos y fortalecer los lazos económicos. Sin embargo, el fuerte crecimiento político, económico y militar chino puede hacer cambiar sus prioridades en Asia Central.⁸⁹⁹

Algunos analistas afirman que muy probablemente se dará un escenario bélico que amenazará o incluso involucrará a China, y éste tendrá lugar en Asia Central. Efectivamente, China se ve amenazada por terroristas que operan fuera de Asia Central y por elementos en Xingjiang.⁹⁰⁰ De hecho, según reconocen las propias autoridades chinas, posee un control imperfecto (por no decir nulo) de las fronteras de Xingjiang con Asia Central (especialmente con Tayikistán y Kirguistán), por donde se infiltran predicadores radicales islamistas.⁹⁰¹

Stephen Blank recoge el análisis de Wu Xinbo, quien confirma la relación directa que existe entre la política interior china y la exterior, además de sostener que China está más pendiente actualmente de sus problemas internos (sobre todo Taiwán), y, en todo caso, estaría más preocupada por las cuestiones referentes a Asia Pacífico.⁹⁰²

Por eso podemos afirmar que la máxima preocupación de China (junto a la cuestión de Taiwán) es su provincia noroccidental de Xingjiang, poblada principalmente por uigures,⁹⁰³ un grupo étnico turco de Asia Central cuyos miembros viven también en Kazajistán y Kirguistán (en Bishkek, Karakol, Karabalta, Osh y Uzgen).⁹⁰⁴ China teme

⁸⁹⁷ Ver “Turkmenistán firma acuerdos de gas con China y Rusia”, de junio de 2006, en <http://www.adnmundo.com>.

⁸⁹⁸ Bransten, Jeremy: “China Brings Electronics, But not Democracy”, *RFE/RL*, 25 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

⁸⁹⁹ Umarov, Adiljan y Pashkun, Dmitry: “Tensions in Sino-Central Asian Relations and their Implications for Regional Security”, *Conflict Studies Research Centre*, January 2006, en <http://www.da.mod.uk>, p. 5.

⁹⁰⁰ *Ibidem*, p. 8.

⁹⁰¹ Blank, Stephen: “Xinjiang and China’s strategy in Central Asia”, *Asia Times Online*, 3 April 2004, <http://www.atimes.com>.

⁹⁰² *Ibidem*.

⁹⁰³ Los uigures son un grupo étnico de entre 15 y 20 millones de musulmanes sunníes, lengua turca, y con estrechos lazos culturales con pueblos de Kazajistán, Kirguistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

⁹⁰⁴ En China, por su parte, viven miembros de minorías étnicas kazajas y kirguizes.

que los movimientos políticos separatistas y fundamentalistas islámicos se desplacen desde Asia Central hacia el este, provocando episodios violentos en Xingjiang, o, de forma inversa, que los Estados de Asia Central se conviertan en un santuario para los revolucionarios uigures o les ayuden en su lucha armada suministrándole material bélico. No obstante, el alcance de este movimiento no está muy claro, pues sólo se sabe que existe y que aparentemente han tenido contactos con miembros de *Al-Qaeda*, así como la existencia de uigures chinos luchando en Chechenia.⁹⁰⁵ Sin embargo, el grupo es pequeño y el área esta fuertemente vigilada por tropas chinas. Por su parte, China teme que las revueltas islamistas de Asia Central amenacen su control sobre su región noroccidental, mientras que Kazajstán y Kirguistán están más preocupadas por los movimientos separatistas de los uigures de Xingjiang, que podrían llegar a ocasionar problemas a sus propios Gobiernos.

En aquella provincia existen varios grupos que reivindican una mayor autonomía o incluso la independencia, y que fueron calificadas por el Gobierno chino en diciembre de 2003 como terroristas: el *East Turkestan Islamic Movement* (ETIM), el *World Uighur Youth Congress* (WUYC), el *Eastern Turkistan Information Centre* (ETIC) y el *East Turkistan Liberation Organization* (ETLO)⁹⁰⁶, por eso, incrementa su cooperación bilateral con países centroasiáticos, por ejemplo con Kazajstán.⁹⁰⁷

De acuerdo con algunos analistas, Pekín todavía mira a la fértil región del Valle de Fergana como territorio chino, aunque las autoridades chinas evitan cuidadosamente hacer mención pública de este tema⁹⁰⁸, aunque parece poco probable que China se vea envuelta en acciones militares, pues suele alcanzar sus objetivos a través de la diplomacia política y/o económica.⁹⁰⁹

Hay una serie de asuntos medioambientales que afectan a las relaciones entre China, Rusia, Kazajstán y Kirguistán, como son las disputas en torno al río Irtysh Negro y los lagos Balqash, Ysikul y Alaskul.

⁹⁰⁵ En prácticamente todos los escenarios bélicos donde han intervenido grupos islamistas, han luchado codo con codo chechenos, uzbekos y uigures.

⁹⁰⁶ Parashar, Swati: "China and the Global War on Terror", *Observer Research Foundation*, <http://www.observerindia.com>.

⁹⁰⁷ *Interfax*, 20 de julio de 2007, en <http://www.interfax.com>.

⁹⁰⁸ Harris, Lillian Craig: "Xinjiang, Central Asia and the Implications for China's Policy in the Islamic World", *The China Quarterly*, nº 133, marzo de 1993, p. 114.

⁹⁰⁹ Umarov y Pahkun, *op. cit.*, p. 12.

Tiene además otra preocupación: su crecimiento económico la convierte en el segundo país que más energía consume, por lo que está pendiente, como he dicho antes, del desarrollo de los acontecimientos en torno a la obtención y transporte de recursos energéticos.

La emergencia de China, como un gigante que se está despertando, preocupa, por diversos motivos, a Estados fuertes y a Estados débiles. Los primeros la ven como un fuerte competidor, y los segundos tienen sentimientos contradictorios, pues por un lado también la temen y por otro piensan que puede servirles de escudo frente a otras grandes potencias.

China ha desarrollado con Rusia una relación gracias a la cual Rusia le suministra armamento (China incrementa cada año su presupuesto militar)⁹¹⁰ y comparten puntos de vista sobre varios temas de política internacional tales como la oposición al desarrollo estadounidense del escudo antimisiles. De ahí que esperen que su alianza sirva como contrabalanza ante el poderío de EE.UU. y su hegemonía o unipolaridad.⁹¹¹

Al igual que para Irán, mantener unas buenas relaciones con Rusia es más importante que obtener alguna ventaja extra en Asia Central que perjudique a Rusia. De ahí que su influencia en la zona se haga principalmente a través de la OCS.⁹¹²

Su principal interés, por tanto, es poder mantener la región en clima y en clima de buena amistad ya que los conflictos hacen que el comercio sea más difícil y más caro, lo que es contraproducente para los intereses de China.

Sin embargo, en el pasado mantuvo relaciones un tanto tensas con Kirguistán por cuestiones fronterizas, aunque esas negociaciones siguieron por buen camino y se resolvieron, con un saldo favorable para Kirguistán (alrededor del 75% de los territorios

⁹¹⁰ Ver “China’s Military Budget Jumps 14%”, *BBC News*, 4 de marzo de 2006, en <http://news.bbc.co.uk>; y “China’s Defense Budget to Increase 14.7% in 2006”, en *People’s Daily Online*, 5 de marzo de 2006, en <http://english.people.com.cn>.

⁹¹¹ ⁹¹¹ Ver Bobo Lo, *Op. Cit.*

⁹¹² En la cumbre de enero de 2002, se decidió que su centro de atención en materia de seguridad se fijaría en Chechenia, Xingjiang y el MIU, como representantes de los “tres demonios” de la política china: terrorismo internacional, separatismo y extremismo religioso. También son los principales enemigos de la OCS, pero sólo dentro de las fronteras de los Estados que componen la organización y sólo si se pide ayuda a la organización; si no se reclama la cooperación internacional ante un asunto puntual que surja en un determinado momento, por mucho que pudiera entrar dentro de uno de los tres fenómenos citados, son considerados “asuntos internos” de ese Estado y ni la organización ni el resto de países que la forman no tendrá nada que decir.

en disputa entraron a formar parte e Kirguistán), lo que ha abierto la puerta para que se construyan vías de comunicación de gran calado entre China y Kirguistán, infraestructuras que unirían las costas pacíficas de China con Europa.

Parece altamente improbable que China provocara un conflicto en la zona, como también parece poco probable que se inmiscuyera en los asuntos de la región si allí surgiera un conflicto, dejando a Rusia que manejara la situación. Si Rusia (o EE.UU.) fallara a la hora de detener el conflicto en la región, tampoco aparece claro que fuera a intervenir (especialmente si fuera el caso de Kirguistán).

Su escaso respeto de los Derechos Humanos y su baja estima hacia el sistema democrático hace de China un socio deseable para los Estados de Asia Central que ven en ella un modelo a seguir, pues a pesar de ser un régimen autoritario ha crecido económicamente. Pero, a la vez, la hace ser un socio incómodo para los países democráticos, que no ven con buenos ojos su conducta. Así lo han ratificado en numerosos encuentros, especialmente en las reuniones de la OCS y en vistas bilaterales a lo largo de 2007⁹¹³.

2.4. La Unión Europea (UE).

A pesar de la existencia de un Representante Especial de la UE para la zona, Pierre Morel, y de tener un programa de actuación en la zona a través de los sucesivos *Regional Strategy Paper* y sus respectivos *Indicative Programme*, juega un papel secundario y su influencia allí es muy limitada, pues es un socio muy exigente en materia de avances democráticos y de Derechos Humanos, construcción del Estado de Derecho, desarrollo económico,... pero posee una capacidad de convicción reducida. De hecho, los avances en esos campos han sido nimios⁹¹⁴.

A pesar de tener con cada República un Acuerdo de Asociación y Cooperación,⁹¹⁵ sus intereses en la zona se limitan simplemente a las fuentes de energía,

⁹¹³ Ver “Islam Karimov holds talks with Hu Jintao in Bishkek”, *Uzbekistan National News Agency*, 15 de agosto de 2007, en <http://uza.uz>. Ver también “Hu’s tour to Central Asia, Russia fruitful: FM”, *People’s Daily Online*, 19 de agosto de 2007, en <http://english.peopledaily.com.cn>. Y también “China, Turkmenistan Sign Landmark Gas Deal”, *News Central Asia*, 18 de julio de 2007, en <http://www.newscentralasia.net>.

⁹¹⁴ Ver “EU Welcomes Abolition of Death Penalty in Uzbekistan”, *Uzbekistan National News Agency*, 4 de enero de 2008, en <http://uza.uz>.

⁹¹⁵ Ver los Acuerdos de cooperación firmados por la UE con estos países en <http://www.europa.eu.int>.

de las que piensa se podrá aprovechar en un futuro próximo (como alternativa, sobre todo, al gas ruso), y, por lo que parece, la UE se ha centrado más en temas económicos que en conseguir unos objetivos estratégicos de Estado a Estado.

La UE firmó con Kazajstán una serie de Acuerdos referentes a la energía nuclear y a su uso con fines pacíficos, dentro de su política hacia los países de la CEI que han poseído armas nucleares o desarrollaron tecnología nuclear para uso civil.⁹¹⁶

La UE ha donado más de mil millones de euro en ayuda a Asia Central desde 1992, distribuidos en diversos programas como el TACIS (de ayuda técnica a los países de la CEI), el ECHO (de ayuda humanitaria), ayuda macroeconómica y el Programa de Seguridad Alimentaria, además de ayudas de emergencia ante catástrofes naturales.⁹¹⁷

Ofrecemos a continuación unas tablas que muestran cuál ha sido la evolución de la inversión de la UE en la región, cuánto dinero se ha gastado y en qué⁹¹⁸:

TABLES SUMMARISING THE ALLOCATION OF TACIS RESOURCES, 1991-1999

Fig. 1

| Tacis funds committed by country 1991-1999 (in million €) | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | Total |
| Armenia | 2.3 | 9.6 | 17.0 | 0.0 | 6.0 | 14.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 58.9 |
| Azerbaijan | 0.4 | 12.5 | 8.0 | 8.0 | 6.0 | 16.0 | 0.0 | 28.8 | 9.5 | 87.2 |
| Baltics | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.0 |
| Belarus | 8.9 | 14.6 | 9.0 | 7.0 | 12.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 58.6 |
| Georgia | 5.0 | 9.0 | 6.0 | 8.0 | 6.0 | 16.0 | 0.0 | 16.0 | 0.0 | 66.0 |
| Kazakhstan | 7.7 | 20.6 | 14.0 | 14.0 | 15.0 | 0.0 | 24.0 | 0.0 | 16.6 | 111.9 |
| Kyrgyzstan | 0.7 | 9.2 | 10.0 | 0.0 | 8.0 | 0.0 | 13.0 | 0.0 | 8.6 | 49.5 |
| Moldova | 1.1 | 9.0 | 0.0 | 10.0 | 9.0 | 0.0 | 18.0 | 0.0 | 14.7 | 61.8 |
| Mongolia | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 8.0 | 0.0 | 9.6 | 0.0 | 11.0 | 0.0 | 28.6 |
| Russia | 212.0 | 111.0 | 160.8 | 150.0 | 161.2 | 133.0 | 132.9 | 139.7 | 73.5 | 1,274.0 |
| Tajikistan | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 8.0 |
| Turkmenistan | 0.9 | 8.8 | 0.0 | 8.0 | 4.0 | 0.0 | 11.5 | 0.0 | 6.7 | 39.9 |
| Ukraine | 28.7 | 48.3 | 43.3 | 50.5 | 72.5 | 76.0 | 59.0 | 44.0 | 38.6 | 460.8 |
| Uzbekistan | 1.7 | 16.6 | 0.0 | 15.0 | 10.0 | 28.0 | 0.0 | 29.0 | 0.0 | 102.5 |
| Regional Programmes* | 106.0 | 88.6 | 172.0 | 131.6 | 124.5 | 152.0 | 135.0 | 155.8 | 129.4 | 1,194.8 |
| Donor Coordination** | 0.0 | 34.9 | 21.0 | 24.7 | 40.0 | 43.0 | 37.0 | 43.0 | 64.4 | 308.0 |
| Programme Implementation Support*** | 6.2 | 24.0 | 11.1 | 21.0 | 23.0 | 37.6 | 34.5 | 31.9 | 66.6 | 264.8 |
| Others**** | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 11.0 | 11.9 | 0.0 | 0.0 | 42.9 |
| Total | 396.5 | 418.9 | 472.1 | 469.7 | 511.2 | 536.0 | 481.7 | 507.2 | 427.6 | 4,220.9 |

* Includes the Inter-state, nuclear safety and cross-border cooperation programmes

** Includes EBRD Bangkok Facility, Partnership and Coordination Programme, International Science and Technology Centre

*** Includes Coordinating Units, Information, monitoring and evaluation

**** Includes Democracy Programme and STAP-Ulken facility

⁹¹⁶ Fueron tres acuerdos: Acuerdo entre el EURATOM y Kazajstán sobre la cooperación en el ámbito de seguridad nuclear, entró en vigor en junio de 2003; el Acuerdo de cooperación en materia de fusión nuclear, firmado en noviembre de 2002, y posteriormente ratificado; y el Acuerdo de cooperación para el uso pacífico de la energía nuclear, que aún se está negociando.

⁹¹⁷ Para consultar la cuantía de los programas de ayudas a la región, consultar <http://www.europa.eu.int> y el Informe del ICG "Central Asia: What Role for the European Union?", *ICG Asia Report*, nº 113, 10 de abril de 2006, en <http://www.crisisgroup.org>, pp. 11-17.

⁹¹⁸ Ver "The EU's relations with Eastern Europe & Central Asia", en <http://ec.europa.eu>.

Fig. 2

| TACIS funds allocated by sector 1991-1999 (million €) | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | Total |
| Nuclear safety and environment | 53,00 | 60,00 | 100,00 | 88,00 | 108,00 | 141,50 | 98,00 | 118,53 | 84,09 | 851,12 |
| Restructuring state enterprises and private sector development | 37,50 | 79,64 | 94,48 | 78,86 | 72,40 | 55,20 | 60,92 | 61,41 | 55,05 | 595,24 |
| Public administration reform, social services and education | 103,00 | 42,28 | 79,91 | 63,56 | 99,40 | 55,70 | 44,75 | 73,20 | 70,57 | 632,36 |
| Agriculture and food | 79,95 | 60,54 | 32,19 | 41,58 | 48,33 | 18,50 | 26,50 | 20,10 | 17,06 | 344,75 |
| Energy | 65,00 | 38,96 | 38,00 | 43,70 | 42,35 | 45,80 | 43,90 | 38,85 | 24,70 | 381,26 |
| Transport | 46,80 | 33,19 | 32,77 | 22,80 | 21,10 | 43,00 | 20,70 | 34,30 | 20,90 | 278,58 |
| Telecommunications | 0,00 | 6,76 | 6,65 | 4,10 | 7,90 | 6,40 | 7,30 | 0,00 | 15,00 | 54,11 |
| Policy advice and SPPs | 0,00 | 37,80 | 8,00 | 41,08 | 0,00 | 61,01 | 55,32 | 25,90 | 36,00 | 266,11 |
| Others* | 2,05 | 0,83 | 48,02 | 40,53 | 48,71 | 28,39 | 52,88 | 10,56 | 8,88 | 240,85 |
| Donor Coordination** | 0,00 | 34,88 | 20,95 | 24,96 | 40,00 | 43,00 | 37,00 | 81,62 | 56,00 | 336,17 |
| Programme Implementation Support*** | 6,20 | 24,03 | 11,11 | 20,99 | 23,00 | 37,50 | 34,46 | 42,77 | 39,30 | 236,36 |
| Total | 396,50 | 418,91 | 472,09 | 469,88 | 511,19 | 536,00 | 481,73 | 507,24 | 427,55 | 4.220,89 |

*Includes the Democracy Programme and miscellaneous

**Includes International Science and Technology Centre, Partnership and Coordination Programme and the EBRD Bangkok Facility

***Includes Coordinating Units, Multidisciplinary fund, information and monitoring and evaluation

Su influencia allí es bastante escasa y cuando intenta ejercer ciertas presiones en pro de reformas democráticas, la defensa de los Derechos Humanos, etc, es apenas perceptible, pues los Estados centroasiáticos cuentan con otros socios mucho más potentes a quienes apenas preocupa la democracia. No en vano se sienten atraídos por el modelo chino de crecimiento económico (sin necesidad de haber realizado reformas democráticas).

De nuevo el ejemplo de Andiján es paradigmático: las sanciones económicas, las presiones diplomáticas, el bloqueo de armamentos, el veto a ciertos oficiales,... han caído en saco roto ya que Uzbekistán no ha cedido en la creación de la demandada Comisión de Investigación⁹¹⁹. Además, Alemania rompió esa posición común, permitiendo al entrada en su territorio al Ministro del Interior uzbeko (que era el primero de la lista) para que recibiera un tratamiento contra el cáncer.

Otra muestra es la declaración hecha por Benita Ferrero-Waldner sobre los acontecimientos de marzo de 2005 en Kirguistán, que acabaron con la huida del Presidente Akáyev, según la cual, la UE vigilaba de cerca la situación de la democracia y el imperio de la Ley y los Derechos Humanos, objetivos fundamentales del Acuerdo de Asociación y Cooperación UE-Kirguistán.⁹²⁰

El punto de vista de la UE se sitúa en la seguridad humana, esto es, está convencida de que mejorando la calidad de vida y el nivel económico de estos países se creará un colchón de seguridad frente a otros Estados más conflictivos, como Irak o

⁹¹⁹ Ver la *Posición Común 2005/792/PESC del Consejo de 14 de noviembre de 2005, relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Uzbekistán*.

⁹²⁰ Ver "Statement by Benita Ferrero-Waldner on political developments in the Kyrgyz Republic", Bruselas, 29 de marzo de 2005, en <http://www.europa.eu.int>.

Irán, que no están tan lejos de las fronteras de la UE, sobre todo si Turquía pasara a ser Estado miembro.⁹²¹

Con los EE.UU. y Turquía habiendo tomado un interés más activo, la mayoría de los países miembros de la UE han decidido seguir sólo de lejos los acontecimientos de la región, no inmiscuirse en ellos. Sólo el Reino Unido, Alemania y Francia han ejercido un papel protagonista en la zona a través de ayuda técnica y militar. La colaboración de Alemania con Kazajistán en este campo sigue a buen ritmo, estimulada de alguna manera por una considerable población de origen étnico germano (deportados del Volga). Por su parte, Francia, junto con los demás miembros de la coalición antiterrorista en Afganistán, desplegó aviones y personal militar en Tayikistán (e incluso en Kirguistán). En cualquier caso, si surgiera un conflicto en la región, sería extraño encontrar allí presencia militar europea, a no ser bajo bandera OTAN o de la ONU. Según el ICG, la UE debería interesarse más por la suerte de esta región, ya que le afecta el desarrollo de sus acontecimientos.⁹²²

Esto es reconocido incluso por el Ministro de Defensa de España, quien a pesar de la retórica electoralista de salir de la guerra contra el terror promovida por el Presidente Bush, es consciente de que esa lucha es necesaria, por lo que mantiene tropas en el exterior, especialmente en Afganistán:

Nuevos actores y amenazas han emergido en la escena internacional y, consecuentemente, también nuevos conceptos y capacidades para afrontarlas. Hay dos buenas razones, al menos, para estar presentes lejos de nuestras fronteras produciendo paz y estabilidad. Una es la solidaridad con quienes la necesitan, personas y sociedades que no pueden solucionar sus problemas sin una ayuda de la comunidad internacional que incluye los factores de Defensa y de Seguridad. Otra, es la evidencia de que la seguridad o la inseguridad de los españoles y de nuestro entorno se genera, muchas veces, a miles de kilómetros.⁹²³

⁹²¹ Patten, Chris: "The EU and Central Asia", 15 de marzo de 2004, en <http://europa-eu-un.org>, y "Saving Central Asia from Uzbekistan", *The International Herald Tribune*, 22 de marzo de 2006, en <http://www.iht.com>

⁹²² Ver el informe del ICG "Central Asia: What Role for the European Union?", *op. cit.*, p. i.

⁹²³ Alonso, José Antonio: "La proyección exterior de nuestras Fuerzas Armadas", *El Socialista*, nº 666, junio 2006, en <http://www.elsocialista.es>, p. 6.

Además, la UE es consciente de que esa región, más que estar en Asia, forma parte de los vecinos de Europa⁹²⁴, y aunque en 2007 aprobó un nuevo plan de inversiones en la región, su influencia allí es muy limitada.

A partir de 2007, la ayuda económica a los países vecinos de la UE se regula a través de un instrumento: el *European Neighbourhood and Partnership Instrument* (ENPI). El Objetivo del Documento Estratégico de la Ayuda de la Comisión Europea para Asia Central 2007-2013 es promover la estabilidad y la seguridad de aquellos países, ayudarles en su búsqueda de un desarrollo económico sostenible y una reducción de la pobreza y facilitar una cooperación regional más estrecha tanto entre los propios Estados de Asia Central como de éstos con la UE, fijando para ello tres áreas prioritarias: 1.- Políticas de cooperación regional y de buena vecindad (30-35% del presupuesto), con algunas prioridades, como al creación de redes de comunicación y transportes, protección del medio ambiente, control de las aduanas, de las fronteras y de la emigración, la lucha contra el crimen internacional, promoción de la educación y de la ciencia; 2.- Reducción de la pobreza e incremento de los niveles de vida (40-45% del presupuesto); 3.- Promoción del buen gobierno y de la reforma económica (20-25% del presupuesto)⁹²⁵.

⁹²⁴ “Article 27, “Commission proposal for a Regulation establishing a European Neighbourhood and Partnership Instrument”, COM 628/2004, 11 October 2004; Draft Commission Central Asia Strategy; and Crisis Group interview, Commission officials, January 2006. The channel is also open in the other direction: ENP countries can participate in regional programs under DCECI, Article 29, “Proposal for a regulation establishing a financing instrument for development cooperation and economic cooperation”, COM 629/2004.”, citado en “Central Asia: What Role for the European Union?”, *op. cit.*, p. 17.

⁹²⁵ Ver *European Community Regional Strategy Paper for Assistance to Central Asia for the period 2007-2013*, European Commission, en <http://ec.europa.eu>, p. 3.

Overview of EC assistance to Central Asia: 1991-2006⁹²⁶

Breakdown by Programme (€ millions by budgetary year)

| | Ouz. | Kaz. | Kirghiz- stan | Turk. | Tadj. | Total A/C |
|-----------------------------------|---------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Dotations nationales Tacis | | | | | | |
| 1991 | 2,0 | 8,0 | 1,0 | 1,0 | | |
| 1992 | 18,8 | 20,6 | 9,2 | 8,8 | | |
| 1993 | | 14,0 | 10,0 | | | |
| 1994 | 15,0 | 14,0 | | 8,0 | 4,0 | |
| 1995 | 10,0 | 15,0 | 8,0 | 4,0 | 4,0 | |
| 1996 | 28,0 | | | | | |
| 1997 | | 24,0 | 13,0 | 11,5 | | |
| 1998 | 29,0 | | | | | |
| 1999 | | 24,0 | 12,0 | 9,0 | | |
| 2000 | 15,4 | | | | | |
| 2001 | | 15,0 | 10,0 | | | |
| 2002 | 12,3 | 5,4 | 8,3 | 2,3 | 10,7 | 50 |
| 2003 | 9,7 | 6,6 | 7,5 | 1,5 | 9,7 | 50 |
| 2004** | 11,0 | 7,0 | 6,2 | 2,2 | 9,6 | 50 |
| 2005 | 9,25 | 3,4 | 15,25 | 5,75 | 17,35 | 66 |
| 2006 | 8,5 | 11,5 | 7,5 | 3,5 | 14,5 | 61,5 |
| Total Tacis | 168,95 | 168,5 | 107,95 | 64,35 | 69,25 | 650 |
| ECHO | | | | | | |
| 1991 | | | | | | |
| 1992 | | | | | 0,3 | |
| 1993 | | | 3,6 | | 7,4 | |
| 1994 | | | 6,3 | | 9,8 | |
| 1995 | | | 8,0 | | 16,1 | |
| 1996 | | | 3,9 | | 14,1 | |
| 1997 | | | 2,8 | | 14,9 | |
| 1998 | | | 1,8 | | 16,7 | |
| 1999 | | | 2,1 | | 18,8 | |
| 2000 | | | | | 15,0 | |
| 2001 | | | | | 12,0 | |
| 2002 | | | | | 10,0 | |
| 2003 | | | | | 10,0 | |
| 2004 | | | | | 8,0 | |
| 2005 | | | | | 6,0 | |
| 2006 | | | | | 6,0 | |
| Total ECHO | | | 28,4 | | 165,1 | 193,5 |

2.5. Irán.

Irán está vinculado a Asia Central por motivos económico-comerciales, pero también por razones de vecindad (en el caso de Turkmenistán) o de proximidad, y lazos étnicos (la minoría ismaelí que habita en Badakhshan, Tayikistán, es de origen persa y son chiíes, aunque marginados por los duodecimanos de Irán).⁹²⁷

Tras los primeros esfuerzos por construir lazos estratégicos y exportar su revolución islámica, Irán se centró en conseguir sus intereses económicos en la región, enviando para ello embajadores con perfil altamente secularista⁹²⁸, para llegar a

⁹²⁶ *Ibidem*, p. 41.

⁹²⁷ Aunque comparten la misma fe islámica, debemos notar que Irán es un país de mayoría *chií*, mientras que los países de Asia Central son de mayoría *sunni*, a excepción de Tayikistán.

⁹²⁸ Esa fue la clave de su éxito y la del fracaso de Pakistán, que antepuso los intereses religiosos a los estratégico-económicos, levantando las suspicacias de las Repúblicas de Asia Central, que ven en el extremismo religioso la principal fuente de sus problemas internos y externos, comenzando por la guerra civil de Tayikistán, y siguiendo por el fundamentalismo desatado en el Valle de Fergana, siguiendo por los *muyaidines* entrenados en los campos de Afganistán y Pakistán.

acuerdos en materia energética, petroquímica y de transporte, como el alcanzado en febrero de 2008⁹²⁹.

Siempre desea asegurarse un espacio en la escena internacional, reafirmando dos objetivos primordiales: reafirmar su identidad islámica y asegurarse las oportunas fuentes de energía. Dependiendo de quién gobierne en cada momento, se pondrá el acento en uno o en otro objetivo: si gobiernan los reformistas (moderados), ponen su interés en extender su influencia sin anteponer su deseo de exportar su revolución al resto de países islámicos; si gobiernan los conservadores, ese objetivo pasará a ser prioritario. En los últimos dos años este cambio se ha puesto de manifiesto con el relevo de Jatami (reformista) por parte de M. Ahmadineyad (conservador). Este elemento se ha acentuado tras las campañas de Afganistán e Irak, ya que Irán es el único país que está entre ambos.

Irán representa la ruta no-rusa más directa para los Estados encajonados de Asia Central para sacar a mercado abierto sus productos (sean energéticos o no). Aunque posee fuertes recursos energéticos (es el segundo productor de los países OPEP, ya que el 9% del petróleo y el 15% del gas del mundo son iraníes) y conocimientos técnicos, su capacidad de traducir ese poderío económico en poder e influencia es minada por las de los EE.UU., que prohíben el comercio, de cierto volumen, con Irán y penalizan a las empresas que lo hagan, además de prohibir la construcción de oleoductos que atraviesen el territorio iraní (excepto la conexión Cáucaso-Asia Central, en el norte de Irán). Esto impide que la economía iraní crezca al ritmo que le correspondería y hace que se integre con más dificultad en el mercado global. De ahí que mire con recelos siempre a EE.UU. y le considere un enemigo y a sus actividades una potencial amenaza para sus intereses.

Por eso, busca establecer relaciones económicas con otros Estados. Rusia, cuyas relaciones con los EE.UU. también son complicadas, se presenta como un buen candidato. Además, no hay que perder de vista que es también un importante socio comercial de Irán y que es una importante fuente para conseguir desarrollar tecnología nuclear. En este punto, es importante aclarar que a Rusia no le interesa que Irán posea armas nucleares, aunque sí le ayuda a desarrollar energía atómica para uso civil, derecho que es inalienable según el Tratado de No Proliferación (art. 4). Para Irán, esta relación es tan importante que puede hacer sombra a otros intereses en la región.

⁹²⁹ Ver "Irán y Tayikistán firman 3 memorandos cooperación energética y petroquímica", *El Economista Online*, 10 de febrero de 2008, en <http://www.eleconomista.es>.

Su interés por acercarse a los países de Asia Central radica, aparte de los lazos culturales, en que además le sirven de paso hacia su aliado ruso. Mantiene buenas relaciones con Turkmenistán (donde desea influir en materia cultural), con Tayikistán (para quien acogió diversos encuentros para negociar la paz entre las diversas partes durante la guerra civil, 1992-1997)⁹³⁰ y Kazajistán. Pero ha tenido menos éxito con Uzbekistán (quien le acusó de haber apoyado el fundamentalismo islámico en el sur del país y en el norte de Afganistán, aunque tales sospechas se disolvieron cuando ciudades afganas con importante población *chií* sufrieron ataques de terroristas islamistas). Además, Rusia siempre ha mirado con buenos ojos que Irán establezca lazos comerciales con estos países.

Sin embargo, la división del Mar Caspio mantiene a las naciones que lo comparten en una situación poco agradable, porque hay varias propuestas sobre la mesa y no parece que haya un acercamiento de posturas, lo cual podría producir en un futuro un serio conflicto (hasta ahora sólo ha habido pequeños ataques, considerados “accidentes”). Sin embargo, parece que Irán no está interesado en generar un conflicto internacional en la región del Caspio, sino que está más volcada en ver cómo explotar sus recursos y disfrutar de sus beneficios.⁹³¹

A pesar de que los intereses de Rusia y de Irán puedan chocar, no parece probable que éste reafirme su postura a costa de los intereses de aquélla, perjudicándole, dada la dependencia que tiene de ella en materia de armamento, de recambios y de tecnología, frente a la tecnología estadounidense.

Ante un hipotético conflicto en la zona, no se vería involucrado en él, pues no hay en su interior una demanda que le impulse a ello. Esto se puede ver en la actitud hacia la guerra contra los *Talibán*, donde, a pesar de su deseo de derrocarles, no se vio directamente envuelta en las operaciones militares, aunque eso no significara que defendiera sus intereses de otras maneras, por ejemplo apoyando a sus propias clientelas

⁹³⁰ A finales de julio de 2006, el presidente Ahmadineyad visitó Tayikistán e inauguró un túnel de cinco kilómetros financiado por su país que conecta Dushanbe con la ciudad tayika de Khujand. Además, se comprometió a seguir adelante con la central hidroeléctrica de Santguda-2 y la creación de un canal de TV que emitirá en persa para Irán, Tayikistán y Afganistán. Los dirigentes de estos tres países persófonos celebraron una cumbre en la que discutieron acerca de cooperación económica y de transportes y de lucha contra el narcotráfico y contra el terrorismo.

⁹³¹ No obstante, el pulso que mantiene Irán con EE.UU., desafiándole al desobedecer los consejos de la Agencia Internacional de Energía Atómica para que no desarrolle programas nucleares con fines militares, puede deparar más de una sorpresa.

durante la formación del Gobierno de transición, con el claro objetivo de desestabilizar el proceso mismo.

Podemos concluir que el papel de Irán en adelante dependerá no sólo de sus intereses energéticos o comerciales sino que tendrán una fuerte carga ideológica compuesta por el islamismo radical (proveniente de la revolución de 1979), el nacionalismo iraní (y su defensa de poseer la bomba atómica para encontrar su lugar entre las primeras potencias del mundo), y el antiamericanismo (que alimenta los elementos anteriores).

Irán impulsó en 1985, para romper el aislamiento en el que vivía desde 1979, la creación de la ECO (Organización de Cooperación Económica)⁹³² junto con Pakistán y Turquía, con el fin de promover la cooperación económica entre esos países. En noviembre de 1992 acogió a siete nuevos miembros: Afganistán, Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Actualmente, los principales ámbitos de cooperación de la organización son los transportes, las comunicaciones, el comercio, las inversiones, la energía, los minerales, el medio ambiente, la industria y la agricultura. A pesar de todas las ventajas de las que dispone la organización, no ha llegado a colmar las esperanzas y expectativas de los países miembros debido a las diferencias de orientación ideológica y de política exterior de los Estados que la componen. Pero la principal dificultad estriba en que sus economías son tan parecidas (países productores de materias primas y productos agrícolas; solicitan productos manufacturados de otros países industrializados) que no llegan a complementarse. De hecho, los mercados donde colocan sus productos se encuentran fuera de la región: Europa occidental, Norteamérica y Asia del este.

Tampoco hay que olvidar que ya en abril de 2001, a pesar de lo que afirmaba en los medios de comunicación, hospedaba en Teherán a muchos líderes árabes de *Al-Qaeda* y mantuvieron contactos secretamente con los *Talibán*. Además, en 2002 el ejército estadounidense encontró en unas cuevas en Kabul billetes de avión sin utilizar del *Air Iran* y algunas facturas de un hotel de Mashad, lo que probaba que *Al-Qaeda* no sólo entrenaba en campos en Irán sino que además lo estaba utilizando como un paso libre hacia Oriente Próximo y otras partes del mundo.

⁹³² Esta Organización vino a sustituir al Pacto de Bagdad, pero sin contar con la presencia ni británica ni estadounidense.

Saif al-Adil, lugarteniente de *Al-Qaeda* en Irán, capta allí a guerrilleros de Irán y Siria que vayan a luchar a Irak contra los americanos, aunque parece que también prepara operaciones contra intereses americanos en Arabia Saudí. En cualquier caso, la insurgencia irakí (sea sunní o chií) tiene puestos sus ojos en el reclutamiento de *Al-Qaeda* a través de Irán⁹³³.

Dado un posible escenario en el que Irán siga adelante con sus planes de mejorar su tecnología de misiles y de obtener armamento nuclear (a través de enriquecimiento de uranio con tecnología china y ayuda del Dr. Khan), se crearía una situación muy tensa en la región que provocaría una carrera de armamentos nucleares y un incremento considerable de tropas estadounidenses y rusas en Asia Central, aunque algunos mandatarios ya han manifestado su apoyo al régimen de Ahmadineyad por el uso civil de la energía nuclear, como lo ha hecho el Presidente de Tayikistán durante una reciente reunión mantenida con el nuevo embajador iraní en Dushanbe, Ali Asghar Sheerdust, afirmando que la comunión espiritual entre ambas naciones será de gran ayuda en medio de este mundo globalizado donde es tan fácil perder de vista la propia identidad⁹³⁴.

Por su parte, aunque Turquía comparta frontera con Irán, posea una serie de acuerdos comerciales y de aprovisionamiento de energía, sufra igualmente el problema kurdo y, con Erdogan en el poder, sea proclive a apoyar a gobiernos no musulmanes contra Irán, está, no obstante, promoviendo diálogos bilaterales con Israel e incrementando la cooperación en materia de inteligencia con Washington. De hecho el gobierno turco ha convocado un concurso para proveerse de misiles antiaéreos que interceptasen o disuadiesen potenciales ataques de Irán contra Turquía.⁹³⁵

2.6. Turquía.

Mientras que Rusia posee una historia de control militar y político de la región, la influencia turca en la misma se debe a una conexión étnica, religiosa y lingüística,

⁹³³ Mir, Hamid: "Iran's Hand in Afghan Mess", *Rediff India*, 19 de Julio de 2004, en <http://www.rediff.com>.

⁹³⁴ Ver "Presidente de Tayikistán dice "apoyar siempre" los progresos de Irán", *IRNA Agency News*, 8 de febrero de 2008, en <http://www2.irna.ir>.

⁹³⁵ Blank, S.: "Iran's Nuclear Program Modifies Turkish Strategy and Policy", *CACI Analyst*, 5 de abril de 2006, en <http://www.cacianalyst.org>, p.7.

especialmente con etnias de Azerbaiyán, Kazajstán, Turkmenistán, Kirguistán y Uzbekistán, así como con los uigures que habitan la región nor-occidental de China denominada Xingjiang⁹³⁶. Aunque las lenguas de origen turco son muy parecidas, últimamente se tiende a resaltar las diferencias.⁹³⁷

También desea proteger a su minoría étnica en Irak, aunque por diferentes motivos: la región de Kirkuk, ciudad predominantemente habitada por una minoría turcomana, se asienta sobre una “balsa” de crudo. Si los EE.UU. alcanzan el objetivo de erradicar los vestigios del PKK en Irak como ha prometido, los turcomanos podrían efectivamente convertirse en la única carta que Ankara podría jugar en el norte de Irak.⁹³⁸

Su proximidad geográfica, su interés en los desarrollos energéticos del Caspio, y el deseo por ejercer un papel de líder regional le han llevado a establecer una serie de lazos con los diversos países a diferentes niveles.

El desembarco de Turquía en esta región, como he dicho antes, se ha hecho a través no de medios puramente militares sino culturales y económicos. Tras la caída del régimen comunista, Turquía firmó una ingente cantidad de acuerdos bilaterales en materia de intercambio cultural y económico y comenzó a emitir programas de televisión en la región. Hacia finales de 1992, tomó una serie de medidas económicas orientadas a favorecer el flujo de capitales y de trabajadores entre Turquía y esos países (Azerbaiyán, Kazajstán, Kirguistán, Turkmenistán y Uzbekistán).

También proveyó de asistencia médica y educativa, abriendo escuelas y universidades en las que se educan las élites de esas naciones⁹³⁹, además de conceder becas a estudiantes locales para que estudien en Turquía, como es el Proyecto “*10-Thousand Student*”, cuyo objetivo era proporcionar la posibilidad de realizar estudios universitarios a jóvenes de los cinco nuevos países independientes y de las regiones de Eurasia de habla turca; entre 1992 y 2005 han disfrutado de este programa más de

⁹³⁶ Por su parte, los tayikos son persas y hablan un lenguaje cercano al farsi.

⁹³⁷ Schlyter, Birgit N.: “Language Policies and Language Movements in Central Asia”, *The International Institute for Asian Studies*, en <http://www.iiias.nl>.

⁹³⁸ Barkey, Henri J., “Turkey and Iraq: The Perils (and Prospects) of Proximity”, *United States Institute of Peace Special Report*, n° 141, Julio de 2005, en <http://www.usip.org>.

⁹³⁹ La primera de las Universidades fue la “*International Hoca Ahmed Yesevi Turkish-Kazkh University*”, fundada en 1992 en Turkestán (sur de Kazajstán). La segunda fue la “*Kyrgyzstan-Turkey Manas University*”, fundada en 1995. después vinieron otras privadas: *Suleyman Demirel University* (en Almaty, Kazajstán), Institutos en Osh y Jalalabad (Kirguistán).

24.000 estudiantes. Con jóvenes también promovió la Liga Mundial de la Juventud Turca.

También ha financiado con fondos privados la construcción de diversas mezquitas, además de proveerlas de su correspondiente personal religioso que las atiende.

Además, abrió cámaras de comercio en diversos países de Asia Central para hacer de puente entre Occidente y la región.

Sin embargo, a pesar de esta serie de iniciativas su éxito fue, de acuerdo con algunos autores, limitado durante los años 90.⁹⁴⁰

EE.UU. suele mostrar a Turquía como el modelo de Estado islámico laico, capaz de asimilar la modernidad, y trata de exportarlo a todos los países islámicos, entre ellos los de Asia Central. Esta idea fue impulsada posteriormente por el Presidente turco Turgut Ozal (1989-1993), cuya idea era construir una especie de comunidad turca bajo su propio liderazgo. Dicha comunidad vendría ser, con el tiempo, una imitación de la Comunidad Europea, que beneficiaría política y económicamente a Turquía, sirviendo de puente entre los países occidentales y el espacio islámico post-soviético, demostrando así Ankara a Occidente su utilidad.

Esta idea ha sido apoyada por los EE.UU. y por instituciones financieras internacionales, como es el Banco Mundial, que ha concedido ayuda a los Estados de Asia Central a través de Turquía como un medio de impulsar sus esfuerzos. Sin embargo, esta idea no tuvo tan buena acogida entre los países destinatarios. Además, preferían hacer negocios directamente con los países occidentales, sin tener que recurrir al “puente” turco.

De hecho, a pesar de contar con el respaldo de EE.UU. y de la OTAN, Turquía cuenta con una serie de elementos que le debilitan: los continuos desaires de la Unión Europea, la crisis económica interna, su inestabilidad política interna, los continuos combates entre los islamistas y los secularistas o laicistas (tanto a nivel de Gobierno como a nivel de la sociedad), y, cómo no, el aún importante papel desarrollado por las Fuerzas Armadas en la vida política nacional.

⁹⁴⁰ Larrabee, F. Stephen y Lesser, Ian O. (2003): *Turkish Foreign Policy in an Age of Uncertainty*, Santa Monica, RAND, pp. 100-102.

Sin embargo, la dificultad para Turquía para convertirse en un actor más importante proviene de sus importantes relaciones comerciales y su dependencia energética de Rusia. Turquía estima que su demanda interna de recursos energéticos se incrementará en los próximos años multiplicándose incluso por seis. Pero sus posibilidades de acercarse a los Estados de Asia Central que poseen fuentes energéticas son limitadas, debido al freno ruso (al que le une una fuerte relación comercial). Por eso, busca diversificar sus fuentes, para no tener que estar preocupado por ofender a su único proveedor y no ser tan dependiente.

La cooperación militar con los países de Asia Central ha sido importante sólo a partir de finales del año 2000. Sus tropas han colaborado con las unidades especiales uzbekas y kirguizes en materia de entrenamiento y provisión de material bélico (pero no armamento). Y siempre se han encontrado con una dificultad: que los movimientos de Turquía siempre han sido vistos como una avanzadilla de los intereses y de los movimientos de los EE.UU. Esto es un arma de doble filo, pues puede que a Turquía le diera un peso importante a nivel internacional (por ser aliado de una gran potencia), peso que conllevaba granjearse las suspicacias, recelos e incluso enemistades de los países que hacían lo propio con EE.UU. Otro inconveniente de esta imagen que ofrece Turquía es que sabe que esa posición de poder es momentánea y depende exclusivamente de conservar el favor de su gran aliado, y que en cuanto lo deje de lado, dejará de tener peso en la zona, porque no es un peso propio, sino prestado.

2.7. Otros actores.

2.7.1. Afganistán

El hecho de que algunos autores incluyan este país dentro de la región de Asia Central, da una idea de la influencia y de los lazos culturales, étnicos, religiosos, e históricos que comparten

Pero su influencia más importante en la región no es, en absoluto, algo positivo, pues lo que ha aportado principalmente ha sido inestabilidad, tráfico de drogas, terrorismo, extremismo islamista,... Aquí se libró la “batalla” más importante en el imaginario colectivo del islamismo radical: la guerra de liberación de la Unión Soviética. Ésta produjo una literatura y una imagería, pero también miles de hombres entrenados e ideologizados dispuestos a luchar (y morir) por Alá allí donde se le indique

que se está oprimiendo el Islam. La importancia de este país no es sólo geoestratégica, sino que posee una fuerte carga simbólica, y si no se estabiliza el país con Karzai, continúa deteriorándose la situación y los islamistas vuelven a hacerse fuertes, todo esfuerzo allí habrá sido en vano, además de ser contada como una victoria islamista.

No obstante, dado que la inmensa mayoría de los habitantes de Asia Central son musulmanes moderados, el recuerdo del régimen *Talibán* es una especie de vacuna frente a los proyectos extremistas de HT o el MIU.

Tras 30 años de guerras intestinas y tras la campaña estadounidense no se puede decir que sea un Estado que funcione. Rusia, Irán, Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán y, por supuesto, EE.UU., han intervenido de una u otra manera en el conflicto que mantuvieron los *Talibán* y la Alianza del Norte. El apoyo de Rusia a la Alianza del Norte puso de manifiesto con mayor fuerza que Pakistán estaba apoyando al régimen de los *Talibán* (de etnia *pastún*, como la inmensa mayoría de los habitantes de Pakistán) y les estaba entrenando en campamentos en su propio territorio.

La victoria de EE.UU. no añadió nada nuevo al escenario; simplemente hubo un cambio en la clase dirigente: ya no están los *Talibán*, ahora hay un Gobierno puesto por EE.UU. y respaldado por la población, pero eso no le asegura al presidente Karzai tener el control sobre todo el territorio de Afganistán. De hecho es conocido como el “alcalde de Kabul”, ya que no puede extender su control más allá de la capital, y eso gracias a la fuerte presencia militar de la ISAF. El resto del país sigue en manos de los “señores de la guerra”, cuya principal fuente de financiación es el tráfico de drogas.

Las tropas de la Operación Libertad Duradera, que pasaron a estar bajo bandera de la OTAN por mandato ONU (ISAF), reconvertidos en equipos de reconstrucción provincial (RPT), están presentes en muchos puntos del país, pero su poder efectivo es bastante limitado. Se suponía que la zona occidental (Herat) era la más tranquila y la sur la que más problemas daba; pero ahora esta situación ha cambiado y se está dando un incremento generalizado del descontento contra la presencia extranjera allí, que se muestra incluso con ataques bélicos.

2.7.2. Pakistán.

Junto a Afganistán, es un actor fundamental en la escena centroasiática debido al papel que desempeña como país de acogida del extremismo islámico. Sus Fuerzas Armadas,

junto a sus Servicios de Seguridad, se cuentan entre las más ideologizadas del planeta y evitan realizar esfuerzos para capturar a los terroristas que huyen de los ataques de la coalición en Afganistán. Así, el terrorismo islamista tiene en los territorios fronterizos entre Afganistán y Pakistán, en Waziristán, un santuario, un enclave en el que disfrutan de cierto margen de maniobra y donde pueden entrenarse tanto ideológica como militarmente⁹⁴¹.

Pakistán está adquiriendo una importancia estratégica para *Hizb ut Tahrir*, pues el caos político que padece con la prolongación de Musharraf en el poder, el asesinato de la líder opositora Benazir Bhutto, y con la ausencia de control de las zonas fronterizas con Afganistán, está proporcionando a los grupos terroristas de inspiración islamista un lugar donde llevar a cabo el *yihad*⁹⁴². Además, *Hizb ut Tahrir* está llamando abiertamente a los militares a que den un golpe de Estado⁹⁴³. Los enfrentamientos del año 2006-2007 entre el ejército estadounidense y los insurgentes de la zona pusieron de manifiesto que cada vez hay más centroasiáticos entrenando allí, especialmente uzbekos⁹⁴⁴.

No obstante, se presenta como un fiel aliado de EE.UU., y éste le apoya, sosteniendo en el Gobierno a Musharraf. Por eso, de vez en cuando, para contentar a su aliado estratégico, realiza una serie de detenciones de terroristas islamistas.⁹⁴⁵ En este

⁹⁴¹ Ver Sayers, Eric: "The Islamic Emirate of Waziristan and the Bajaur Tribal Region: The Strategic Threat of Terrorist Sanctuaries", *The Center for Security Policy Occasional Papers Series*, nº 19, febrero de 2007, en <http://www.centerforsecuritypolicy.org>. Ver también Roggio, Bill: "Talibanistan: The Establishment of the Islamic Emirate of Waziristan", *The Long War Journal*, 5 de septiembre de 2006, en <http://www.longwarjournal.org>. También Walsh, Declan: "Resurgent al-Qaida plotting attacks on west from tribal sanctuary, officials fear", *The Guardian*, 27 de septiembre de 2007, en <http://www.guardian.co.uk>. También "Al-Qaeda HQ "Based in Pakistan"", *BBC News*, 2 de octubre de 2006, en <http://news.bbc.co.uk>.

⁹⁴² Ver "Pakistan: IMU Leader Alive Calling for New Jihad against Armed Forces", *Ferghana News Agency*, 21 de enero de 2008, en <http://enews.ferghana.ru>.

⁹⁴³ Ver "O Muslims of the armed forces in Pakistan!", *op. cit.*

⁹⁴⁴ "What is the aim of the Uzbeks in Waziristan? According to Dr. Mason and Dr. Daly, it is wrong to perceive the estimated 1,000-2,000 Uzbek fighters in Waziristan as a monolithic movement with the same goal. Some Uzbek fighters are receiving terrorist training in Waziristan so that they can return to Uzbekistan and wage jihad against the Karimov regime, while others wish to ally with the Taliban and Al-Qaeda in their fight against U.S. and NATO forces in Afghanistan. As well, some simply want to help establish an Islamic state in Waziristan reminiscent of the Taliban Government in Afghanistan and fight against the Musharraf Government in Pakistan". Ver Mason: "Waziristan and the Uzbeks", *CACI Forum*, 7 de junio de 2007, en <http://www.silkroadstudies.org>.

⁹⁴⁵ Recientes informes de los servicios secretos aseguran que Osama Bin Laden ha pasado de ocultarse de Waziristán a la región pakistaní colindante con China.

sentido, sus rivalidades con la India pueden hacerle jugar un papel importante en la región.

Busca, además, su parte en el reparto del gas centroasiático y en las transacciones comerciales. Su proyecto *Centgas*, que uniría el campo gasífero de Daulatabad (Turkmenistán) con Multan (Pakistán) a través del territorio afgano, era muy difícil de realizar por la presencia de los *Talibán*. Hoy por hoy se ha aparcado.

2.7.3. India.

India también ha proporcionado equipamiento militar a su “*extended strategic neighborhood*”, como denomina a estos países, donde lucha con sus adversarios Pakistán y China para influir en la región.

Desde el punto de vista estratégico, sus relaciones con la zona deben entenderse desde la perspectiva de su enfrentamiento con Pakistán, dado su temor a que Islamabad tomase ventaja en sus relaciones con las repúblicas centroasiáticas. La posible creación de un espacio islámico que uniera a esas repúblicas con su enemigo dejaría a Nueva Delhi aislada, especialmente en el conflicto de Cachemira, mientras que Pakistán vería reforzada su postura, adquiriendo éste una profundidad estratégica que buscaba desde la secesión de Bangladesh (1971). Este intento se dejó entrever en iniciativas pakistaníes en el seno de la ECO o de la OCI, en las que intentó jugar la carta de la solidaridad islámica, acusando a la India de perseguir a la población musulmana de Cachemira. Sin embargo, esa política no ha encontrado eco entre los dirigentes de Asia Central, debido en gran medida al habitual ejercicio del principio de “no injerencia en asuntos internos de los Estados”.

Nueva Delhi encontró, sin embargo, una base más sólida que Islamabad para establecer relaciones de cooperación: la lucha contra el radicalismo islámico, el terrorismo transfronterizo y el tráfico de drogas procedente de Afganistán. Además, apoyó a la Alianza del Norte, vía Tayikistán, en su lucha contra los *Talibán*.

Pero además, buscaba contrarrestar la creciente influencia de China en la región. Tras la guerra de 1962 entre India y China, India siguió manteniendo una gran desconfianza hacia su poderoso vecino, ya que por un lado temía la colaboración chino-pakistaní y por otro las ambiciones de Pekín en Asia. Sus pruebas nucleares iban dirigidas a disuadir a Pakistán, pero también a China. De ahí que buscara aliarse con

Rusia, país que conserva, según algunos analistas, una desconfianza latente hacia su gigante vecino.⁹⁴⁶

La sedienta de energía⁹⁴⁷, ha establecido lazos comerciales, incluyendo acuerdos de transporte aéreo, y ha firmado acuerdos bilaterales con Uzbekistán. También ha firmado acuerdos para entrenar a la aviación tayika, además de modernizar la base aérea de Ayni, en Tayikistán, también conocida como Farkhor, a escasos 2 Km de la frontera con Afganistán, rechazada en su momento por Francia debido a su deterioro. Ya está plenamente operativa⁹⁴⁸ y alberga entre 12 y 14 bombarderos MiG-29 y un escuadrón de helicópteros Mi-17 V1. No obstante, su llegada a la zona no tiene sólo un propósito militar, sino que además busca el gas y el crudo kazajo e involucrarse en “megaproyectos” tales como el oleoducto que uniría Irán-Afganistán-Pakistán-India, y otro que uniría Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India; cualquiera de estos dos oleoductos mejoraría substancialmente el acceso indio a recursos energéticos además de animar una mejoría de las relaciones indo-pakistaníes.⁹⁴⁹

Además, India firmó con Kazajstán acuerdos en materia de lucha antiterrorista y con Uzbekistán acuerdos para que reparara los aviones de transporte Il-78 MAR del ejército indio.⁹⁵⁰

Su presencia en la zona no es vista por Rusia como una amenaza sino como una oportunidad para cooperar. De hecho, sus esfuerzos por pasar de miembro observador a miembro de pleno derecho de la OCS son apoyados por Rusia. Así, India ha llegado como un nuevo actor de importancia⁹⁵¹ a la región, como podemos ver en algunos análisis⁹⁵².

⁹⁴⁶ Ver Bobo Lo, *Op. Cit.*, p. 307

⁹⁴⁷ Ver Alibekov, Ibragim: “India Set to Expand Presence in Central Asia”, *Eurasia Business & Economics*, 12 de marzo de 2003, en <http://www.eurasianet.org>.

⁹⁴⁸ Ver Gupta, Shishir: “Tajik air base is ready, gives India its first footprint in strategic Central Asia”, *The Sunday Express*, 25 de febrero de 2007, en <http://www.indianexpress.com>.

⁹⁴⁹ Blank, S.: “India: The New Central Asian Player”, *Eurasia Insight*, 26 de junio de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

⁹⁵⁰ Wishnick, *op. cit.*, p.30.

⁹⁵¹ Ver Blank, Stephen: “Transitions Online: India: The New Central Asian Player”, *Transitions Online*, 10 de julio de 2006, en <http://www.tol.cz>.

⁹⁵² Ver Ramachandran, Sudha: “India’s foray into Central Asia”, *Asia Times Online*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.atimes.com>.

2.7.4. Japón.

La presencia china en Asia Central hizo que la región se abriera al resto del continente asiático. Ávidas de diversificar sus relaciones y sus proveedores, y no únicamente con Rusia o China, los Estados centroasiáticos han establecido contactos con Japón, al ser la primera potencia económica del continente. Tokio respondió enseguida al deseo de apertura de estas Repúblicas y desde el 26 de enero de 1992 estableció relaciones diplomáticas con Kazajstán, Kirguistán y Uzbekistán. Con Tayikistán hizo lo propio el 2 de febrero y con Turkmenistán en abril.

Entre los factores que explican el interés de Tokio por la zona, podemos señalar que, en el terreno cultural, la herencia mongol y nor-asiática de la población centroasiática suscita la simpatía de los japoneses.

Más allá de los aspectos culturales, las relaciones con Japón se han desarrollado alrededor de tres aspectos: el político, el económico y el energético. En lo referente a lo político, la emergencia de Asia Central en el tablero internacional, le dio a Japón la ocasión de ampliar sus horizontes en cuestiones de política exterior: aportó préstamos o donaciones destinados a la construcción o modernización de infraestructuras, a la educación, al sector sanitario o a la ayuda de emergencia. Japón, que debió reconstruirse tras la Segunda Guerra Mundial, fue para Asia Central un modelo exitoso de modernización asiática en el que el Estado y las industrias debían colaborar estrechamente con el fin de reducir el impacto negativo sobre la sociedad de las reformas económicas.

En el plano económico-comercial, el Gobierno japonés animó a las empresas niponas a invertir en la región, pero sin centrarse exclusivamente en los productos energéticos, decisión que fue apreciada por los líderes locales, obteniendo cierto grado de simpatía. Sus relaciones comerciales son ampliamente satisfactorias, pues mientras que las Repúblicas de Asia Central son productoras de materias primas, Japón lo es de productos manufacturados, además de consumidor de materias primas de las que acrece.

En el plano energético, Japón, como cuarto consumidor mundial de energía (detrás de EE.UU., China y Rusia), depende en más del 75% de sus importaciones de petróleo procedente de los países de la OPEP, principalmente de los Estados del Golfo pérsico. Por eso, a Japón le interesa diversificar sus fuentes de energía, por lo que tiene cierto interés en ser país receptor de los recursos del Caspio y de Asia Central. De

hecho, alineándose con la postura estadounidense, el Banco Japonés de Importaciones-Exportaciones propuso en enero de 1999 financiar el oleoducto Bakú-Ceyhán con 200 millones de dólares. Este posicionamiento le puso en dificultades con Moscú y Teherán, por lo que decidió invertir 600 millones de dólares en el gasoducto *Blue Stream*, de *Gazprom*, que lleva el gas ruso a Turquía. Este es un claro ejemplo de cómo Japón intenta mantener siempre el equilibrio entre los intereses de EE.UU. y Rusia.

La UE observa que Japón tiene interés por la zona por motivos energéticos:

El diálogo “Asia Central + Japón” fue lanzado en 2004, como testimonio del creciente deseo de Japón de comprometerse con la región. Este interés viene motivado en primer lugar por la energía y por consideraciones geoestratégicas. Altamente dependiente del petróleo importado, Japón ve Asia Central como un medio de diversificar sus suministros de energía. Japón está altamente interesado en contrarrestar tanto el poder creciente de China en la región y la influencia combinada chino-rusa representada por la Organización de Cooperación de Shanghai⁹⁵³.

Detrás de su interés por el gas de Turkmenistán y de Uzbekistán está su intención por hacer que China abandonara su dependencia del carbón, que es altamente contaminante, y lo cambiara por el consumo de gas. Para ello, impulsó, con Mitsubishi a la cabeza, la construcción de una red de gasoductos⁹⁵⁴ con una extensión de 45.000 Km, destinada a abastecer Asia del Este (Mongolia, China, las dos Coreas y Japón) a través de campos gasíferos de la antigua Unión Soviética.⁹⁵⁵

⁹⁵³ “The “Central Asia Plus Japan” dialogue was launched in August 2004, as testimony to the growing desire of Japan to become engaged in the region. This interest is primarily motivated by energy and geostrategic considerations. Highly dependent on imported oil, Japan views Central Asia as a means of diversifying its energy supplies. Japan is also interested in counterbalancing both the rising power of China in the region and the combined Sino-Russian influence embodied in the Shanghai Cooperation Organisation”. Ver *European Community Regional Strategy Paper for Assistance to Central Asia for the period 2007-2013*, op. cit., p. 11.

⁹⁵⁴ Se trata del *Trans-Asia Natural Gas Pipeline Concept*.

⁹⁵⁵ Se trata de utilizar cinco fuentes gasíferas: Turkmenistán, Sajalin, Yakutia, la región de Irkutsk y la costa ártica de la Siberia Occidental. Ver Djalili y Kellner, *La nueva Asia Central*, op. cit., p. 143.

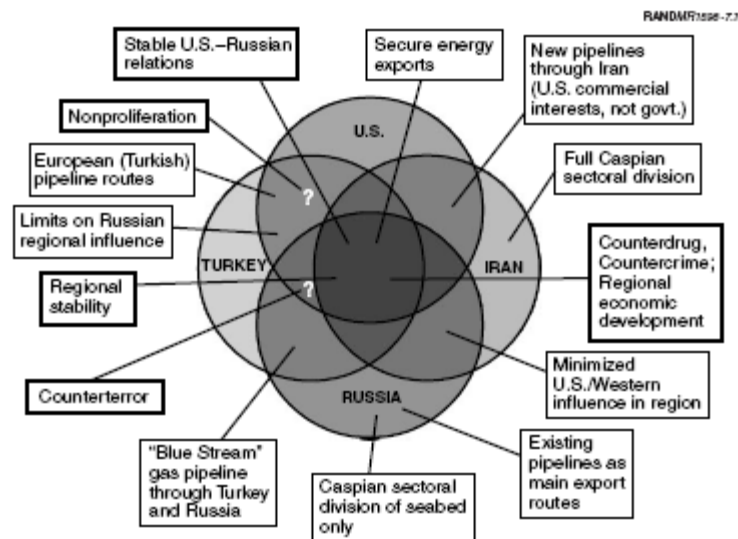


Figure 7.1—Foreign Interests in Central Asia and South Caucasus

Fuente: Olikier, Olga y Szayna, Thomas S. (2003): *Faultlines of conflict in Central Asia and the South Caucasus: Implications for the U.S. Army*, Santa Monica, RAND Arroyo Centre, p. 227.

Bibliografía

Libros

- Alkhalifa, Waleed Saleh (2007): *El ala radical del Islam: El Islam político: realidad y ficción*, 1ª ed., Madrid, Siglo XXI.
- Al-Nabahani, Taqiuddin (2002): *The System of Islam*. Londres, Al-Khilafah Publications.
- Al-Nabhani, T. (1999): *The Methodology of Hizb ut Tahrir for Change*, Londres, Al-Khalifah Publications.
- Al-Nabhani, T. (1998): *The Islamic State*, Londres, Al-Khilafah Publications.
- Al-Nabhani, T. (1999): *Political Thoughts*, Londres, Al-Khilafah Publications.
- Al-Nabhani, T. (2001): *Structuring of a Party*, Londres, Al-Khilafah Publications.
- Allison, Roy y Jonson, Lena (eds.) (2001): *Central Asian Security: The New International Context*, Washington, Brookings Institution.
- Aristegui, Gustavo de (2004): *El Islamismo contra el Islam. Las claves para entender el terrorismo yihadista*. Barcelona, Ediciones B.
- Ayubi, Nazih (1996): *El Islam político. Teorías, tradición y rupturas*, Biblioteca del Islam contemporáneo, nº 3. Barcelona, Bellaterra.
- Bailes, Alyson J. K.; Hagelin, Björn; Lachowski, Zdzislaw; Perlo-Freeman, Sam; Stalenheim, Petter y Trofimov, Dimitri (2003): *Armament and disarmament in the Caucasus and Central Asia*. Estocolmo, SIPRI.
- Barbé, Esther (2004): *Relaciones Internacionales*, 2ª ed., Madrid, Tecnos.
- Bawer, Bruce (2007): *Mientras Europa duerme: De cómo el islamismo radical está destruyendo Occidente desde dentro*, Madrid, Gota a gota.
- Bearman, P.J., Bianquis, Th., Bosworth, C.E., van Donzel, E. y Heinrichs, W.P. (2000): *The Encyclopaedia of Islam*, Vol. X. Leiden, E. J. Brill.
- Bluth, Christoph y Kassenov, Oumirseik: "The Game of Security in Central Asia", en Kalyuzhnova, Yelena y Lynch, Dov (Eds.) (2000): *The Euro-Asian World: A Period of Transition*. Londres, MacMillan.

- Brzezinski, Zbigniew (1997): *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Estado y Sociedad. Barcelona, Paidós.
- Bull, Hedley (2005): *La sociedad anárquica: Un estudio sobre el orden en la política mundial*. Madrid, Catarata
- Buzan, Barry y Waever, Ole (2003): *Regions and Powers: The Structure of International Power*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Buzan, B.; Waever, O. y De Wilde, Jaap (1998): *Security: A New Framework for Analysis*, Boulder, Lynne Rienner.
- Buzan, B. (1991): *People, States and Fear*, 2ª ed., Boulder, Lynne Rienner.
- Cameron, G. (1999): *Nuclear Terrorism: A Threat Assessment for the 21st Century*, Londres, McMillan Press.
- Corral Salvador, Carlos (ed.) (1994): *Los fundamentalismos religiosos, hoy, en las Relaciones Internacionales*. Madrid, UPCO.
- Corte Ibáñez, Luis de la (2006): *La lógica del terrorismo*. Madrid, Alianza.
- Cortés, Julio (ed.) (2002): *El Corán*. 8ª ed. Barcelona, Herder.
- Cummings, Sally N. (ed.) (2003): *Oil, Transition and security in Central Asia*. Londres, Routledge.
- Dawisha, Karen y Parrot, Bruce (eds.) (1997): *The End of Empire? The Transformation of the USSR in Comparative Perspective*. Armonk, M.E. Sharpe.
- Delcambre, Anne-Marie (2006): *Las prohibiciones del Islam*, Madrid, La Esfera de los Libros.
- Demant, Meter R. (2006): *Islam vs. Islamism : The Dilemma of the Muslim World*. Londres, Praeger.
- Djalili, Mohammad-Reza y Kellner, Thierry (2003): *La nueva Asia Central: Realidades y desafíos*, Biblioteca del Islam Contemporáneo, nº 21. Barcelona, Bellaterra.
- Drobizheva, Leokadia; Gottemoeller, Rose; Mc Ardle Kelleher, Catherine; Walker, Lee; y Armonk (eds.) (1998): *Ethnic Conflict in the Past-Soviet World, Case Studies*. Nueva York/Londres, M. E. Sharpe.

- Galindo Aguilar, Emilio (dir.) (2004): *Enciclopedia del Islam*, 1ª ed., Madrid, Darek-Nyumba.
- Gamson, William (1975): *The Strategy of Social Protest*. Homewood, The Dorsey Press.
- Ghaloun, Burhan (1999): *Islam y política. Las traiciones de la modernidad*, Biblioteca del Islam contemporáneo, nº 11, Barcelona, Bellaterra.
- Giddens, Anthony (1997): *Sociology*, Cambridge, Polity Press
- Gunaratna, Rohan (2003): *Al-Qaeda. Viaje al interior del terrorismo islamista*, Barcelona, Servidoc.
- Gupta, Dipak K.: “Exploring Roots of Terrorism”, en Bjørge, Tore (ed.) (2005): *Root Causes of Terrorism: Myths, Reality and Ways Forward*. Londres/Nueva York, Routledge.
- Hizb ut-Tahrir (2000): *The method to re-establish the Khilafah, and resume the Islamic way of life*. Londres, Al-khilafah.
- Hizb ut-Tahrir (2002): *The inevitability of the clash of civilisation*. Londres, Al-Khilafah.
- Hobbes, Thomas (1980): *El Leviatán*, 2ª ed., Madrid, Nacional.
- Horgan, John (2006): *Psicología del terrorismo: Cómo y por qué alguien se convierte en terrorista*. Barcelona, Gedisa
- Hunter, Shireen (ed.) (2004): *Strategic Developments in Eurasia after 11 September*. Londres/Portland, Frank Cass.
- Husain, Ed (2007): *The Islamist*, Londres, Penguin Books.
- Jones Luong, Pauline (2002): *Institutional Change and Political Continuity in Post-Soviet Central Asia. Power, Perceptions and Pacts*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Jordán, Javier (2004): *Profetas del miedo: Aproximación al terrorismo islamista*, 1ª ed, Barañáin, Eunsa.
- Kalyuzhnova, Yelena y Lynch, David (eds.) (2000): *The Euro-Asian world*. Londres, MacMillan Press Ltd.

- Kammeyer, K.; Ritzer, G. y Yetman, N. (1990): *Socilogy: Experiencing Changing Societies*, Londres, Allyn and Bakon
- Karimov, Islam (1998): *Po Puti Bezopasnosti i Stabilnogo Razvitiia*, Tashkent.
- Kehoane, Robert O. (ed.) (1986): *Neorealism and Its Critics*. Nueva York, Columbia University Press.
- Kemp, G., Harkavy, R. (1997): *Strategic Geography and the Changing Middle East*, Carneige Endowment for International Peace, Washington, Brooking Institution Press.
- Khalid, Adeeb (2007): *Islam after Communism: Religion and Politics in Central Asia*, Berkeley/Los Angeles, University of California Press.
- Khalil Samir, Samir (2003): *Cien preguntas sobre el Islam*, Madrid, Encuentro.
- Krahmann, Elke (ed.) (2005): *New Threats and New Actors in International Security*, Nueva York, Palgrave MacMillan.
- Landau, J. (1995): *Pan-Turkism. From Irredentism to Cooperation*, 2ª ed., Londres, C.Hurst
- Larrabee, F. Stephen y Lesser, Ian O. (2003): *Turkish Foreign Policy in an Age of Uncertainty*, Santa Monica, RAND.
- Lawrence, Bruce B. (1998): *Shattering the myth: Islam beyond violence*, Princeton, Princeton University Press.
- López i Vidal, Lluc; Nasirossadat, Anahita; Serra i Puig, Roger y Sainz Gsell, Nora (eds.) (2007): *Asia central: Gobierno, cooperación y seguridad*, Documentos CIDOB Asia, nº 18, Barcelona, CIDOB.
- Macionis, John (2001): *Sociology*, Londres, Prentice Hall
- Maillo Salgado, F. (1987): *Vocabulario básico de la historia del Islam*, Madrid, Akal.
- Marquina, Antonio y Brauch, Hans Günter (Eds.) (2001): *The Mediterranean Space and Its Borders. Geography, Politics, Economics and Environment*, Collection Stardemed, nº14, Madrid, CERSA.
- McAdam, McCarthy y Zald, Mayer (1996): *Comparative Perspectives on Social Movements*, Nueva York, Cambridge University Press.

- Melvin, Neil J. (2000): *Uzbekistan. Transition to Authoritarianism on the Silk Road*, Amsterdam, Harwood Academic Publishers.
- Nathan, K. S. Y Hashim Kamali, Mohammad (Eds.) (2005): *Islam in Southeast Asia. Political, Social and Strategic Challenges for the 21st Century*, Singapur, Institute of South East Asian Studies.
- Naumkin, Vitaly V. (2005): *Radical Islam in Central Asia: between Pen and Rifle*, Oxford, Rowman & Littlefield Publishers.
- Northrop, Douglas (2004): *Veiled Empire: Gender and Power in Stalinist Central Asia*, Londres, Cornell University Press.
- Olcott, Martha Brill (1996): *Central Asia's New States*, Washington, United States Institute of Peace Press.
- Pearlstein, R. M. (1991): *The Mind of the Political Terrorist*, Wilmington, Scholarly Resources.
- Petrov, M.P. (1976): *Deserts of the World*, Nueva York, Wiley.
- Polonskaya, Ludmila y Malashenko, Alexei (1994): *Islam in Central Asia*, Reading, Ithaca Press.
- Ponomarov, Vitaly (1999): *Ugroza islamskogo ekstremizma v Uzbekistane: mify i real'nost*, Moscú, Memorial.
- Pyati, Archana (ed.) y Hicks, Neil (2005): *Karimov's War. Human Rights Defenders and Counterterrorism in Uzbekistan*, Washington, Human Rights First.
- Rahmaan ibn Mulaa al-Luwaihiq al-Mutairi, Abdul (2001): *Religious Extremism in the Lives of Contemporary Muslims*, Denver, Al-Basheer.
- Rashid, Ahmed (2001): *Los Talibán. El Islam, el petróleo y el nuevo "Gran Juego" en Asia Central*, 3^a ed., Barcelona, Península.
- Rashid, Ahmed (2002): *Jihad: The rise of militant Islam in Central Asia*, Londres/New Haven, Yale University Press.
- Reid, Yaacov (ed.) (1995): *Muslim Eurasia Conflicting Legacies*, The Cummings Center Series, Londres, Frank Cass.
- Reinares, Fernando (1998): *Terrorismo y antiterrorismo*, 1^a ed., Barcelona/Buenos Aires/México, Paidós.

- Reinares, F. (2003): *Terrorismo global*, Madrid, Taurus.
- Ro'i, Yaacov (2001): *Islam in the CIS. A threat to stability?*, Central Asian and Caucasian prospects, Londres, The Royal Institute of International Affairs,
- Roy, Oliver (1994): *The Failure of Political Islam*, Cambridge, Harvard University Press.
- Roy, Oliver (1997): *La nueva Asia Central: o la fabricación de naciones*, 1ª ed., Madrid, Sequitur.
- Roy, O. (2002): *El Islam mundializado. Los musulmanes en la era de la globalización*, Biblioteca del Islam contemporáneo, nº 20, Barcelona, Bellaterra.
- Rumer, Boris (dir.) (2002): *Central Asia: a gathering storm?*, Nueva York, M. E. Sharpe.
- Sagdeev, Roald y Eisenhower, Susan (eds.) (2000): *Islam and Central Asia: An Enduring Legacy or an Evolving Threat?*, Washington, Center for Political and Strategic Studies.
- Salam, Zahid-Ivan (2001): *Jihad and the foreign policy of the Khilafah State*, Londres, Al-Khilafah.
- Shaw, Martin (1994): *Global Society and International Relations: Sociological Concepts and Political Perspectives*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Sheehan, Michael (2005): *International Security: An Analytical Survey*, Boulder, Lynne Rienner.
- Tilly, Charles (1978): *From Mobilization to Revolution*, Reading, Addison-Wesley.
- Villamarín Pulido, Luis A. (2005): *Conexión Al-Qaeda: Del islamismo al terrorismo nuclear*, Madrid, Nowtilus.
- VV.AA. (2004): *Political organization in Central Asia and Azerbaijan. Sources and Documents*, The Cumming Center Series, Londres, Frank Cass Publishers.
- Walt, Stephen M. (1987): *The Origins of Alliances*, Ithaca, Cornell University Press.
- Weinberg, Leonard y Pedahzur, Ami (2003): *Political Parties and Terrorist Groups*, Londres, Routledge.

- Wilches, Víctor (2007): *Movimientos Islamistas Radicales y Violentos en Asia Central*, Buenos Aires, Ediciones Insumisos Latinoamericanos.
- Yalcin, Resol (2002): *The rebirth of Uzbekistan: Politics, Economy and Society in the Post-Soviet Era*, Reading, Garnet Publishing Limited.
- Zapater Espí, Luis Tomás (2005): *Asia Central: Conflictos Étnicos, nuevo nacionalismo e Islam*, Col. Crónicas del porvenir, Valencia, Quiles.

Capítulos en libros

- Abbu Warda, Najib: “Mito y realidad del fundamentalismo islámico en Oriente Medio: el caso egipcio”, en Corral Salvador, Carlos (ed.) (1994): *Los fundamentalismos religiosos, hoy, en las Relaciones Internacionales*. Madrid, UPCO.
- Abréu Fernández, Víctor: “Actores políticos”, en Pastor, Manuel (coord.) (1994): *Fundamentos de Ciencia Política*. Madrid, McGraw Hill.
- Ahmad, Ishtiaq: “Combating Terrorism in Afghanistan: Implications for Central Asian Stability”, en Ahmad, Ishtiaq (2006): *Global Terrorism: Its Genesis, Implications, Remedial and Counter Measures*, Islamabad, Pan-Graphics.
- Barker E.: “New Religious Movements: Their incidence and significance”, en Wilson, B. y Cresswell, J. (eds.) (1999): *New Religious Movements: Challenge and response*, Londres, Routledge
- Bluth, Christoph y Kassenov, Oumirseik: “The Game of Security in Central Asia”, en Kalyuzhnova, Yelena y Lynch, Dov (Eds.) (2000): *The Euro-Asian World: A Period of Transition*, Londres, MacMillan.
- Bosworth, C.E.: “Turkestan”, en Bearman, P.J., Bianquis, Th., Bosworth, C.E., van Donzel, E. y Heinrichs, W.P. (2000): *The Encyclopaedia of Islam*, Vol. X, Leiden, E.J. Brill.
- Carlisle, D. S.: “Geopolitics and Ethnic Problems of Uzbekistan and Its Neighbours”, en Reid, Yaacov (ed.) (1995): *Muslim Eurasia Conflicting Legacies*, The Cummings Center Series, Londres, Frank Cass.
- De la Corte Ibáñez, Luis: “Análisis sobre la amenaza yihadista a mitad del año 2007”, en Galvache Valero, Francisco (ed.): *Terrorismo yihadista en el área Euromediterránea*, Madrid, CEU Ediciones.
- Economides, Spyros: “Balkan Security: What Security? Whose Security?”, en Hunter, Shireen (ed.) (2004): *Strategic Developments in Eurasia after 11 September*, Londres/Portland, Frank Cass.
- Fane, D., “Ethnicity and Regionalism in Uzbekistan”, en Drobizheva, Leokadia; Gottemoeller, Rose; Mc Ardle Kelleher, Catherine; Walker, Lee; y Armonk (eds.)

(1998): *Ethnic Conflict in the Past-Soviet World, Case Studies*, Nueva York-Londres, M. E. Sharpe.

Gunaratna, Rohan: "Ideology in Terrorism and Counter Terrorism: Lessons from Combating *Al-Qaeda* and Al Jemaah Al Islamiyah in Southeast Asia", en Bin Kader, Abdul Halim (comp.) (2007): *Fighting Terrorism: The Singapore Perspective*, 3ª ed., Singapur, Singapore Malay Youth Library Association.

Gurr, Ted Robert: "Terrorism in democracies: Its Social and Political Bases", en Reich, Walter (ed.) (1998): *Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologies, Sates of Mind*, Washington, Woodrow Wilson Center Press.

Kehoane, Robert O.: "Theory of World Politics: Strcutural Realism and Beyond", en Kehoane, Robert O. (ed.) (1986): *Neorealism and Its Critics*, Nueva York, Columbia University Press.

Kenney, Michael: "Drug Traffickers and Terrorist Networks", en Krahmann, Elke (ed.) (2005): *New Threats and New Actors in International Security*, Nueva York, Palgrave MacMillan.

Merzlyakova, I.: "The mountains of Central Asia and Kazakhstan", en Shahgedanova, M. (ed.) (2002): *The Physical Geography of Northern Eurasia*, Oxford, Oxford University Press.

Micklin, P.P.: "Irrigation and its future in Soviet Central Asia: a preliminary analysis", en Holzner, L. y Knapp, J.M. (eds.) (1987): *Soviet Geography Studies in our Time*, Milwaukee, University of Wisconsin.

Snow, David y Benford, Robert: "Master Frames and Cycles of Protest", en Morris, Aldon D. y McClurg Mueller, Carol (eds.) (1992): *Frontiers in Social Movement Theory*, New Haven, Yale University Press.

Artículos de revista

- Akbarzadeh, Shahram: "Keeping Central Asia stable", *Third World Quarterly*, vol. 25, n 4, 2004.
- Ali, Imtiaz: "The Father of the Taliban: An Interview with Maulana Sami ul-Haq", *Spotlight on Terror*, Vol. 4, n° 2, 23 de mayo de 2007, en <http://jamestown.org>.
- Arreguín-Toft, Ivan: "How the Weak Win Wars. A Theory of Asymmetric Conflict.", *International Security*, Vol 26, n° 1, verano de 2001
- Ashraf, Tanveer: "Islamic Revival in Central Asia", *Khilafah Magazine*, agosto de 2005.
- Babajanov, Bakhtiyar: "Religious Opposition Groups in Uzbekistan", *Religiozny Ekstremism*, n° 55.
- Bailes, Alyson J. K.; Dunay, Pál; Guang, Pan y Troitskiy, Mikhail: "The Shanghai Cooperation Organization", *SIPRI Policy Paper*, n° 17, en <http://books.sipri.org>.
- Baran, Zeyno: "Fighting the War of Ideas", *Foreign Affairs*, noviembre/diciembre de 2005
- Blank, Stephen J.: "Rethinking Assymetric Threats", *Strategic Studies Institute*, Septiembre de 2003.
- Bobokulov, Inomjon: "Central Asia: is there an alternative to regional integration?", *Central Asian Survey*, n° 25, marzo-junio de 2006.
- Canfield, R.L., "Restructuring in Greater Central Asia: Changing political configurations", *Central Asian Survey*, Vol. XXXII, n° 10, octubre de 1992.
- Chaudet, Didier: "Hizb ut Tahrir: An Islamist Threat to Central Asia?", *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol. 26, n° 1, abril de 2006.
- Cornell, Svante E.: "The United States and Central Asia: In the Steppes to Stay?", *Cambridge Review of International Affairs*, Volume 17, N° 2, July 2004.
- Cosmo, Nicola di: "State Formation and Periodization in Inner Asian History", *Journal of World History*, Vol. 10, n° 1, 1999.
- Cowan, P.J.: "Geographic usage of the terms Middle Asia and Central Asia", *Journal of Arid Environments*, n° 69, 2007.

- El-Affendi, AbdelWahab: "The Conquest of Muslim Hearts and Minds? Perspectives on U.S. Reform and Public Diplomacy Strategies", *The Saban Center for Middle East Policy at The Brookings Institution*, septiembre de 2005.
- Fathi, Habiba (2004): *Islamisme et pauvreté dans le monde rural de l'Asie Centrale post soviétique: Vers un space de solidarité islamique? Société civile et mouvements sociaux*, Document du programme, n° 14, noviembre de 2004, UNRISD. Ginebra
- Fradkin, Hillel; Haqqani, Husain y Brown, Eric (eds.): "Current Trends in Islamist Ideology", Vol.2, *Center on Islam, Democracy, and the Future of the Muslim World*, Hudson Institute, Washington D.C.
- Harris, Lillian Craig: "Xinjiang, Central Asia and the Implications for China's Policy in the Islamic World", *The China Quarterly*, n° 133, marzo de 1993.
- Hizb ut Tahrir: "*The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes*", *Al-Fajr* n° 12, 8 de abril de 1988.
- Jan, Abid Ullah: "Is Islamic Revival a Thing of the Past?", *Independent Center for Strategic Studies and Analysis*, noviembre de 2004
- Karagiannis, E.: "Political Islam and Social Movement Theory: The Case of Hizb ut-Tahrir in Kyrgyzstan", *Religion, State & Society*, Vol. 33, n° 2, junio de 2005.
- Karagiannis, Emmanuel: "Political Islam in Uzbekistan: Hizb ut-Tahrir al-Islami", *Europe-Asia Studies*, Vol. 58, n° 2, marzo de 2006.
- Lloyd, S.J., "Land-locked Central Asia: Implications for the future", *Geopolitics and International Boundaries*, Vol. 2, n°1, verano de 1997.
- Merry, E. Wayne: "Governance in Central Asia: National in Form, Soviet in Content", *Cambridge Review of International Affairs*, Vol. 17, n° 2, julio de 2004.
- Oliker, O. y Shlapak, David A. (2005): *U.S. Interests In Central Asia: Policy Priorities and Military Roles*, Santa Monica, RAND Corporation.
- Oliker, Olga y Szayna, Thomas S. (2003): *Faultlines of conflict in Central Asia and the South Caucasus: Implications for the U.S. Army*, Santa Monica, RAND Arroyo Centre.

- Sagnaeva, Saniya: "Religious Opposition Groups in Kyrgyzstan", en "Religious Extremism in Central Asia: problems and Prospects", Dushanbe, OSCE, 2002.
- Starr, S. Frederick: "A new phase of regional cooperation in Central Asia", *Foreign Policy Magazine*, suplemento de otoño de 2004.
- Tasmagambetov, Imangali: "Kazakhstan: From a Strategy of Survival to a Strategy of Porsperity", *American Foreign Policy Interests*, 2005.
- Ullman, Richard H.: "Redefining Security", *International Security*, Vol. 8, n.1, verano de 1983.
- Walt, Stephen M.: "Alliance Formation and the Balance of World Power", *International Security*, nº 9, 1985.
- Westbrook, David A.: "Strategic Consequences of Radical Islamic Neofundamentalism", *Orbis*, verano de 2007.
- Zapater Espí, Luis Tomás: "El fundamentalismo islámico en Asia Central", *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Cerial*, nº 41/42, Valencia, 2002/2003.

Publicaciones de Internet

- “A Global Overview Of Narcotics-funded Terrorist and Other Extremist Groups”, *US Federal Research Division of the Library of Congress*, mayo de 2002, en <http://www.loc.gov>.
- “A response to specific allegations made by Newsnight”, *Hizb ut Tahrir Britain*, agosto de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>
- “A Warm Call from Hizb ut-Tahrir: Destroy the Fourth Crusader War”, en <http://al-yemen.org>.
- “Afghanistan is not an Islamic State”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.
- “Al-Qaeda In Iraq Boasted Of British Plots”, *CBS*, de 4 de julio de 2007, en <http://cbs5.com>.
- “Appendix 4: Memorandum from the Mayor of London”, en *Joint Committee On Human Rights-First Report*, 15 de enero de 2007, nº 10, en <http://www.publications.parliament.uk>.
- “Bullets Were Falling Like Rain. The Andijan Massacre, May 13,2005”, *Human Rights Watch*, Vol. 17, Nº 5, junio de 2005, en <http://www.hrw.org>.
- “Bush’s Surge Strategy in Iraq has failed”, 12 de julio de 2007, en <http://www.khilafah.com>.
- “Central Asia Outlook”, *The Eurasia Foundation*, invierno/primavera de 2004, en <http://www.eurasia.org>.
- “Central Asia: Fault Lines in the New Security Map”, *ICG Asia Report* nº 20, 4 de Julio de 2001, en <http://www.crisigroup.org>.
- “Central Asia: Islam and the State”, *ICG Asia Report*, nº 59, 10 de Julio de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>.
- “Central Asia: Islamist mobilisation and regional security”, *ICG Central Asia Report*, nº 14, 1 de marzo de 2001, en <http://www.crisigroup.org>.
- “Central Asia: Unrest and Instability”, *ICG Asia Briefing* nº 38, 25 de mayo de 2005, en <http://www.crisigroup.org>.

- “Central Asia: What Role for the European Union?”, *ICG Asia Report*, nº 113, 10 de abril de 2006, en <http://www.crisisgroup.org>
- “Central Asian perspectives on 11th September and the Afghan crisis”, *ICG Central Asia Briefing Paper*, 28 de septiembre de 2001, en <http://www.crisisgroup.org>.
- “China Goes West: Laudable Development? Ethnic Provocation?”, 17 de agosto de 2004, en <http://www.uyghuramerican.org>
- “Civil Partners. Networking Women In Central Asia”, *Institute For Democracy In Eastern Europe*, Washington D.C., USA, 2005. <http://www.idee.org>
- “Countering the Terrorist Mentality”, *Foreign Policy Agenda*, Vol. 12 nº 5, mayo de 2007, en <http://usinfo.state.gov>
- “Cracks in The Marble: Turkmenistan’s Failing Dictatorship”, *ICG Asia Report*, nº 44, 17 de enero de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>.
- “Creating Enemies of the State: Religious Persecution in Uzbekistan”, *Human Rights Watch*, marzo de 2004, en <http://www.hrw.org>.
- “Da’wah carriers arrested & tortured by Palestinian Authority”, 27 de diciembre de 2007, en <http://www.khilafah.com>.
- “Draft Constitution”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.khilafah.com>.
- “European colonialists conspired to destroy the Khilafah state”, 3 de marzo de 2007, en <http://www.khilafah.com>.
- “Facing The Future: Meeting The Threats And Challenges Of The 21st Century Highlights of the Priorities, Initiatives, and Accomplishments of the U.S. Department of Defense 2001-2004”, *Office of the Assistant Secretary for Public Affairs*, febrero de 2005, en <http://www.hhs.gov>.
- “Failed States Index 2006”, *Foreign Policy*, mayo/junio de 2006, en <http://www.foreignpolicy.com>.
- “Framing the Future: 2004 Annual Report”, *The Eurasia Foundation*, 2004, en <http://www.eurasia.org>.
- “Freedom in the World. 2004”, *Freedom House*, <http://www.freedomhouse.org>.

- “From Dawa to Jihad: The Various threats from Radical Islam to the Democratic Legal Order”, *Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst*, 30 de marzo de 2005, en <https://www.aivd.nl>.
- “Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.
- “Hizb ut-Tahrir Denies Involvement In Dushanbe Blast”, *Web Wire*, 2 febrero de 2005, en <http://www.webwire.com>.
- “International Religious Freedom Report”, *U.S. Department of State*, noviembre de 2005, en <http://www.state.gov>.
- “Is radical Islam inevitable in Central Asia? Priorities for engagement”, *ICG Asia Report* nº 72, 22 de diciembre de 2003, en <http://www.crisigroup.org>.
- “Martyrdom Operations,” *Al Waie*, vol. 15, nº 170 (junio de 2001), en <http://www.al-waie.org>.
- “Moderate or Extremist? Plans to divide the Muslim community”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 30 de julio de 2005, en <http://www.hizb.org.uk/hizb>.
- “Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and *Al-Qaeda*”, *World Public Opinion*, 24 de abril de 2007, en <http://www.worldpublicopinion.org>.
- “Names of the Detained in Guantanamo Bay, Cuba”, *The Washington Post*, mayo de 2006, en <http://www.washingtonpost.com>.
- “Nowhere to Turn: Torture and Ill-treatment in Uzbekistan”, *Human Rights Watch*, Vol. 19, nº 6(D), noviembre de 2007, en <http://www.hrw.org>.
- “Our Method”, 11 de octubre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.
- “Participación efectiva de los países en desarrollo sin litoral en el sistema comercial multilateral”, *UNCTAD*, 7 de junio de 2005, en <http://www.unctad.org>.
- “Persecutions of Muslims in Russia under the Banner of the Counter-Terrorism and Counter-Extremism”, *Memorial Human Rights Center*, 2006, en <http://ejp.icj.org>.
- “Philippines Terrorism: The Role of Militant Islamic Converts”, *ICG Asia Report* nº 110, 19 de diciembre de 2005, en <http://www.crisigroup.org>.
- “Poll confirms massive support for the caliphate in the Muslim world”, *Hizb ut Tahrir Britain*, mayo de 2007, <http://www.hizb.org.uk>.

- “Posición Común 2005/792/PESC del Consejo de 14 de noviembre de 2005, relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Uzbekistán”, *Consejo de la Unión Europea*, en <http://www.europa.eu.int>.
- “Preventing Terrorist Acts: A Criminal Justice Strategy Integrating Rule Of Law Standards In Implementation of United Nations Anti-Terrorism Instruments. Technical Assistance Working Paper”, *UN Office on Drugs and Crime, Terrorism Prevention Branch*, en <http://www.un.org>.
- “Radical Islam in Central Asia: Responding to Hizb ut-Tahrir”, *ICG Asia Report*, n° 58, 30 de junio de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>.
- “Radicalisation, Extremism & “Islamism”: Realities and Myths in the “War on Terror””, *Hizb ut Tahrir Britain*, 13 de julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.
- “Report from The OSCE/ODIHR Trial Monitoring in Uzbekistan – September/October 2005”, Varsovia, 21 de abril de 2006, en <http://www.osce.org>.
- “Revisiting the Arab Street: Research from within”, *Center for Strategic Studies*, febrero de 2005, en <http://www.css-jordan.org>.
- “Russia’s National Security Concept”, *Arms Control Today*, Vol. 30, n°1, enero-febrero de 2000, en <http://www.armscontrol.org>.
- “Saddam and his former supporters should both stand trial”, en <http://www.hizb.org.uk>.
- “Saudi Arabia is not an Islamic State”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.
- “Strategy Paper 2002-2006 & Indicative Programme 2002-2004 for Central Asia”, *EU Commission*, 30 de octubre de 2002, en <http://www.ec.europa.eu>.
- “Tajikistan Politics: Confrontation or Consolidation”, *ICG*, 19 de mayo de 2004, en <http://www.crisisgroup.org>.
- “Terrorism and Community Relations”, *House of Commons, Home Affairs Committee*, 14 de diciembre de 2004, en <http://www.publications.parliament.uk>.
- “The Failure of Reform in Uzbekistan: Ways Forward for the International Community”, *ICG Asia Report*, n° 76, *International Crisis Group*, 11 de marzo de 2004, en <http://www.crisisgroup.org>.
- “The following is the text of a defence speech given by Wali Yildarem on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-

Tahrir” , *The Media Office of Hizb ut Tahrir*, 26 de junio de 2002, en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

“The following is the text of a defence speech given by Zaki Jeshkin on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir”, *The Media Office of Hizb ut Tahrir*, 26 de junio de 2002, en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

“The following is the text of a defense speech given by Ya’qub Towsen on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir”, *The Media Office of Hizb ut Tahrir*, 26 de junio de 2002, en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

“The IMU and the Hizb-ut-Tahrir: implications of the Afghanistan campaign”, *ICG Central Asia Briefing*, 30 de enero de 2002, en <http://www.crisisgroup.org>.

“The New "Great Game": Oil Politics in the Caucasus and Central Asia”, *The Heritage Foundation*, 25 de enero de 1996, en <http://www.heritage.org>.

“The Radical Islamist Threat to Kyrgyzstan”, *The Nixon Centre*, Washington, 23 de noviembre de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>.

“The Terrorist Conveyor Belt”, en “Countering the Terrorist Mentality”, *Foreign Policy Agenda*, Vol. 12 nº 5, mayo de 2007, en <http://usinfo.state.gov>.

“The West cannot be absolved of blame”, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Turkmenistan: Harassment and imprisonment of religious believers”, *Amnesty International*, año 2000, en <http://www.amnesty.org>.

“U.S. defined as “enemy of Islam” Palestinian Authority TV also calls Iraq plans “imperialist war over oil””, *WorldNetDaily.com*, 28 de febrero de 2003, en <http://www.worldnetdaily.com>.

“U.S. defined as “enemy of Islam” Palestinian Authority TV also calls Iraq plans “imperialist war over oil””, *WorldNetDaily.com*, 28 de febrero de 2003, en <http://www.worldnetdaily.com>.

“Uzbekistan: In for the Long Haul”, *ICG Asia Briefing* nº 45, 16 de febrero de 2006, en <http://www.crisisgroup.org>.

- “We Do Not Accept Silence In The Face Of Tyranny”, *Institute For Democracy In Eastern Europe*, Washington D.C., USA, 2005. [http:// www.idee.org](http://www.idee.org).
- “What is the Islamic State (Khilafah)?”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.
- “World Fact Book CIA 2005”, CIA, en <http://www.cia.gov.com>.
- Abadie, Alberto: “Poverty, Political Freedom, and the Roots of Terrorism”, *NBER Working Paper*, nº 10859, octubre de 2004, en <http://www.nber.org>.
- Abbas, Najam: “Bolstering security and boosting democracy in south and Central Asia”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 10 (enero de 2006), en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Abdullaev, Evgeniy: “Central Asian Integration and Islamic Revivalism”, *Slavic Research Center*, en <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp>.
- Abu Talha, Mohammed: “Fighting the War of Ideas: Myth and Reality”, *New Civilisation*, nº 5, invierno de 2005/2006, en <http://www.newcivilisation.com>.
- Abuza, Zachary: “How the Cartoon Controversy May Spur Terrorism in Southeast Asia”, *Terrorism Focus*, Vol. 3, nº 7, 21 de febrero de 2006, en <http://www.jamestown.org>.
- Acta de Sesiones de la Cámara de los Lores*, 1 de febrero de 2006, Columna 227, en <http://www.parliament.uk>.
- Ahrari, Ehsan: “The Strategic future of Central Asia: A view from Washington”, *Journal of International Affairs*, New York, primavera de 2003, en <http://jia.sipa.columbia.edu>.
- Alonso Marcos, Antonio: “Andiján, un año después. Repercusiones en la Política Exterior de Uzbekistán.”, *UNISCI Discussion Papers* nº 11, mayo de 2006, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Alonso Marcos, Antonio: “*Hizb Ut-Tahrir* (HT) en el Valle de Fergana.”, *UNISCI Discussion Papers* nº 9, octubre de 2005, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Alonso Marcos, Antonio: “Kirguistán, 2007: Oportunidades y desafíos.”, *UNISCI Discussion Papers* nº 13, enero de 2007, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.

- Álvarez Calzada, J. Oscar: “El imperativo nuclear en la estrategia de seguridad rusa”, *Revista CIDOB d'afers internacionals*, nº 70-71, octubre de 2005, en <http://www.cidob.org>.
- Apostolou, Andrew: “State Failure and Radicalism in Central Asia”, en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*. Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Atkin, M.: “The Rethoric of Islamophobia”, *Central Asia and the Caucasus Journal of Social and Political Studies*, nº 1, 2000, en <http://www.ca-c.org>.
- Babadjanov, Bakhtiyar: “Akramia: A Brief Summary”, *Carnegie Endowment for International Peace*, 2 de mayo de 2006, en <http://www.carnegieendowment.org>.
- Baran, Zeyno (ed.): “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: deciphering and combating radical Islamist ideology”, *The Nixon Centre*, Washington, septiembre de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Baran, Zeyno: “Hizb ut Tahrir: Islam’s Political Insurgency”, *The Nixon Center*, diciembre de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Baran, Zeyno: “Radical Islamists in Central Asia”, en Fradkin, Hillel; Haqqani, Husain y Brown, Eric (eds.): “Current Trends in Islamist Ideology”, Vol.2, *Center on Islam, Democracy, and the Future of the Muslim World*, Hudson Institute, 2005, en <http://www.hudson.org>.
- Baran, Zeyno: “The Road from Tashkent to the Taliban: An Islamist terror group is undermining a U.S. ally”, *The Hudson Institute*, 2 de abril de 2004, en <http://www.hudson.org>.
- Baran, Zeyno: “Uzbekistan: the key to success in Central Asia?”, *The Nixon Center*, 15 de junio de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Baran, Zeyno; Starr, S. Frederick y Cornell, Svante E.: “Islamic Radicalism in Central Asia and the Caucasus: Implications for the EU”, *Silk Road Paper*, Julio de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>.
- Baran, Zeyno; Starr, S. Frederick; y Cornell, Svante E.: “Islamic Radicalism in Central Asia and the Caucasus: Implications for the EU”, *Silk Road Paper*, Julio de 2006,

Central Asia-Caucasus Institute Silk Road Studies Program, en <http://www.silkroadstudies.org>.

Barkey, Henri J., "Turkey and Iraq: The Perils (and Prospects) of Proximity", *United States Institute of Peace Special Report*, n° 141, Julio de 2005, en <http://www.usip.org>.

Black, Matt: "Uzbekistan's Gift to Radical Islam", *Open Democracy*, 17 de mayo de 2005, en <http://www.opendemocracy.net>.

Blank, Stephen J.: "After Two Wars: Reflections on the American Strategic Revolution in Central Asia", *Strategic Studies Institute*, 1 de julio de 2005, en <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil>.

Bogaturov, Alexei: "International Relations in Central-Eastern Asia: Geopolitical Challenges and Prospects for Political Cooperation", *The Brookings Institution*, Center for Northeast Asian Policy Studies, junio de 2004, en <http://www.brookings.edu>.

Bondarets, Leonid: "The Religious Aspect of Terrorism and Extremism in Central Asia", *Russian Regional Perspectives Journal*, Vol. 1, n°2, en <http://www.iiss.org>

Bowers, Stephen R.; Ciobanu, Valeria y Tabysheva, Anara: "Hizb ut Tahrir in Tajikistan", *William R. Nelson Institute*, diciembre de 2003, en <http://www.jmu.edu>.

Brandon, James: "Hizb-ut-Tahrir's Growing Appeal in the Arab World", *Terrorism Monitor*, Vol. 4, n° 24, 14 de diciembre de 2006, en <http://www.jamestown.org>.

Brandon, James: "UK Plot Highlights Growing Arab Radicalism", *Terrorism Focus*, Vol. 4, n° 22, 10 de Julio de 2007, <http://www.jamestown.org>.

Brumberg, Daniel: "Islam is not the Solution (or the Problem)", *The Center for Strategic and International Studies and the Massachusetts Institute of Technology*, *The Washington Quarterly*, invierno 2005-2006, en <http://www.twq.com>.

Bubalo, Anthony and Fealy, Greg: "*Between the Global and the Local: Islamism, The Middle East and Indonesia*", The Saban Center for Middle East Policy at The Brookings Institution, n° 9, octubre de 2005, en <http://www.brookings.edu>.

- Buesa, Mikel: “Consecuencias económicas del terrorismo nacionalista en el país vasco”, *Documento de trabajo*, nº 53, enero 2006, en <http://www.ucm.es>.
- Bush, George W.: “Address to a Joint Session of Congress and the American People”, 20 de septiembre de 2001, en <http://www.whitehouse.gov>.
- Caz, Gerardo del: “Crisis en Uzbekistán. Un país en la encrucijada”, *GEES*, 26 de mayo de 2005, en <http://www.gees.org>.
- Chandler, Jennifer: “The Explanatory Value of Social Movement Theory”, *Strategic Insights*, Vol. IV, nº 5, mayo de 2005, en <http://www.ccc.nps.navy.mil>.
- Cohen, A.: “Competition over Eurasia: Are the U.S. and Russia on a Collision Course?”, *The Heritage Foundation*, 24 de octubre de 2005, en <http://www.heritage.org>.
- Cohen, A.: “Hizb ut-Tahrir: An enemy threat to US interests in Central Asia”, *Heritage Foundation*, nº 1656, 30 de mayo de 2003, en <http://www.heritage.org>.
- Cohen, A.: “Radical Islam and U.S. Interests in Central Asia”, *Testimony before the Subcommittee on Middle East and Central Asia, Committee on International Relations, U.S. House of Representatives*, en <http://www.icg.org>.
- Cohen, A.: “The Great Game Returns”, *GEES*, 4 de noviembre de 2005, en <http://www.gees.org>.
- Cohen, A.: “The Uzbekistan Dilemma”, *The Heritage Foundation*, 13 de mayo de 2005, en <http://www.heritage.org>.
- Cohen, Ariel: “After the Uzbekistan Terror Attacks: Don’t Sanction, but Press for Democracy”, *The Heritage Foundation*, 4 de mayo de 2004, en <http://www.heritage.org>.
- Cornell, Svante E. & Spector, Regine A.: “Central Asia: More than Islamic Extremists”, *The Washington Quarterly*, invierno de 2002, en <http://www.twq.com>.
- Corral, Carlos: “El discurso de Benedicto XVI en la Universidad de Ratisbona y las reacciones provocadas”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 12, Octubre de 2006, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.

- Daly, Jhon C.K.; Meppen, Kurt H.; Socor, Vladimir; y Starr, S. Frederick: "Anatomy of a crisis: US-Uzbekistan Relations, 2001-2005", *Silk Road Paper*, febrero de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>.
- Daly, John C. K.: "Uzbek Fighters in Pakistan Reportedly Return to Afghanistan", *Terrorism Focus*, Vol. 4, nº 7, 27 de marzo de 2007, en <http://www.jamestown.org>.
- De Pedro, Nicolás: "¿Cambios en Turkmenistán?", *Safe Democracy*, 9 de octubre de 2007, en <http://spanish.safe-democracy.org>.
- Djalili, Mohammad-Reza y Kellner, Thierry: "Regímenes políticos de Asia Central: crisis de legitimidad, violencia política y perspectivas inciertas", *Revista CIDOB d'afers internacionals*, nº 70-71, octubre de 2005, en <http://www.cidob.org>.
- Dunay, Pál: "The OSCE in crisis", *Chaillot Paper* nº 88, abril de 2006, en <http://www.iss-eu.org>.
- Ergashev, Abdusalom: "Escalating Violence and Rights Violations in Central Asia", *Commission on Security and Cooperation in Europe at the Congress*, Washington, 28 de marzo de 2002, en <http://www.csce.gov>.
- Eriksson, Mattias: "Islamic Extremism in Uzbekistan: Is It a Threat?", *Stanford's Student Journal of Russian, East European, and Eurasian Studies*, primavera de 2006, en <http://zhe.stanford.edu>.
- Erlich, Jeff: "Uzbekistan looks East", *UNISCI Discussion Papers*, nº5 (mayo de 2004), en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Escobar, Pepe: "The last frontier: China's far west", *Asia Times*, 1 de noviembre de 2003, en <http://www.atimes.com>.
- Grishin, Andrey: "Assessing Religious Extremism in Central Asia", en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*, Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Gruen, Madeleine: "The Khalifate is Way Cool: The Role and Method of Hizb ut Tahrir US in the Porliferation of Party Ideology Worldwide", *Center for Eurasian Policy Occasional Research Paper*, Serie I (Hizb ut Tahrir), nº 2, p.1, en <http://www.hudson.org>.

- Gunaratna, R.: “Global Terrorism Outlook for 2005”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 7 (enero de 2005), en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Gunaratna, Rohan: “Links With Islamist Groups: Ideology And Operations” en Baran, Zeyno. (ed.): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: deciphering and combating radical Islamist ideology*, *The Nixon Centre*, Washington, septiembre de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Gunaratna, Rohan: “Spain: An *Al-Qaeda* Hub?”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 5 (mayo de 2004), en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Haahr, Kathryn: “Catalonia: Europe's New Center of Global Jihad”, *Terrorism Monitor*, Vol. 5, nº 11, 7 de junio de 2007, en <http://jamestown.org>.
- Hanif, Noman: “Pakistan’s Tableeghi Jamaat and Hizb-ut-Tahrir in Central Asia”, *The Independent Center for Strategic Studies and Analysis*, 24 de julio de 2007, en <http://icssa.org>.
- Henk, Dan: “Human Security: Relevance and Implications”, *Parameters*, verano de 2005, en <http://www.carlisle.army.mil>.
- Herzig, Edmund: “Seguridad en Asia Central”, *Anuario Asia-Pacífico 2004*, en <http://www.anuarioasiapacifico.es>.
- Hill, Fiona: “Central Asia and the Caucasus: the impact of the war on terrorism”, *The Brookings Institution*, Washington D.C., en <http://www.brookings.edu>.
- Hill, Fiona: “Whither Kazakhstan?”, *In the National Interest*, octubre de 2005 <http://www.inthenationalinterest.com>.
- Hirsch, F.: “Toward an Empire of Nations: Border-Making and the Formation of Soviet National Identities”, *The Russian Review*, Vol. 59, nº2, abril de 2000 <http://www.russianreview.org>.
- Hizb ut Tahrir: “*The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes*”, *Al-Fajr* nº 12, 8 de abril de 1988.
- Hizb ut-Tahrir (2004): “Home Office Consultation Paper: Strength in Diversity-Towards a Community Cohesion and Race Equality Strategy. A response from Hizb ut-Tahrir Britain”, *Hizb ut Tahrir Britain*, en <http://www.hizb.org.uk>.

- Hizb ut-Tahrir (2005): “Criminalising Political Dissent in the Name of “Glorifying Terror”. A Statement from Hizb ut-Tahrir Britain regarding the Anti-Terror Bill 2005”, *Hizb ut Tahrir Britain*, en <http://www.hizb.org.uk>.
- Imanaliev, Muratbek: “Formation of Political Party System in Kyrgyzstan”, *Kyrgyzstan Brief Issue*, nº 1, octubre-noviembre de 2005, en <http://ipp.kg>.
- Isby, David C.: “Hizb ut-Tahrir on the Rise in Central Asia”, en *Terrorism Monitor*, Vol. 1, nº 5, 7 de noviembre de 2003, en <http://www.jamestown.org>.
- Jordán, Javier y Tarrés, Sol: “Movimientos musulmanes y prevención del yihadismo en España: Hizb ut Tahrir (HuT)”, *Jihad Monitor Occasional Paper*, nº 9, 21 de abril de 2007, en <http://www.jihadmonitor.org>
- Jordán, Javier y Tarrés, Sol: “Movimientos musulmanes y prevención del yihadismo en España: Hizb ut-Tahrir (HuT)”, *Athena Paper*, Vol. 2, nº 2, Artículo 2/4, 21 de abril de 2007, en <http://www.athenaintelligence.org>.
- Kabiri, Muhiddin: “*Hizb ut Tahrir* and The Islamic Revival Party of Tajikistan”, en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*. Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Kaiser, Bob y Raimondo, Lois: “The volatile Fergana Valley”, *The Washington Post*, 15 de Julio de 2002, en <http://www.washingtonpost.com>.
- Karagiannis, E.: “Political Islam in Southern Kazakhstan: Hizb ut Tahrir”, *Central Eurasian Studies Review*, Vol. 5 nº 1, invierno de 2006, en <http://www.cess.muohio.edu>.
- Kaufmann, Daniel; Kraay, Aart y Mastruzzi, Máximo: “Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006”, *The World Bank*, en <http://info.worldbank.org>.
- Kazemi, Leila: “Domestic sources of Uzbekistan’s foreign policy, 1991 to the present”, *Journal of International Affairs*, New York, primavera de 2003, en <http://jia.sipa.columbia.edu>.
- Khamidov, Laisher: “Countering the call: the US, Hizb-ut-Tahrir, and Religious extremism in Central Asia”. *Analysis Paper*, nº 4 (Julio de 2003), The Brookings Project on U.S. Policy towards the Islamic world, en <http://www.brookings.edu>.

- Khan, N.: "The Afghanistan Campaign: Implications for Uzbekistan", *Caucasus and Central Asia Newsletter*, nº 2, verano de 2002, en <http://socrates.berkeley.edu>.
- Khusnidinov, Zukhiriddin: "The Uzbek Response", en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*. Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Koichumanov, Talaibek; Otorbayev, Joomart; y Starr, S. Frederick: "Kyrgyzstan: The Path Forward", *Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program*, 2005, en <http://www.silkroadstudies.org>.
- Krause, Keith y Williams, Michael C.: "Broadening the Agenda of Security Studies Politics and Methods", *Merson International Studies Review*, n. 40, 1996, en <http://www.econ.berkeley.edu>.
- Kushchubekov, Talant: "The Kirguiz Response", en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*. Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Lo, Bobo: "The Long Sunset of Strategic Partnership: Russia's Evolving China Policy", *Chatam House*, abril de 2004, en <http://www.chathamhouse.org.uk>.
- Makarenko, Tamara y Biliouri, Daphne: "Central Asian Status Set to Pay Price of US Strikes", *Jane's Intelligence Review*, 2001, en <http://jir.janes.com>.
- Malik, Shiv: "The conveyor belt of extremism", *New Statesman*, 18 de Julio de 2005, en <http://www.newstatesman.com>.
- Mamadshoyev, Marat: "Tajik chief prosecutor denies report about detention of supporters of rebellious colonel on the Uzbek border", *Asia Plus*, 13 de Julio de 2007, en <http://www2.asiaplus.tj>.
- Mañé Estrada, Aurèlia: "Territorios ricos en hidrocarburos de Asia Central ¿Países productores, enclaves exportadores o países de tránsito?", *Revista CIDOB d'afers internacionals*, nº 70-71, octubre de 2005, en <http://www.cidob.org>.
- Maples, Michael D.: "Current and Projected National Security Threats to the United States", *Defense Intelligence Agency*, 28 de febrero de 2006, en <http://www.dia.mil>.

- Marat, Erica: "Impact of Drug Trade and Organized Crime on State Functioning in Kyrgyzstan and Tajikistan", *China and Eurasia Forum Quarterly*, Vol. 4, nº 1, febrero de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>.
- Marat, Erica: "The State-Crime Nexus in Central Asia: State Weakness, Organized Crime, and Corruption in Kyrgyzstan and Tajikistan", *Silk Road Paper*, octubre de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>.
- Martínez Montes, Luis: "España, Eurasia y el nuevo teatro del mundo", *Documentos CIDOB, Asia*, nº 15, febrero de 2007, en <http://www.cidob.org>.
- Mayer, Jean-François: "Hizb ut-Tahrir, The next *Al-Qaeda*, really?", *PSIO Occasional Paper*, nº 4, 2004, en <http://hei.unige.ch/psio>.
- McDermott, Roger: "Bishkek Stages Anti-Terrorist Exercises", *Eurasia Daily Monitor*, Vol. 3 nº55, 21 de marzo de 2006, en <http://jamestown.org>.
- McDermott, Roger: "Kyrgyz Intelligence Service Detects Shift in Hizb-ut-Tahrir Tactics", *Eurasia Daily Monitor*, Vol. 3 nº 181, 2 de octubre de 2006, en <http://jamestown.org>.
- McGlinchey, Eric M.: "Islamic Leaders in Uzbekistan", *Asia policy*, nº 1, enero de 2006, p. 129, en <http://www.nbr.org>.
- McKivergan, Daniel: "U.S. Policy on Uzbekistan", *The Project for the New American Century*, 14 de junio de 2005, en <http://www.newamericancentury.org>.
- Mikosz, David: "The Kyrgyz Revolution: Civil Society Only Works When it is Real", *UNISCI Discussion Papers*, nº 8, mayo de 2005, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Mili, Hayder: "IMU Leader Yuldashev Issues Warning to Central Asian Governments", *Terrorism Focus*, Vol. 3, nº 37, 26 de septiembre de 2006, en <http://www.jamestown.org>.
- Milson, Menahem: "Reform vs. Islamism in the Arab World Today", *MEMRI Special Report*, nº 34, 15 de septiembre de 2004, en <http://www.memri.org>.
- Mukhametrakhimova, Saule: "Perception and Treatment of the "Extremist" Islamic Group Hizb ut-Tahrir by Central Asian Governments", *China and Eurasia Forum Quarterly*, Vol. 4, nº 2, agosto de 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>.

- Murray, Craig: “The *War on Terror* Must Not Become a Cover to Support Repressive Regimes”, 24 de octubre de 2003, en <http://www.craigmurray.co.uk>.
- Negroponte, John D.: “Annual Threat Assessment of the Director of National Intelligence”, *Office of the Director of National Intelligence*, 11 de enero de 2007, en <http://www.dni.gov>.
- Newell, Abdul-Kareem: “Accountability in the Khilafah”, en <http://www.caliphate.co.uk>.
- Newell, Abdul-Kareem: “The Department of Military (*Da'irat ul-Harbiyah*)” en <http://www.caliphate.co.uk>.
- Nichol, Jim: “Unrest in Uzbekistan: Context and Implications”, *CRS Report for Congress*, 8 de junio de 2005, en <http://www.ncseonline.org>.
- Novikov, Evgenii: “The Recruiting and Organizational Structure of Hizb ut-Tahrir”, *Terrorism Monitor*, Vol. 2, nº 22, 18 de noviembre de 2004, en <http://www.jamestown.org>.
- Olcott, Martha Brill: “International Gas Trade in Central Asia: Turkmenistan, Iran, Russia And Afghanistan”, *Geopolitics of Natural Gas Study Working Paper*, nº 28, mayo de 2004 en <http://www.rice.edu>.
- Olcott, Martha Brill: “The Terrorist Notebooks”, *Foreign Policy*, marzo-abril de 2003, en <http://www.foreignpolicy.com>.
- Peyrouse, Sebastien: “The rise of Political Islam in Soviet Central Asia”, *Current Trends in Islamist Ideology*, Vol. 5, The Hudson Institute, mayo de 2007, en <http://www.futureofmuslimworld.com>
- Pillar, Paul R.: “Counterterrorism alter *Al-Qaeda*”, *The Washington Quarterly*, Vol. 27, nº 3, verano de 2004, en <http://www.twq.com>.
- Priego, Alberto: “El GUUAM: Iniciativa regional norteamericana en Asia Central”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 3, octubre 2003, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Prusher, Ilene R.: “Palestinian group sounds like *Al-Qaeda* but forgoes violence: Hizb ut-Tahrir moves to fill void left by Hamas in the West Bank”, *Christian Science Monitor*, 22 de enero de 2008, en <http://www.csmonitor.com>.

- Rabasa, Angel M.: "The Causes of the Radicalization of the Muslim: Communities in Southeast Asia", *Konrad Adenauer Foundation*, 20 de diciembre de 2005, en <http://www.kaf.ph>.
- Raman, B.: "Jihadi Terrorism in Central Asia: An Update", *International Terrorism Monitor Paper*, nº 22, 1 de febrero de 2006, en <http://www.saag.org>.
- Rasizade, Alec: "The Specter of a New "Great Game" en Central Asia", *Foreign Service Journal*, noviembre de 2002, en <http://www.afsa.org/fsj>.
- Roggio, Bill: "Talibanistan: The Establishment of the Islamic Emirate of Waziristan", *The Long War Journal*, 5 de septiembre de 2006, en <http://www.longwarjournal.org>.
- Rotar, I.: "Resurgence of Islamic Radicalism in Tajikistan's Fergana Valley", *Terrorism Focus*, Vol. 3, nº 15, 18 de abril de 2006, en <http://jamestown.org>.
- Rotar, I.: "Tashkent Insists Andijan Had Kyrgyz Link", *Eurasia Daily Monitor*, Vol. 2, nº 144, 26 de julio de 2005, en <http://www.jamestown.org>.
- Rotar, Igor: "Hizb ut-Tahrir today: an Interview with Sadizhan Kumuluddin", *Terrorism Monitor*, Vol. 1, nº 13, 11 de marzo de 2004, en <http://www.jamestown.org>.
- Rumer, Eugene: "The U.S. Interests and Role in Central Asia after K2", *The Washington Quarterly*, vol. 29, nº 3, verano de 2006, en <http://www.twq.com>.
- Saidazimova, Gulnoza: "Uzbekistan: Worries for Jailed Opposition Leader Mount", *RFE/RL*, 13 de abril de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Sainz Gsell, Nora: "Asia Central en un mundo en cambio: de región periférica a área generadora y de aplicación de políticas. Actores, política y seguridad", *Revista CIDOB d'afers internacionals*, nº 70-71, octubre de 2005, en <http://www.cidob.org>.
- Sayers, Eric: "The Islamic Emirate of Waziristan and the Bajaur Tribal Region: The Strategic Threat of Terrorist Sanctuaries", *The Center for Security Policy Occasional Papers Series*, nº 19, febrero de 2007, en <http://www.centerforsecuritypolicy.org>.

- Scheuer, Michael: "Central Asia in *Al-Qaeda's* Vision of the Anti-American Jihad, 1979-2006", *The China and Eurasia Forum Quarterly*, Vol. 4, nº 2, mayo 2006, en <http://www.silkroadstudies.org>.
- Schlyter, Birgit N.: "Language Policies and Language Movements in Central Asia", *The International Institute for Asian States*, en <http://www.ias.nl>.
- Schwartz, Stephen: "Hizb Ut-tahrir in Uzbekistan and Kazakhstan: A Comparative Analysis", *Terrorism Monitor*, Vol. 2, nº 16, 12 de agosto de 2004, en <http://www.jamestown.org>.
- Schwartz, Stephen: "La verdad sobre Uzbekistán", *GEES*, 1 de junio de 2005, en <http://www.gees.org>.
- Shea, Nina: "U.S. Policy in Central Asia and Human Rights Concerns", *Commission on Security and Cooperation in Europe at the Congress*, Washington, 7 de marzo de 2002, en <http://www.csce.gov>.
- Shehata, Samer: "Losing hearts and minds: Understanding America's failure in Iraq", *Georgetown Journal of International Affairs*, invierno de 2005, en <http://journal.georgetown.edu>.
- Sinnott, Peter: "Population Politics in Kazakhstan", *Journal of International Affairs*, Vol. 56, nº 2, Nueva York, primavera de 2003, en <http://jia.sipa.columbia.edu>.
- Sjukijainen, Leonid: "The Battle Within: Islam's Legal Tradition versus the New Radicalism", en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*. Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Soliev, Rustem: "The Tajik Response", en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*. Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.
- Soto, Augusto: "Asia Central en el fluido horizonte geoestratégico de la UE", *Real Instituto Elcano*, DT nº 29/2007, 21 de junio de 2007, en <http://www.realinstitutoelcano.org>.
- Soto, A.: "España en Asia Central: la singular relación con Kazajistán", *Real Instituto Elcano*, ARI nº 52/2007, 10 de mayo de 2007, en <http://www.realinstitutoelcano.org>.

- Spoor, Max: “La transición en Asia Central ¿Crecimiento con más desigualdad?”, *Revista CIDOB d'afers internacionals*, nº 70-71, octubre de 2005, en <http://www.cidob.org>.
- Starr, S. Frederick: “A “Greater Central Asia Partnership” for Afghanistan and Its Neighbours”, *Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program*, 2005, en <http://www.silkroadstudies.org>.
- Stride, Sebastián: “Identidad y espacio en Asia Central”, *Revista CIDOB d'afers internacionals*, nº 70-71, octubre de 2005, en <http://www.cidob.org>.
- Syroezhkin, K.: “Truth and Lies about Islamic Extremism”, *Kontinent*, Vol. 19, nº 57, 2001, en <http://www.continent.kz>.
- Tabyshalieva, Anara: “Hizb-Ut-Tahrir’s Increasing Activity in Central Asia”, *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 14 de enero de 2004, en <http://www.cacianalyst.org>.
- Taseer, Aatish: “A British Jihadist”, *Prospect*, nº 113, agosto de 2005, en <http://www.prospect-magazine.co.uk>.
- Tuyakbayev, Saparbek: “Security Issues in Central Asia and Foreign Security Policies of Kazakhstan and Uzbekistan”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 3, octubre de 2003, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.
- Umarov, Adiljan y Pashkun, Dmitry: “Tensions in Sino-Central Asian Relations and their Implications for Regional Security”, *Conflict Studies Research Centre*, January 2006, en <http://www.da.mod.uk>.
- UNDP RBEC y Linn, Johannes: “Central Asia Human Development Report, 2005: Bringing down Barriers: Regional Cooperation For Human Development And Human Security”, *UNDP Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States*, en <http://europeandcis.undp.org>.
- UNDP Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States (2005): “Central Asia Human Development Report. Bringing Down Barriers: Regional Cooperation for Human Development and Human Security”, *UNDP*, en <http://www.undp.org/europe>.

- Vea Rodríguez, Laura: “La opción hidráulica en Asia Central ex soviética. Perspectiva histórica y situación actual”, *Revista CIDOB d'afers internacionals*, nº 70-71, octubre de 2005, en <http://www.cidob.org>.
- Waheed, Imran: “Refuting the BBC’s Allegations Against Hizb ut-Tahrir’s Activities in South London”, *Hizb ut Tahrir Britain*, en <http://www.hizb.org.uk>.
- Walker, Edward W., “Islam, Islamism and Political Order in Central Asia”, *Journal of International Affairs*, Vol. 56 nº 2, Nueva York, primavera de 2003, en <http://jia.sipa.columbia.edu>.
- Walsh, Declan: “Resurgent al-Qaida plotting attacks on west from tribal sanctuary, officials fear”, *The Guardian*, 27 de septiembre de 2007, en <http://www.guardian.co.uk>.
- Whine, Michael: “Is Hizb ut-Tahrir Changing Strategy or Tactics?”, *Hudson Institute*, Center for Eurasian Policy Occasional Research Paper Series I (Hizb ut-Tahrir), nº 1, agosto de 2006, en <http://www.hudson.org>.
- Wishnick, Elizabeth: “Strategic Consequences of the Iraq War: U.S. Security Interests in Central Asia Reassessed”, *The Strategic Studies Institute*, mayo de 2004, en <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil>.
- Yermukanov, Marat: “Hizb-ut-Tahrir Members Get Prison Terms in Kazakhstan”, *Eurasia Daily Monitor*, 8 de julio de 2004, en <http://www.jamestown.org>.
- Zhankuliev, Amnzhol: “The Kazakh Response”, en Baran, Zeyno (ed.) (2004): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: Deciphering and Combating Radical Islamist Ideology*. Washington, The Nixon Center, en <http://www.nixoncenter.org>.

Otros recursos.

“”Blacklisted” terrorist groups may not appeal designation”, *Interfax*, 15 de marzo de 2007, en <http://www.interfax.ru>.

“30 alleged members of banned radical Islamic group go on trial in Kazakhstan”, *The International Herald Tribune*, 1 de agosto de 2007, en <http://www.iht.com>.

“A Letter from Hizb ut-Tahrir in Uzbekistan “, *Hizb ut Tahrir*, 26 de octubre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

“A Message from Hizb ut-Tahrir Britain”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 11 de agosto de 2005, en <http://www.hizb.org.uk>.

“A Response To Gordon Brown: The West Cannot Win The Battle For Hearts And Minds”, *Hizb ut Tahrir Britain*, enero de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Activization of Hizb-ut-Tahrir and Islamic Movement of Uzbekistan is reported in Tajikistan”, *Ferghana News Agency*, 16 de octubre de 2006, en <http://enews.ferghana.ru>.

“Afghan Resistance to Western “Great Game” Could Last Decades”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 14 de enero de 2008, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Ahmadinejad Visits Biggest Central Asian Mosque in Turkmenistán”, *IRNA Agency News*, 25 de Julio de 2007, en <http://www.president.ir>.

“*Al-Muhajiroun* in the UK: an Interview with *Sheikh* Omar Bakri Mohammed”, en *The Jamestown Foundation News*, 23 de marzo de 2004, en <http://www.jamestown.org>.

“*Al-Qaeda* “Seeks New Escape Routes””, *BBC News*, 12 de julio de 2002, en <http://news.bbc.co.uk>.

“*Al-Qaeda* HQ “Based in Pakistan””, *BBC News*, 2 de octubre de 2006, en <http://news.bbc.co.uk>.

“America campaigns for democracy so as to eradicate Islam”, 4 de enero de 2008, en <http://www.khilafah.com>.

“America Treats you as an Enemy so Treat Him as an Enemy”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 4 de marzo de 2006, en <http://www.1ummah1state.com>.

“Analysis: How Solid Is The New ‘Afghanistan Compact’?”, *RFE/RL*, 3 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“And kill them wherever you find them, and turn them out from where they have turned you out. [2:191]”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://web.archive.org>.

“Banned Hizb ut-Tahrir Holds Festivities In Kyrgyzstan”, *RFE/RL*, 10 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Banned Kyrgyz sect plans response after Islamist arrests”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 19 de marzo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>.

“Bird Flu: Interview with UN Food and Agriculture Organization’s Edwin Northoff”, *RFE/RL*, 16 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Bouygues Piggybacks Total into Turkmenistán”, *News Central Asia*, 31 de julio de 2007, en <http://www.newscentralasia.net>.

“Central Asia: RFE/RL Interviews Analyst on Prison Populations”, *RFE/RL*, 9 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Central Asia: RFE/RL Speaks With Media Monitor about Press Freedom”, *RFE/RL*, 9 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Central Asia: U.S. Embassy Says No Plans to Open Military Base in Turkmenistan”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

“China Goes West: Laudable Development? Ethnic Provocation?”, *Uyghur American Association*, 17 de agosto de 2004, en <http://www.uyghuramerican.org>.

“China, Turkmenistan Sign Natural-Gas Deal”, *RFE/RL*, 18 de Julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

“China’s Defense Budget to Increase 14.7% In 2006”, en *People’s Daily Online*, 5 de marzo de 2006, en <http://english.people.com.cn>.

“China’s Military Budget Jumps 14%”, *BBC News*, 4 de marzo de 2006, en <http://news.bbc.co.uk>.

“Concern over Hizb ut-Tahrir In Kyrgyz Capital”, *RFE/RL*, Vol. 8 nº 192, 8 de octubre de 2004, en <http://www.rferl.org>.

“Criticising Foreign Policy is not “Radicalisation””, de 10 de noviembre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Da’wah carriers arrested & tortured by Palestinian Authority”, 27 de diciembre de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

“Dangerous Concepts to Attack Islam and Consolidate the Western Culture”, *Al-Khilafa Publications*, en <http://www.khilafah.com>.

“Epidemic of Torture Starts in Uzbekistan”, *Uznews.net*, 22 de noviembre de 2007, en <http://www.uznews.net>.

“EU Welcomes Abolition of Death Penalty in Uzbekistan”, *Uzbekistan National News Agency*, 4 de enero de 2008, en <http://uza.uz>.

“Facts about Hizb ut-Tahrir”, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Five banned Islamic group members held in Kazakh west”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 25 de agosto de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>.

“Hizb Ut-Tahrir Accuses Kyrgyzstan of “Assassinating” Imam””, *RFE/RL*, 8 de agosto de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“*Hizb ut-Tahrir* activist convicted in Tajikistan”, *Interfax*, 5 de abril de 2007, en <http://www.interfax-religion.com>.

“Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Hizb ut-Tahrir Britain Statement on London and Glasgow incidents”, *Hizb ut Tahrir Britain*, de 1 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Hizb ut-Tahrir Condemned the Murder of Imam Rafiq Qori Kamoluddin”, *The Journal of Turkish Weekly*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.turkishweekly.net>.

“Hizb ut-Tahrir on the Rise”, *New Eurasia*, 18 de enero de 2006, <http://tajikistan.neweurasia.net>.

“Hizb ut-Tahrir Rejects Baseless Allegations”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Hizbut Tahrir members go on trial in Kazakhstan”, 2 de agosto de 2007, en <http://www.dailytimes.com.pk>.

“Hu’s tour to Central Asia, Russia fruitful: FM”, *People’s Daily Online*, 19 de agosto de 2007, en <http://english.peopledaily.com.cn>.

“Hundreds Pay Tribute to Slain Imam”, *RFE/RL*, 7 de agosto de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“In the Spotlight: Islamic Movement of Uzbekistan (IMU)”, *Center for Defense Information*, 25 de marzo de 2002, en <http://www.cdi.org>.

“Interethnic Clash Causes Kyrgyzstan’s ‘Common House’ to Tramble”, 16 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

“Interview with Ahmed Rashid”, *Asia Source*, 21 de marzo de 2002, en <http://www.asiansource.org>.

“Interview: Analyst Details the Importance of London Conference”, *RFE/RL*, 30 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Interview: Swiss Spokeswoman Explains Arms Ban on Uzbekistán”, *RFE/RL*, 1 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Iran: Text of Ahmadinejad's Letter to Bush”, *RFE/RL*, 11 de mayo de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Iraq: At War with Itself”, *The Economist*, 2 de marzo de 2006, en <http://www.economist.com>.

“Islam is relevant for all times and places”, *Hizb ut Tahrir Britain*, <http://www.hizb.org.uk>.

“Islam Karimov holds talks with Hu Jintao in Bishkek”, *Uzbekistan National News Agency*, 15 de agosto de 2007, en <http://uza.uz>.

“Islam Karimov receives 88.1% votes at presidential elections”, *Uzbek National News Agency*, 24 de diciembre de 2007, en <http://uza.uz>.

“Kazakh anti-terror police seize outlawed Islamic group's leaflets”, *BBC Monitoring Service -United Kingdom*, 2 de abril de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>.

“Kazakh Parliament Confirms Presidential Poll Date”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

“Kazakh security agency reports 2007 anti-terror activities”, *Interfax*, 22 de diciembre de 2007, en <http://www.interfax.ru>.

“Kazakhstan: Astana Seeks OSCE Rotating Chairmanship In 2009”, 5 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

- “Kazakhstan: Freed Opposition Leader Returns To Almaty”, *RFE/RL*, 16 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- “Kazakhstan: MTV Europe Awards Host Caricatures Kazakh TV Journalist”, *RFE/RL*, 4 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Kazakhstan: Almaty Deports Hundreds Of Foreign Nationals”, *RFE/RL*, 29 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Kazakhstan Join’s Clinton’s Anti-AIDS Initiative”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Kirguistán.- El ex ministro de Energía Igor Chudinov, nuevo primer ministro de Kirguistán”, *Europa Press*, en <http://www.europapress.es>.
- “Kyrgyz Authorities Order Guards and Officials out Of Prisons”, *RFE/RL*, 21 de October octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Kyrgyz Border Guards Say China Tightening Security”, *RFE/RL*, 11 de enero de 2007, en <http://www.rferl.org>.
- “Kyrgyz Clerics Urge Action as Radical Groups Gain Influence in South”, *Eurasia Insight*, 26 de septiembre de 2007, en <http://www.eurasianet.org>.
- “Kyrgyz MP Calls for Closure of US Air Base”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 23 de marzo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>; recogido en en <http://www.khilafah.com>.
- “Kyrgyz Ombudsman Reckons that the Qorasuv Mosque Imam Was Killed Without so Much as an Attempt to Arrest Him First”, *The Journal of Turkish Weekly*, 31 de agosto de 2006, en <http://www.turkishweekly.net>.
- “Kyrgyz Police Admit Uzbek Security Services’ Involvement in Journalist’s Murder”, *The Times of Central Asia*, 5 de diciembre de 2007, en <http://www.timesca.com>.
- “Kyrgyz Police Arrest ex Prime Minister At Border”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Kyrgyz Police Detain Suspected Member of Banned Group”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 9 de septiembre de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>

- “Kyrgyz Police Nab Suspected Members of Banned Islamic Group”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 28 de mayo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>.
- “Kyrgyz Police Seize Banned Religious Materials in Northwest”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 3 de agosto de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>
- “Kyrgyz Police Seize CDs, Tapes of Banned Religious Group”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 27 de agosto de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>.
- “Kyrgyz Security Chief Names “Spies””, *RFE/RL*, 8 de julio de 2004, en <http://www.rferl.org>.
- “Kyrgyz Security Service Head Faces Libel Charges”, *RFE/RL Newsline*, 24 de octubre de 2002, en <http://www.rferl.org>.
- “Kyrgyzstan, Uzbekistan Join Forces against Terrorism”, *RFE/RL*, 25 de Julio de 2006, <http://www.rferl.org>.
- “Kyrgyzstan: Do Not Trade Refugees for Empty Promises Uzbek Government Assurance No Safeguards against Torture”, *Human Rights Watch*, 12 de enero de 2006, en <http://hrw.org>.
- “Kyrgyzstan: Is The President Losing Interest in Constitutional Reform?”, 25 de agosto de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- “Kyrgyzstan: New Political Bloc Combines Narrow Agenda, Broad Membership”, *RFE/RL*, 20 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- “Kyrgyzstan: Osh authorities do not permit Hizb-ut-Tahrir activists to celebrate the Hait”, *Ferghana News Agency*, 12 de octubre de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.
- “Kyrgyzstan’s Government Struggles to Improve Business Climate”, 2 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.
- “Letter from Hizb ut-Tahrir Britain”, Muslim Uzbekistan, 23 de diciembre de 2007, en <http://muslimuzbekistan.net>.
- “Media Silences a Bad Sign for U.S. Influence in Tajikistan”, 26 de octubre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

- “Most members of Tajikistan's Uzbek Islamic party are ethnic Uzbeks”, *Uzland*, 16 de noviembre de 2000, en <http://www.uzland.info>.
- “Muftiy of Kyrgyzstan Proclaimed the Late Qorasuv Imam a Shakhid”, *The Journal of Turkish Weekly*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.turkishweekly.net>.
- “New Death from Torture in Uzbekistan”, *Human Rights Watch*, 21 de mayo de 2003, en <http://hrw.org>.
- “O Muslims of the armed forces in Pakistan! Uproot Musharraf, defender of the American Raj”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 15 de octubre de 2007, en <http://www.lummah1state.com>.
- “Only the Khilafah will end colonialist exploitation”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.lummah1state.com>.
- “OSCE Report Calls on Uzbekistan to Halt Harrassment of Journalists”, 16 de junio de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- “Our Party Is No Religious One”, *Varoud*, 10 de diciembre de 2003, en <http://varorud.org>.
- “Pakistan: IMU Leader Alive Calling for New Jihad against Armed Forces”, *Ferghana News Agency*, 21 de enero de 2008, en <http://enews.ferghana.ru>.
- “Pakistan: Two Uzbek fighters killed in tribal clash”, *ADN Kronos International*, 14 de enero de 2008, en <http://www.adnkronos.com>.
- “Political Situation Remains Tenuous in Kyrgyzstan”, *Eurasianet Insight*, 28 de octubre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- “Political, Religious Extremism on the rise in Central Asia”, *The European Weekly*, 25 de mayo de 2007, en <http://www.neurope.eu>.
- “President Congratulates People of Uzbekistan with New Year”, *Uzbekistan National News Agency*, 31 de diciembre de 2007, en <http://uza.uz/en>.
- “Presidente de Tayikistán dice “apoyar siempre” los progresos de Irán”, *IRNA Agency News*, 8 de febrero de 2008, en <http://www2.irna.ir>.
- “Presidential Campaign Concludes In Kazakhstan”, 2 de diciembre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

- “Progress on Paper Only: Analysis of the U.S. State Department’s Certification of Uzbekistan”, *Muslim Uzbekistan*, 3 de junio de 2003, en <http://www.muslimuzbekistan.net>.
- “Promoting Media Freedom in Kyrgyzstan Proving More Difficult than Originally Anticipated”, 9 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Radical Islam in Central Asia”, *Muslim Uzbekistan*, 26 de enero de 2007, en <http://www.muslimuzbekistan.net>.
- “Rampant Corruption Makes Kyrgyzstan A ‘Faltering State’”, 21 de diciembre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- “Reject Elections in this Colonialist System and Establish the Khilafah”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 29 de noviembre de 2007, en <http://www.lummah1state.com>.
- “Russia, Kazakhstan And Turkmenistan Sign Caspian Gas Pipeline Deal”, 20 de diciembre de 2007, en <http://www.iht.com>.
- “Russian Foreign Minister in Uzbekistan”, Radio Free Europe/ Radio Liberty, 21 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Saddam and his former supporters should both stand trial”, en <http://www.hizb.org.uk>.
- “Saving a Corner of the Aral Sea”, *The World Bank Group*, 1 de septiembre de 2005, en <http://www.worldbank.org>.
- “SCO Secretary Says Central Asia Has Stabilized”, *ITAR-TASS*, 16 de enero de 2006, en <http://www.tass.ru/eng>.
- “SCO Summit: Crackdown Highlights Failings on Human Rights: Shanghai Cooperation Organization Should Not Undermine Rights in Name of Security”, *Human Rights Watch*, 16 de agosto de 2007, en <http://hrw.org>.
- “Statement by Benita Ferrero-Waldner on political developments in the Kyrgyz Republic”, Bruselas, 29 de marzo de 2005, en <http://www.europa.eu.int>.
- “Stop the HuT?”, *The Hindustan Times*, 10 de febrero de 1997, en <http://www.hvk.org>.
- “Suspected Hizb Ut-Tahrir Activists Detained in Northern Tajikistan”, *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 19 de febrero de 2004, en <http://www.cacianalyst.org>.

“Tajik Authorities Say Female Leader of Banned Islamist Group Arrested”, *RFE/RL*, 31 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Tajik lawmakers protest closure of mosques by authorities”, *Turkish Daily News*, 8 de agosto de 2007, en <http://www.turkishdailynews.com.tr>.

“Tajik Officials Called “Negligent” Alter Deadly Orphanage Fire”, *RFE/RL*, 9 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

“Tajikistan Jails Teen Over Banned Islamist Group”, *Javno*, 28 de marzo de 2007, en <http://www.javno.com>.

“Tajikistan: Authorities Impose Religious Tests on Imams”, *RFE/RL*, agosto 2007, en <http://www.rferl.org>.

“Tajikistan: RFE/RL's Tajik Service -- Draft Bill Sparks Fears of Religious Meddling”, *RFE/RL*, 2 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.

“The Baku-Tbilisi-Ceyhan (BTC) Pipeline, A US-Backed Energy Initiative, Will Transform The Caucasus And Turkey Into An Energy Bridge Between The Caspian And The Rest Of The World”, *Baku Today*, 27 de mayo de 2005, en <http://www.nakhichevanmonuments.com>.

“The New Law on Religion Is Not Even Adopted in Tajikistan Yet but Supernumerary Mosques Are Being Liquidated”, *Ferghana News Agency*, 1 de agosto de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.

“The West Cannot Be Absolved of Blame”, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Three Activists of Hezb-e Tahrir Detained in Kyrgyzstan”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 23 de mayo de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>.

“Three jailed over banned party membership in Tajikistan”, *Avesta News*, 1 de agosto de 2007, en <http://www.avesta.tj>.

“Transcript: Bin Laden Says Holy War Not His to Call”, *Why War?*, 5 de agosto de 1999, en <http://www.why-war.com>.

“Turkmen President Elected Head of Nation’s Single Party”, *RFE/RL*, 5 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.

“Turkmen President's Pardons Include Former Chief Mufti”, *RFE/RL*, 10 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.

- “Turkmenistán firma acuerdos de gas con China y Rusia”, de junio de 2006, en <http://www.adnmundo.com>.
- “Turkmenistan Plans Gas Price Hike, Investment Program”, *Middle East Times*, 10 de noviembre de 2005, en <http://www.metimes.com>.
- “Turkmenistan: Seven Mosques Destroyed in one Year, Activists Say”, *IRIN*, 5 de enero de 2005, en <http://www.irinnews.org>.
- “Turkmenistan: Stop Religious Persecution”, *Human Rights Watch*, 28 de septiembre de 2005, en <http://hrw.org>.
- “Two Members of Hezb-e Tahrir Party Detained in Tajik North”, *BBC Monitoring Service - United Kingdom*, 12 de junio de 2007, en <http://www.monitor.bbc.co.uk>.
- “U.S. Military to Pay US\$20 Million in Rent for Base in Kyrgyzstan, Official Says”, *Khaleej Times Online*, 21 July 2006, <http://www.khaleejtimes.com>.
- “U.S., EU Hardening Stance toward Uzbekistan”, 7 de octubre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- “United States: Taking A Closer Look at Hizb al-Tahrir”, *Center for Policing Terrorism*, en <http://www.centerforpolicingterrorism.net>.
- “Uzbek Court Says Andijan Uprising Suspects Guilty”, *Middle East Times*, 14 de noviembre de 2005, en <http://www.metimes.com>.
- “Uzbek Government Adds “So-Called Democrats” To Its Enemies List”, 17 de junio de 2005, <http://www.eurasianet.org>.
- “Uzbek Government Engaged in “Wanton Slaughter” of UN Armed Protesters in Andijan-Report”, 7 de junio de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- “Uzbek Government Exerting Pressure on Local NGOs to Close ‘Voluntarily’”, 4 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Uzbek Massacre Trial to Hear Closing Arguments”, *Middle East Times*, 24 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Uzbek Official Says Mines Cleared from Tajik Border”, *RFE/RL*, 20 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- “Uzbek Police, Troops Charged with Negligence in Andijon”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

“Uzbek Prosecutors Play Tapes of Andijon Phone Negotiations”, *RFE/RL*, 21 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

“Uzbekistan: Germany Likely to Leave Uzbek Base”, 21 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

“Uzbekistan: Refugees In Romania Await Decision On Destination”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

“Uzbekistan: Sanjar Umarov -- An Oligarch Angling For The Presidency?”, *RFE/RL*, 2 de junio de 2005, en <http://www.rferl.org>.

“Uzbekistan: UN Body Finds Torture “Routine””, *Human Rights Watch News*, 23 de noviembre de 2007, en <http://www.hrw.org>.

“Uzbekistan: Verdicts In Andijon Trial Provoke Sharp International Reaction”, *RFE/RL*, 15 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Alibekov, Ibragim: “Despite Long Odds, Opposition Leader Steps Up Presidential Campaign”, 30 de noviembre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Alibekov, Ibragim: “India Set to Expand Presence in Central Asia”, *Eurasia Business & Economics*, 12 de marzo de 2003, en <http://www.eurasianet.org>.

Alibekov, Ibragim: “Kazakhstan’s President Shifts Tactics during Presidential Election Campaign”, 2 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Asghar, Akmal: “New Caliphate New Era”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.lummah1state.com>.

Aslam, Dilpazier: “We rock the boat: Today's Muslims aren't prepared to ignore injustice”, *The Guardian*, 13 de julio de 2005, en <http://www.guardian.co.uk>.

Azmi, Razi: “Thinking Aloud: Manufacturing mass murderers”, *Daily Times*, 21 de julio de 2005, en <http://www.dailytimes.com.pk>.

Baquero, A. y Corachán, J.: “Un grupo islamista internacional hace proselitismo en Catalunya”, *El Periódico de Catalunya*, 3 de octubre de 2006, en <http://www.elperiodico.com>.

Bendersky, Yevgeny: “Intelligence Brief: Russia in the S.C.O.”, 7 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

- Bhadrakumar, M.K.: "Reheating the Cold War", *Asia Times Online*, 24 de marzo de 2006, en <http://www.asiatimes.com>.
- Bigg, Claire: "Russia: Rights Groups Say Muslims Are Unfairly Targeted in Fight against Terrorism", *RFE/RL*, 31 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Blagov, Sergei: "Moscow on alert for Muslim militancy", *Asia Times On-line*, 19 de septiembre de 2002, en <http://www.atimes.com>.
- Blagov, S.: "Russia Seeks to Keep Pressure on United States in Central Asia", 25 de octubre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- Blagov, S.: "Uzbekistan and Russia Sign Mutual Defense Pact", 15 de noviembre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- Blank, S.: "India: The New Central Asian Player", *Eurasia Insight*, 26 June 2006, en <http://www.eurasianet.org>.
- Blank, S.: "Iran's Nuclear Program Modifies Turkish Strategy and Policy", *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 5 de abril de 2006, en <http://www.cacianalyst.org>.
- Blank, Stephen: "China Joins the Great Central Asian Base Race", 16 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Blank, S.: "Focus of Central Asia's Geopolitical Contest Set To Shift To Kyrgyzstan", 5 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Blank, S.: "Transitions Online: India: The New Central Asian Player", *Transitions Online*, 10 de julio de 2006, en <http://www.tol.cz>.
- Blank, S.: "Xinjiang and China's strategy in Central Asia", *Asia Times Online*, 3 April 2004, <http://www.atimes.com>.
- Blua, Antoine: "Central Asia: Oil, Diplomacy, And Military Might", *RFE/RL*, 25 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Bowcott, Owen: "Torture Trial to September 11", *The Guardian*, 24 de enero de 2003, en <http://www.guardian.co.uk>.
- Bransten, Jeremy: "Central Asia: China Brings Electronics, But Not Democracy", *RFE/RL*, 25 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

- Bransten, Jeremy: "East: Postcommunist Ombudsmen Persevere despite Obstacles", *RFE/RL*, 29 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Burke, Justin: "Uzbekistan Authorities Brace for Ferghana Fight", 23 de mayo de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- Bush, George W.: "Address to a Joint Session of Congress and the American People", 20 de septiembre de 2001, en <http://www.whitehouse.gov>.
- Bush, G. W.: "Future of Iraq", 26 de febrero de 2003, en <http://www.whitehouse.gov>.
- Carlin, Brendan; Gardham, Duncan y Steele, John: "Bakri to Have Heart op on NHS", *The Daily Telegraph*, 12 de agosto de 2005, en <http://www.telegraph.co.uk>.
- Cohen, A.: "Testimony Before the Subcommittee on Middle East and Central Asia", *Committee on International Relations US House of Representatives*, 29 de octubre de 2003, en <http://www.heritage.org>.
- Corley, Felix: "Turkmenistan: Baptist forced to leave homeland, mullah still held in psychiatric hospital?", *Forum 18 News*, 4 de diciembre de 2007, en <http://www.forum18.org>.
- Corwin, Julie A.: "Central Asia: Is Russian Aluminium Forsaking Tajikistan for Uzbekistan?", *RFE/RL*, 7 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Corwin, J. A.: "East: Former U.S. President Raises Funds To Combat AIDS", *RFE/RL*, 30 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Corwin, J. A.: "U.S.: List of Guantanamo Detainees Has Some Surprises", *RFE/RL*, 21 de abril de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Danielyan, Emil: "Corruption Remains Pervasive In Armenia, Despite Two Year Anti-Graft Campaign", 10 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Davis, Joyce: "Middle East: Claiming the Store over Caricatures", *RFE/RL*, 3 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Donovan, Jeffrey: "Central Asia: New UN Human Development Report Asks, 'What If?'"', *RFE/RL*, 7 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Eggleston, Roland: "OSCE: U.S.-Russia Confrontation Expected At Meeting", 3 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Eriksson, Mattias: "Islamic Extremism in Uzbekistan: Is It a Threat?", *Stanford's Student Journal of Russian, East European, and Eurasian Studies*, primavera de 2006, en <http://www.zhe.stanford.edu>

Escobar, Pepe: "The last frontier: China's far west", *Asia Times*, 1 de noviembre de 2003, en <http://www.atimes.com>.

European Community Regional Strategy Paper for Assistance to Central Asia for the period 2007-2013, European Commission, en <http://ec.europa.eu>.

Fattah, Hassan M.: "At Mecca Meeting, Cartoon Outrage Crystallized", *The New York Times*, 8 de febrero de 2006, en <http://www.nytimes.com>.

Feigenbaum, Evan A.: "Turning the Page" in U.S.-Turkmenistan Relations", *US Department of State*, 17 de septiembre de 2007, en <http://www.state.gov>.

Franco, Claudio: "Islamic Militant Insurgency in Afghanistan Experiencing iraqization", 8 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Gasimoglu, Nariman: "Commentary: Religious Freedom, The Best Counter to Religious Extremism", *Forum 18 News*, 10 de junio de 2004, en <http://www.forum18.org>.

German, Wade: "Turkmenistan: Senior Citizens Protest Pension Cuts", *RFE/RL*, 7 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Griffiths, Emma y Cave, Peter: "Rice begins talks on "durable solution"", *ABC News Online*, 25 de Julio de 2006, en <http://www.abc.net.au>.

Gupta, Shishir: "Tajik air base is ready, gives India its first footprint in strategic Central Asia", *The Sunday Express*, 25 de febrero de 2007, en <http://www.indianexpress.com>.

Guttenfelder, David: "US-Pakistan tighten net on *Al-Qaeda*", *The Christian Science Monitor*, 22 de marzo de 2004, en <http://www.csmonitor.com>.

Harwood, Jamal y Waheed, Imran: "Re: Pope Benedict XVI's Regensburg Speech" en <http://www.hizb.org.uk>.

Hoffman, Havilah: "Kyrgyzstan Not Vulnerable to Counter-Revolution – Democracy Activist", 14 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

Holley, David: "Imam's Death Puts a Region on Edge", *Los Angeles Times*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.latimes.com>.

Igushev, Alexei: "Hizb-Ut-Tahrir Remains Active in Cental Asia", 4 de febrero de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Islamov, Esmer: "Uzbek Government Fiscal Policy Generates Popular Discontent", 9 de junio de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Jasek, Tim: "Kyrgyzstan: Tourism Waits for Its Moment to Shine", *RFE/RL*, 4 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Jun, Jan: "Afganistan: New British Troop Deployment to Boost Securitivity", *RFE/RL*, 30 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Jun, J.: "Afghanistan: Kabul Satisfied with London Conference Results", *RFE/RL*, 2 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Jun, J.: "Afghanistan: Think Tank Promotes Strategy for Country's Opium Problem", *RFE/RL*, 31 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Kaczmarski, Marcin: "Russia Creates a New Security System to Replace the CIS", 11 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Kalkulova, Saida: "Women Increase Presence in Kazakhstan's Business Sector", 8 de enero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

Karimov, Daiyar: "Extremist literature seized in Bishkek", *News Agency 24.kg*, 19 de octubre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: "Extremist Propaganda Seized in Osh", *News Agency 24.kg*, 26 de diciembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: "Extremists' nature materials seized in Tokmok", *News Agency 24.kg*, 29 de noviembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: "Former Christians Join Hizb-ut Tahrir party", *News Agency 24.kg*, 21 de junio de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: "Kyrgyz police admit Uzbek security services' involvement in journalist's murder", *News Agency 24.kg*, 5 de diciembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: "Police arrest boycott leaflets disseminators", *News Agency 24.kg*, 14 de diciembre de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: "Police seize big amount of Hizb-ut Tahrir's promo materials", *News Agency 24.kg*, 2 de mayo de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: “U.S. Department of State: Hizb-ut Tahrir gets growing support in the Kyrgyz north”, *News Agency 24.kg*, 17 de mayo de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, D.: “Extremist literature seized in Bishkek”, *News Agency 24.kg*, 28 de febrero de 2007, en <http://eng.24.kg>.

Karimov, Islam: “Our Goal Is Peace, Stability And Creation”, 26 de septiembre de 2001, en <http://2004.press-service.uz>.

Kassem, Hashem: “*Hizb- ut-Tahrir al Islami* (The Islamic Liberation Party)”, en <http://www.eastwestrecord.com>.

Katia, Mevlut: “Afghan Government Wants Greater Control Over Aid”, 2 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

Kenny, Timothy J.: “Journalism Standards Lag In Kazakhstan”, 30 de noviembre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Khamidov, Alisher y Saipov, Alisher: “Islamic radical group bides time on the sidelines of Kyrgyzstan’s Revolution”, *Eurasia Insight*, 14 de abril de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Khamidov, A.: “Islamic radical group intensifies underground activities in Kyrgyzstan”, *Eurasianet*, 13 de abril de 2003, en <http://www.eurasianet.org>.

Khamidov, A.: “Religions plays growing role in Kyrgyzstan’s parliamentary election campaign”, *Eurasianet*, 24 de febrero de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Khan, Sajjad y Waheed, Imran: “Fighting the War of Ideas-Revisited”, en <http://www.hizb.org.uk>.

Kimmage, Daniel: “Central Asia: Holding On To Power”, *RFE/RL*, 14 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Kimmage, D.: “Eurasia: Central Asian Gas Powers Regional Aspirations”, *RFE/RL*, 25 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Kimmage, D.: “Kazakhstan: Nazarbayev Landslide Buries Future Problems”, *RFE/RL*, 6 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Kimmage, D.: “Kyrgyzstan: Hardball Politics With No Winners”, 20 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

Kimmage, D.: “Kyrgyzstan: Restive Days In Bishkek”, *RFE/RL*, 30 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Kimmage, D.: “Turkmenistan: New Clout, Old Uncertainties”, *RFE/RL*, 14 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Kimmage, D.: “Uzbekistan: Andijon And The ‘Information War’”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>

Kimmage, D.: “Uzbekistan: Between East And West”, *RFE/RL*, 17 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>

Kozlova, Marina: “The End of Torture?”, *Muslim Uzbekistan*, 6 de enero de 2008, en <http://muslimuzbekistan.net/en>.

Krastev, Nikola: “Afghanistan: NATO Commander Says Drugs Biggest Threat”, *RFE/RL*, 9 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>

Krastev, N.: “Uzbekistan: Freedom House Becomes Lastest NGO Casualty”, 13 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>

Kusainov, Aldar: “Kazakhstan: Mysterious Murder Mars Presidential Election Campaign”, 14 de noviembre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>

Lobjakas, Ahto: “Afghanistan: ISAF Prepares To Leave Base At Kabul Airport”, *RFE/RL*, 10 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>

Lobjakas, A.: “Afghanistan: NATO Expects Violence Over Cartoons To Subside In North”, *RFE/RL*, 9 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>

Lobjakas, A.: “Afghanistan: NATO, EU Won’t Take Direct Role Against Drug Trade”, *RFE/RL*, 14 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>

Lobjakas, A.: “NATO: Foreign Ministres Meet to Discuss New Missions, Possible Expansion”, *RFE/RL*, 7 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>

Lobjakas, A.: “NATO: Ministers Discuss U.S. Terror ‘Dilemma’”, *RFE/RL*, 8 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>

Major, Lee Elliot: “Muslim student group linked to terrorist attacks”, *The Guardian*, 19 de septiembre de 2001, en <http://www.guardian.co.uk>.

Mamaraimov, Abdumomun: “Islamic Group Quietly Builds Support in Kyrgyzstan”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.lummah1state.com>.

Marquard, Erich And Benderskyt, Yevgeny: "Uzbekistan's New Foreign Policy Strategy", 6 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Martirosyan, Samuel: "Hizb ut-Tahrir to replace Al Qaida?", *Rosbalt News*, en <http://www.rosbaltnews.com>.

Mason: "Waziristan and the Uzbeks", *CACI Forum*, 7 de junio de 2007, en <http://www.silkroadstudies.org>.

McDermott, Roger: "Kazakhstan Cracking Down On Hizb-Ut-Tahrir", *Eurasia Daily Monitor*, 4 de septiembre de 2007, en <http://www.jamestown.org>.

McDermott, R.: "Kyrgyzstan Hosts SCO Anti-Terrorist Exercises", *Eurasia Daily Monitor*, 5 de junio de 2007, en <http://www.jamestown.org>.

McMahan, Robert: "Central Asia: Q&A with U.S. Assistant Secretary Of State Daniel Fried", 6 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

McMahon, R.: "Central Asia: Rights Monitor Slams U.S. Religious Freedom Report On Uzbekistan, Turkmenistan", *RFE/RL*, 16 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

McMahon, R.: "Central Asia: Russia and U.S. Often At Odds in Region", *RFE/RL*, 25 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

McMahon, R.: "U.S. Urges Nazarbaev to Honor Election Commitments", *RFE/RL*, 18 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

McMahon, R.: "U.S.: Report Renews Concerns over Iran's Religious Freedom, Sees Hope for Turkmenistan", *RFE/RL*, 9 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

McMahon, R.: "U.S.: Secretary of State Rice Prepares to Visit Central Asia, Afghanistan", *RFE/RL*, 5 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Minnick, Wendell: "SCO most concerned by Hizb ut Tahrir", *Defense News*, 8 de junio de 2007, en <http://www.defensenews.com>.

Mir, Hamid: "Iran's Hand in Afghan Mess", *Rediff India*, 19 de Julio de 2004, en <http://www.rediff.com>.

Mirsaitov, Ikbol: “Political scientist Ikbol Mirsaitov: Activeness of Hizb-ut-Tahrir should be countered with ideology”, *Ferghana News Agency*, 26 de abril de 2006, en <http://enews.ferghana.ru>.

Murphy, Dan: “New Poll finds strong support for Caliphate”, *The Christian Science Monitor*, 27 de abril de 2007, en <http://www.csmonitor.com>.

Najibullah, Farangis: “Central Asia: Hizb Ut-Tahrir Gains Support from Women”, *RFE/RL*, 11 de julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

Najibullah, F.: “South/Central Asia: Is Talk of IMU Aimed at Courting Outsiders?”, *RFE/RL*, 2 de julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

Najibullah, F.: “Turkmenistan: New President Shows Shades of “Turkmenbashi””, *RFE/RL*, 3 de Julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

O’rourke, Breffni: “Turkmenistan: A Pipeline Long in the Pipeline”, *RFE/RL*, 14 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

O’Rourke, B.: “U.S.: Rice Defends Terror Practices as Europe Faces Tough Questions”, *RFE/RL*, 6 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Orovio, Ignacio: “Dos partidos islamistas captan adeptos en oratorios y mezquitas de Catalunya”, 29 de enero de 2007, en <http://www.lavanguardia.es>.

Panfilota, Viktoria: “Interview to Karimov”, *Nezavisimaya Gazeta*, 14 de Enero de 2005, en <http://tribune-uz.info/eng>.

Panfilov, Oleg: “Russian Military Base In Khujand: Ambition Or Necessity?”, 12 de junio de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Pannier, Bruce: “Bird Flu: Is Central Asia Doing Enough To Prevent Outbreaks?”, *RFE/RL*, 11 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Pannier, B.: “Central Asia: How Big A Threat Is Hizb ut-Tahrir?”, *RFE/RL*, 30 de mayo de 2002, en <http://www.rferl.org>.

Pannier, B.: “Central Asia: Region’s Leaders Feel the Pull of Poetry”, *RFE/RL*, 17 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Pannier, B.: “Central Asia: U.S. Embassy Says No Plans to Open Military Base in Turkmenistan”, *RFE/RL*, 7 de septiembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

- Pannier, B.: "International Pressure on Tashkent Mounts over Andijon", 1 de octubre de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- Pannier, B.: "Kazakhstan: Astana Seeks OSCE Roating Chairmanship In 2009", *RFE/RL*, 3 de de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Kyrgyzstan: Imam Extends Welcome to Hizb Ut-Tahrir", *RFE/RL*, 12 de mayo de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Kyrgyzstan: Major Changes in Law Enforcement Begin at Top", *RFE/RL*, 1 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Kyrgyzstan: Parliament Speaker Comes Ander Fire", *RFE/RL*, 9 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Kyrgyzstan: President Warns Parliament Over "Course of Confrontation"", *RFE/RL*, 3 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, Br.: "Kyrgyzstan: Prison Riots, Protests, Parliament, And the Prime Minister", *RFE/RL*, 25 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Kyrgyzstan: Russian, U.S. Military Bases on Opposite Tracks", 18 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.
- Pannier, B.: "OSCE: Tajik Elections Fall Short Of Standards", *RFE/RL*, 28 de febrero de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Tajikistan: President's Reshuffle Could Set Tone For Election Year", *RFE/RL*, 31 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Tajikistan: Townspeople Seek Community through Adoption of Shari'a", *RFE/RL*, 16 de mayo de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Pannier, B.: "Turkmenistan: A Look at Turkmenbashi on His Birthday", 20 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.
- Paraipan, Manuela: "Hizb ut Tahrir: An Interview with Imran Waheed", *World Press*, 12 de septiembre de 2005, en <http://www.worldpress.org>.
- Parashar, Swati: "China and the Global War on Terror", *Observer Research Foundation*, <http://www.observerindia.com>.
- Parsons, Robert: "Central Asia: China-Russia Bloc Challenges U.S. in Region", *RFE/RL*, 25 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

- Patten, Chris: "Saving Central Asia from Uzbekistan", *The International Herald Tribune*, 22 de marzo de 2006, en <http://www.iht.com>.
- Patten, C.: "The EU and Central Asia", 15 de marzo de 2004, en <http://europa-eu-un.org>.
- Peuch, Jean-Christophe: "Turkmenistan: Leader tightens grip on unofficial Islam", *RFE/RL*, 28 de junio de 2001, en <http://www.rferl.org>.
- Pillai, Leena: "Uzbekistan after Karimov", *Strategic Foresight Group*, octubre de 2005, en <http://www.strategicforesight.com>.
- Ramachandran, Sudha: "India's foray into Central Asia", *Asia Times Online*, 12 de agosto de 2006, en <http://www.atimes.com>.
- Raman, B.: "Islamic Blame Game", *Asia Times Online*, 17 de mayo de 2005, en <http://www.atimes.com>.
- Rashid, Ahmed: "Interview with Leader of Hizb-e Tahrir", *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 22 de noviembre de 2000, en <http://www.cacianalyst.org>.
- Rashid, A.: "Uzbekistan: On the Slippery Slope", 17 de mayo de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- Rice, Condoleezza: "Remarks at the American University in Cairo", 20 de junio de 2005, en <http://www.state.gov>.
- Rodríguez Zapatero, José Luis: "El consenso mundial es necesario para derrotar el terrorismo", *The Financial Times*, 10 de julio de 2005, en <http://www.ft.com>.
- Rotar, Igor: "Central Asia: State policy towards Muslims in Central Asia", *Forum 18 News*, 16 de febrero de 2004, en <http://www.forum18.org>.
- Rotar, I.: "Kazakhstan: New extremism law "serious danger" to religious believers", *Forum 18 News*, 25 de febrero de 2005, en <http://www.forum18.org>.
- Rotar, I.: "Kyrgyzstan: Intolerance against Christians, Highlighted by Murder", *Forum 18 News*, 17 de febrero de 2006, en <http://www.forum18.org>.
- Rotar, I.: "Kyrgyzstan: New law to restrict religious freedom?", *Forum 18 News*, 12 de Julio de 2006, en <http://www.forum18.org>.
- Rotar, I.: "Kyrgyzstan: Pressure against Schoolgirls Wearing Hijabs", *Forum 18 News*, 11 de abril de 2006, en <http://www.forum18.org>.

- Rotar, I.: "Kyrgyzstan: Wide-ranging extremism law not seen as threat", *Forum 18 News*, 19 de octubre de 2005, en <http://www.forum18.org>.
- Rotar, I.: "Mob Goes Unpunished as Intolerance of Religious Freedom Rises", *Forum 18 News*, 27 de septiembre de 2006, en <http://www.forum18.org>.
- Rotar, I.: "Pakistani Islamic Missionary Group Establishes a Strong Presence in Central Asia", *Eurasianet*, 23 de julio de 2007, en <http://www.eurasianet.org>.
- Rotar, I.: "Uzbekistan: What is known about *Akramia* and the uprising?", *Forum 18 News*, de 16 de junio de 2005, en <http://www.forum18.org>.
- Rumsfeld, Donald: "A New Kind of War", *New York Times*, 27 de septiembre de 2001, en <http://www.defenselink.mil>.
- Sadulloev, A.: "Siuzhety iz teatra absurda", *Fergana News Agency*, en <http://www.ferghana.ru>.
- Sagynova, Tolkun: "Hizb ut-Tahrir Emboldened in Kyrgyzstan", *Institute for War And Peace Reporting*, RCA nº 486, 12 de marzo de 2007, en <http://iwpr.net>.
- Sagynova, Tolkun: "Pilgrims' Protest in Kyrgyzstan", *Turkish Weekly*, en <http://www.turkishweekly.net>.
- Saidazimiova, Gulnoza: "Kazakhstan: Opposition Blames Regime for Sarsebaev's Death", 15 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.
- Saidazimova, G.: "Central Asia Returns to Muslim Roots - Revival of Islam - Hizb ut Tahrir and the Islamic Movement", *Militant Islam Monitor*, 10 agosto de 2005, en <http://www.militantislammonitor.org>.
- Saidazimova, G.: "Central Asia: Banned Islamic Group Hizb ut-Tahrir Continues To Gain Members", *RFE/RL*, 13 de agosto de 2007, en <http://www.rferl.org>.
- Saidazimova, G.: "Central Asia: HRW Highlights Uzbekistán's "Disastrous" Human Rights Situation", *RFE/RL*, 19 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Saidazimova, G.: "Central Asia: Is Islamic Movement of Uzbekistan Really Back?", *RFE/RL*, 2 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Saidazimova, G.: "Central Asia: Pilgrims Depart for Hajj amid State Control", *RFE/RL*, 4 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Hizb Ut-Tahrir's Calls for Islamic State Find Support”, *RFE/RL*, 17 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kazakhstan: Election Campaign Heats up with Foreigners’ Expulsion, Electoral Official’s Killing”, *RFE/RL*, 1 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kazakhstan: Incumbent Expects Easy Victory In Presidential Vote”, *RFE/RL*, 2 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kazakhstan: Nazarbaev Touts Stability in Run-Up to Election”, *RFE/RL*, 14 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kazakhstan: Officials Declare Nazarbaev Winner of Presidential Election”, *RFE/RL*, 5 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kazakhstan: Opposition Figure Found Shot Dead near Almaty”, 14 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

Saidazimova, G.: “Kazakhstan: Voters Cast Ballots for Next President”, *RFE/RL*, 4 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kirguizistan: Prisons Hell for Most, But Comfortable for Criminal Kingpins”, *RFE/RL*, 4 de de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kyrgyzstan: Friends Cry Foul as Authorities Link Slain Journalist to Islamists”, *RFE/RL*, 31 de octubre de 2007, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kyrgyzstan: Prison Unrest Highlights Alleged Political Power Struggle”, *RFE/RL*, 2 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kyrgyzstan: Prominent Imam Killed In Security Raid”, *RFE/RL*, 7 de agosto de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Kyrgyzstan: Violence Hits Prisons Again”, *RFE/RL*, 1 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Turkmenistan: The End Of Isolationism?”, *RFE/RL*, 13 de Julio de 2007, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Andijon Defendants Sentenced Alter Being Convicted”, *RFE/RL*, 14 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Andijon Refugees in Romania Have Escaped Violence, But Not Heartache”, *RFE/RL*, 10 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Are Tashkent And Theran Seeking Rapprochement?”, 21 de febrero de 2006, en <http://www.eurasianet.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Authorities Prefer Their Challengers behind Bars”, *RFE/RL*, 31 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Economists Predict Continued Hardship And Political Instability”, *RFE/RL*, 7 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Human-Rights Activist Reportedly Sentenced In Secret Trial”, *RFE/RL*, 13 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Illegal Migrants Endure Harsh Conditions”, *RFE/RL*, 7 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: UN Human Rights Officials In Kyrgyzstan To Investigate Andijon Violence”, 15 de junio de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Wife of Alleged *Akramiya* Founder Left to Wonder over Husband's Fate”, *RFE/RL*, 27 de julio de 2005, en <http://www.rferl.org>.

Saidazimova, G.: “Uzbekistan: Worries for Jailed Opposition Leader Mount”, *RFE/RL*, 13 de abril de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Saidizamova, G.: “Central Asia: Hizb Ut-Tahrir’s Call for Islamic State Find Support”, *RFE/RL*, 13 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.

Saipov, Alisher: “Establishment of a Sovereign State in the Ferghana Valley is not Impossible”, *The Journal of Turkish Weekly*, 12 de abril de 2005, en <http://www.turkishweekly.net>.

Schenker, David: “One Year after the Cedar Revolution: The Potential for Sunni-Shiite Conflict in Lebanon”, *Policy Watch*, nº 1114, The Washington Institute for Near East Policy, 20 de junio de 2006, en <http://www.washingtoninstitute.org>.

Schmidle, Nicholas: “A bridge too far in Central Asia?”, *Asia Times On-line*, 28 de septiembre de 2005, en <http://www.atimes.com>.

Shmelev, Ivan: “US deploys another military base on post-Soviet territory”, *Pravda*, en <http://english.pravda.ru>.

- Strieff, Daniel: "Inside "Islam's political insurgency" in Europe", *MSNBC*, 10 de abril de 2006, en <http://www.msnbc.msn.com>.
- Summary and Highlights International Affairs Function 150: Fiscal Year 2008 Budget Request*, en <http://www.usaid.gov>.
- Synovitz, R.: "Afghanistan: Dutch Lawmakers Debate NATO Deployment", *RFE/RL*, 2 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "Afghanistan: First Provisional Election Results Announced For Two Provinces", *RFE/RL*, 6 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "Afghanistan: France Wants to Keep Separate Commands for ISAF and Combat Forces", *RFE/RL*, 4 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "Afghanistan: Is The Cartoon Rage Being Manipulated?", *RFE/RL*, 8 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "Afghanistan: Karzai to Consult Pakistan about Suicide Bombings", *RFE/RL*, 15 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "Afghanistan: NATO Troops Apply "Robust" New Rules of Engagement", *RFE/RL*, 7 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "Afghanistan: Religious Violence Leads to Deaths in Herat", *RFE/RL*, 9 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "In Focus: Is The Cartoon Rage Being Manipulated?", *RFE/RL Afghanistan Report*, Vol. 5, nº 4, 13 de febrero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, R.: "World: Rights Group Lists "Enemies of Internet" At UN Summit", *RFE/RL*, 15 de noviembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Synovitz, Ron: "Afganistan: Pakistanis among Suspected Militants Captured in Kandahar", *RFE/RL*, 30 de enero de 2006, en <http://www.rferl.org>.
- Tabyshalieva, Anara: "Hizb-Ut-Tahrir's Increasing Activity in Central Asia", *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 14 de enero de 2004, en <http://www.cacianalyst.org>.
- Tarzi, Amin: "Afghanistan: Candidate Killing Sparks Protests, Accusations", *RFE/RL*, 5 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.

- Tarzi, A.: "Afghanistan: Are Suicide Attacks Likely To Increase?", *RFE/RL*, 1 de octubre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Tully, Andrew: "Uzbekistan: Bush Allies Seek Harsher U.S. Treatment of Karimov", 3 de junio de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- Tully, A.: "Uzbekistan: U.S. Sharpens Call for Independent Probe of Andijon Bloodshed, While Russia Objects", 11 de junio de 2005, en <http://www.eurasianet.org>.
- Tully, A.: "U.S.: What Is Strategy For Bases In Former Soviet Bloc?", *RFE/RL*, 7 de diciembre de 2005, en <http://www.rferl.org>.
- Ustinova, Yulia: "Hizb ut-Tahrir (Britain) as a New Religious Movement", *Ferghana News Agency*, 4 de abril de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.
- Vali, Davron: "Banned Islamic Movement Increasingly Active in Tajikistan", *Eurasia Insight*, 5 de septiembre de 2002, en <http://www.eurasianet.org>.
- Vinogradov, M.: "Bortsy s terrorizmom dogovorilis' o sotrudnichestve", *Izvestia*, 3 de abril de 2006, <http://www.izvestia.ru>.
- Walsh, Declan: "Toll hits 250 as Pakistani tribesmen fight to expel foreign militants", *The Guardian*, 5 de abril de 2007, en <http://www.guardian.co.uk>.
- White, Joss: "Rumsfeld Arrives in Kabul after Talks in Tajikistan", *The Washington Post*, 11 de Julio de 2006, en <http://www.washingtonpost.com>.
- Yuldasheva, Nargiza: "Hizb-ut Tahrir to aid earthquake victims", *News Agency 24.kg*, 16 de febrero de 2007, en <http://eng.24.kg>.
- Zeb, Rizwan: "The Wana Operation: Pakistan Confronts Islamic Militants in Waziristan", *Central Asia-Caucasus Analyst*, 24 de marzo de 2004, en <http://www.cacianalyst.org>.

Documentos de Hizb ut Tahrir citados en la Tesis

Al-Nabahani, Taqiuddin (2002): *The System of Islam*. Londres, Al-Khilafah Publications.

Al-Nabhani, T. (1999): *The Methodology of Hizb ut Tahrir for Change*, Londres, Al-Khalifah Publications.

Al-Nabhani, T. (1998): *The Islamic State*, Londres, Al-Khilafah Publications.

Al-Nabhani, T. (1999): *Political Thoughts*, Londres, Al-Khilafah Publications.

Al-Nabhani, T. (2001): *Structuring of a Party*, Londres, Al-Khilafah Publications.

Hizb ut-Tahrir (2000): *The method to re-establish the Khilafah, and resume the Islamic way of life*. Londres, Al-khilafah.

Hizb ut-Tahrir (2002): *The inevitability of the clash of civilisation*. Londres, Al-Khilafah.

Ashraf, Tanveer: "Islamic Revival in Central Asia", *Khilafah Magazine*, agosto de 2005.

Hizb ut Tahrir: "*The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes*", *Al-Fajr* n° 12, 8 de abril de 1988.

"A response to specific allegations made by Newsnight", *Hizb ut Tahrir Britain*, agosto de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>

"A Warm Call from Hizb ut-Tahrir: Destroy the Fourth Crusader War", en <http://al-yemen.org>.

"Afghanistan is not an Islamic State", *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.

"Bush's Surge Strategy in Iraq has failed", 12 de julio de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

"Da'wah carriers arrested & tortured by Palestinian Authority", 27 de diciembre de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

"Draft Constitution", *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.khilafah.com>.

"European colonialists conspired to destroy the Khilafah state", 3 de marzo de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

“Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Martyrdom Operations,” *Al Waie*, vol. 15, nº 170 (junio de 2001), en <http://www.al-waie.org>.

“Moderate or Extremist? Plans to divide the Muslim community”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 30 de julio de 2005, en <http://www.hizb.org.uk/hizb>.

“Our Method”, 11 de octubre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Poll confirms massive support for the caliphate in the Muslim world”, *Hizb ut Tahrir Britain*, mayo de 2007, <http://www.hizb.org.uk>.

“Radicalisation, Extremism & “Islamism”: Realities and Myths in the “War on Terror””, *Hizb ut Tahrir Britain*, 13 de julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Saddam and his former supporters should both stand trial”, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Saudi Arabia is not an Islamic State”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://www.islamic-state.org>.

“The following is the text of a defence speech given by Wali Yildarem on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir” , *The Media Office of Hizb ut Tahrir*, 26 de junio de 2002, en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

“The following is the text of a defence speech given by Zaki Jeshkin on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir”, *The Media Office of Hizb ut Tahrir*, 26 de junio de 2002, en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

“The following is the text of a defense speech given by Ya’qub Towsen on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir”, *The Media Office of Hizb ut Tahrir*, 26 de junio de 2002, en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

“The West cannot be absolved of blame”, en <http://www.hizb.org.uk>.

Abu Talha, Mohammed: “Fighting the War of Ideas: Myth and Reality”, *New Civilisation*, nº 5, invierno de 2005/2006, en <http://www.newcivilisation.com>.

Hizb ut Tahrir: “*The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes*”, *Al-Fajr* nº 12, 8 de abril de 1988.

Hizb ut-Tahrir (2004): “Home Office Consultation Paper: Strength in Diversity- Towards a Community Cohesion and Race Equality Strategy. A response from Hizb ut-Tahrir Britain”, *Hizb ut Tahrir Britain*, en <http://www.hizb.org.uk>.

Hizb ut-Tahrir (2005): “Criminalising Political Dissent in the Name of “Glorifying Terror”. A Statement from Hizb ut-Tahrir Britain regarding the Anti-Terror Bill 2005”, *Hizb ut Tahrir Britain*, en <http://www.hizb.org.uk>.

Newell, Abdul-Kareem: “Accountability in the Khilafah”, en <http://www.caliphate.co.uk>.

Newell, Abdul-Kareem: “The Department of Military (*Da'irat ul-Harbiyah*)” en <http://www.caliphate.co.uk>.

“A Letter from Hizb ut-Tahrir in Uzbekistan “, *Hizb ut Tahrir*, 26 de octubre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

“A Message from Hizb ut-Tahrir Britain”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 11 de agosto de 2005, en <http://www.hizb.org.uk>.

“A Response To Gordon Brown: The West Cannot Win The Battle For Hearts And Minds”, *Hizb ut Tahrir Britain*, enero de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Afghan Resistance to Western “Great Game” Could Last Decades”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 14 de enero de 2008, en <http://www.hizb.org.uk>.

“America campaigns for democracy so as to eradicate Islam”, 4 de enero de 2008, en <http://www.khilafah.com>.

“America Treats you as an Enemy so Treat Him as an Enemy”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 4 de marzo de 2006, en <http://www.lummah1state.com>.

“And kill them wherever you find them, and turn them out from where they have turned you out. [2:191]”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://web.archive.org>.

“Criticising Foreign Policy is not “Radicalisation””, de 10 de noviembre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Da’wah carriers arrested & tortured by Palestinian Authority”, 27 de diciembre de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

“Dangerous Concepts to Attack Islam and Consolidate the Western Culture”, *Al-Khilafa Publications*, en <http://www.khilafah.com>.

“Facts about Hizb ut-Tahrir”, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Hizb ut-Tahrir Britain Statement on London and Glasgow incidents”, *Hizb ut Tahrir Britain*, de 1 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Hizb ut-Tahrir Rejects Baseless Allegations”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

“Islam is relevant for all times and places”, *Hizb ut Tahrir Britain*, <http://www.hizb.org.uk>.

“Letter from Hizb ut-Tahrir Britain”, *Muslim Uzbekistan*, 23 de diciembre de 2007, en <http://muslimuzbekistan.net>.

“O Muslims of the armed forces in Pakistan! Uproot Musharraf, defender of the American Raj”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 15 de octubre de 2007, en <http://www.1ummah1state.com>.

“Only the Khilafah will end colonialist exploitation”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.1ummah1state.com>.

“Progress on Paper Only: Analysis of the U.S. State Department’s Certification of Uzbekistan”, *Muslim Uzbekistan*, 3 de junio de 2003, en <http://www.muslimuzbekistan.net>.

“Radical Islam in Central Asia”, *Muslim Uzbekistan*, 26 de enero de 2007, en <http://www.muslimuzbekistan.net>.

“Reject Elections in this Colonialist System and Establish the Khilafah”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, 29 de noviembre de 2007, en <http://www.1ummah1state.com>.

“Saddam and his former supporters should both stand trial”, en <http://www.hizb.org.uk>.

“The West Cannot Be Absolved of Blame”, en <http://www.hizb.org.uk>.

Asghar, Akmal: “New Caliphate New Era”, *Hizb ut-Tahrir Wilayah Pakistan*, en <http://www.1ummah1state.com>.

Harwood, Jamal y Waheed, Imran: “Re: Pope Benedict XVI's Regensburg Speech” en <http://www.hizb.org.uk>.

Khan, Sajjad y Waheed, Imran: “Fighting the War of Ideas-Revisited”, en <http://www.hizb.org.uk>.

Kozlova, Marina: “The End of Torture?”, *Muslim Uzbekistan*, 6 de enero de 2008, en <http://muslimuzbekistan.net/en>.